

(様式1)

平成17年度 事務事業評価表

記入年月日	平成17年4月25日		記入者		内線	2622
部 名	保健福祉部	課 名	高齢者福祉課	課長名	市川正美	
事務事業名	在宅介護支援センター運営事業					
予算上の事務事業名	在宅介護支援センター運営事業					
1 総合計画における位置づけ			施策コード	11210		
基本目標	「学びあいあたたかさのある福祉文化都市」をめざして					
政 策 名	第1章 安心して生活できる福祉社会をつくります					
基本施策名	第2節 いきいきとした高齢社会の創造					事業開始年度
施 策 名	第1施策 地域ケアサービスの充実					平成6年度 ▼
2 実施根拠及び関連法令・条例等						
在宅介護支援センター運営事業等実施要綱(国要綱)、相模原市在宅介護支援センター運営事業実施要綱						
3 個別計画の概要			概要			
計画名	高齢者保健福祉計画			基幹型在支及び地域型在支の機能を充実し、市民にわかりやすい相談体制の充実を図る。		
計画年次	15	年度～	19	年度		
4 事業形態の区分						
サービス提供 ▼						
5 事業概要						
(1) 事業の目的(何のために行うのかまたはもたらしたい成果)				(2) 対象(誰、何)		
在宅の要援護高齢者もしくは要援護となるおそれのある高齢者やその家族等が地域で安心して生活できるよう、在宅介護等に関する総合的な相談に応じ、介護等に関するニーズに対応した各種の保健福祉サービスが総合的に受けられるよう調整を図る。				市内に居住する概ね65歳以上の要援護高齢者やその家族など		
(3) 平成16年度事業の内容(活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容(活動)なのか。						
地域型在宅介護支援センター(市内18か所、社会福祉法人等へ委託、各施設の職員体制：常勤1人+非常勤1人) ・要援護高齢者やその家族等の状況把握、総合相談 ・保健福祉サービス申請代行 ・福祉用具展示 ・家族介護教室の開催、地域住民グループ支援、担当区域地域ケア会議の開催 など 基幹型在宅介護支援センター(市内1か所、直営[保健福祉総合相談課内]、職員体制：常勤2人) ・介護予防サービスや地域ケアの総合調整のための地域ケア会議の開催 ・地域型在支の統括、支援 など						
6 関連・類似事業や他市の状況						
各市町村により取り組みが異なっており、比較しがたい。 国要綱では、基幹型在支は人口10万人に1か所、地域型在支は中学校区に1か所を標準としているが、本市はそのレベルには至っていない。(ただし、地域型在支については、国要綱よりも多い職員を配置している。)						
7 事業費の推移 [単位：千円]						
年 度	平成14年度(決算)	平成15年度(決算)	平成16年度(決算見込)	平成17年度(予算)	平成18年度(見込)	
事業費	189,060	173,757	185,493	192,308	0	
一般財源	110,719	125,771	139,863	146,813	0	
受益者負担金	0	0	0	0	0	
その他の特定財源	78,341	47,986	45,630	45,495	0	
人件費の合計	24,331	28,035	28,245	28,245	0	
事業コスト合計(a)	213,391	201,792	213,738	220,553	0	
8 事業効率・・・(複数の事業で構成されている場合は、その中の主たる事業)						
主たる事業名	在宅介護支援センター運営事業			対象名称(単位)	高齢者人口(人)	
年 度	平成14年度(決算)	平成15年度(決算)	平成16年度(決算見込)	平成17年度(予算)	平成18年度(見込)	
事業コスト(主たる事業)	213,391	201,792	213,738	220,553	220,553	
対象数	72,677	77,535	81,997	86,820	86,820	
単位あたり経費(円)	2,936	2,603	2,607	2,540	2,540	
前年度比		0.89	1.00	0.97	1.00	

9 活動指標・・・実施した内容（活動）の数値化						
指標名 (単位)	担当区域地域ケア会議開催率		指標式と指標の説明	予定回数 年3回×18箇所=54回 実施回数/予定回数		
	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度(目標)	
実績	-	-	40.0			
目標	-	-	54.0	100.0	100.0	
目標達成度			0.74			
10 成果指標・・・対象と意図の達成度を表す指標						
指標名 (単位)	高齢者実態把握率		指標式と指標の説明	実人数/65歳以上人口の5%		
	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度(目標)	
実績	2,226	2,802	3,689			
目標	3,634	3,877	4,100	4,341	4,341	
目標達成度	61.3	72.3	90.0			
11 個別評価						
(1) 妥当性の評価 【A：妥当である・B：妥当性に課題がある・C：妥当でない】						
A	<input type="checkbox"/>	法令等により実施することが義務付けられている。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	法令等に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	公益性が高い、または必需性が高い事業である。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。				
(2) 有効性の評価 【A：有効である・B：有効性を高める余地がある・C：有効でない】						
A	<input checked="" type="checkbox"/>	上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。				
(3) 効率性の評価 【効率が良い・B：効率性を高める余地がある・C：効率が悪い】						
B	<input type="checkbox"/>	単位あたりの経費は適正である。				
	<input type="checkbox"/>	これ以上コスト節減の余地がない。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	受益者負担や補助等の割合に問題はない。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	事業の実施方法や実施体制は適正である。				
(4) 民間活力の導入の可能性 【有・無】						
	<input type="checkbox"/>	業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。				
	<input type="checkbox"/>	業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。				
	<input type="checkbox"/>	業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。				
	<input type="checkbox"/>	民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。				
12 総合評価						
(1) 自動判定結果						
	[]：良好な状態を維持する事業				
	[]：概ね良好な状況である事業				
	[]：見直しを行う必要がある事業				
	[]：抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業				
(2) 担当課の課長による評価（今後の方向性）			(3) 課長の評価に関する説明			
見直し	<input type="checkbox"/>	拡充・充実				
	<input type="checkbox"/>	現状維持				
	<input checked="" type="checkbox"/>	見直し				
	<input type="checkbox"/>	廃止				
13 成果の向上及び効率性を高めるための方策			14 課題として認識されたこと			
<ul style="list-style-type: none"> ・地域内の高齢者の状況把握の強化 ・地域型在職員の資質向上や長期的な任用 ・関係機関との連携強化 など 			介護保険制度改正に伴う事業の在り方。			
15 二次評価						
(1) 行政評価会議による評価（今後の方向性）			(2) 二次評価コメント			
見直し	<input type="checkbox"/>	拡充・充実				
	<input type="checkbox"/>	現状維持				
	<input checked="" type="checkbox"/>	見直し				
	<input type="checkbox"/>	廃止				
			地域包括支援センターに移行する。			