

(様式1)

平成17年度 事務事業 評価表

記入年月日	平成17年4月26日		記入者		内線	5664
部 名	保健所	課 名	中央保健センター	課長名	鈴木豊子	
事務事業名	市民健康づくり運動推進事業（健康づくり運動普及員経費）					
予算上の事務事業名	市民健康づくり運動推進経費					
1 総合計画における位置づけ			施策コード	12210		
基本目標	「学びあいあたたかさのある福祉文化都市」をめざして					
政 策 名	第2章 生涯にわたる健康づくりを進めます					
基本施策名	第2節 市民健康づくりの推進				事業開始年度	
施 策 名	第1施策 自ら行う健康づくり				昭和63年以前	▼
2 実施根拠及び関連法令・条例等						
相模原市健康づくり普及員設置運営要綱 健康づくり普及員養成講座実施要領						
3 個別計画の概要			概要			
計画名	相模原市保健医療計画		地域に根ざした健康づくりの推進			
計画年次	14	年度～	22	年度		
4 事業形態の区分	研修・講座 ▼					
5 事業概要						
(1) 事業の目的（何のために行うのかまたはもたらしたい成果）			(2) 対象（誰、何）			
平成14年度3月に策定された、「みんな元気さがみはら健康プラン21」の健康目標に定める健康目標の普及と健康づくり活動を地域に根ざしたものとして推進する。また、市民が積極的に疾病の予防及び健康の増進に努めるための健康づくりを展開するために、健康づくり普及員の自主的活動を推進し、地域のリーダーとなって活動することを目的とする。 制度改正を行った結果、平成17年度からは補助金及び謝礼を廃止し委託事業化を図ると共に、新たに健康づくり普及員養成講座の開催等により、より一層地域に根ざした健康づくり推進する。			市民一般			
(3) 平成16年度事業の内容（活動）・・・いつ、どのような方法で実施した内容（活動）なのか。						
健康づくり運動普及員人数 113名 地域における活動 - 健康教室・普及啓発 開催回数302回 参加人数5364人、育児支援事業 開催回数253回 参加人数29534人 健康づくり運動普及員連絡会事業 - 総会、役員会（7回）、事業・広報及び広報部会（11回）、研修会（3回） NHK健康フェアへの参加、NPO法人サーラ関連事業への参加（4回）、桜まつりへの参加、ファミリーオリンピックへの参加、健康づくり月間キャンペーンへの参加、市民ウォーキングへの参加、J-COM Broadband相模原放映への協力 会議等への出席 - 地区における会議等への出席 開催回数903回 普及員参加者数1618人、健康づくり普及員体制見直し会議等への出席 開催回数10回 普及員参加者数242人						
6 関連・類似事業や他市の状況	他自治体も同様な目的で実施している。他市と比較し、実施回数や参加者は同等以上の実施をしている。					
7 事業費の推移	〔単位：千円〕					
年 度	平成14年度(決算)	平成15年度(決算)	平成16年度(決算見込)	平成17年度(予算)	平成18年度(見込)	
事業費	5,469	6,405	5,422	4,915	4,915	
一般財源	5,469	6,405	5,422	4,915	4,915	
受益者負担金	0	0	0	0	0	
その他の特定財源	0	0	0	0	0	
人件費の合計	8,390	8,010	8,070	8,070	8,070	
事業コスト合計(a)	13,859	14,415	13,492	12,985	12,985	
8 事業効率・・・（複数の事業で構成されている場合は、その中の主たる事業）						
主たる事業名	地域における健康づくり事業			対象名称 (単位)	参加者数(人)	
年 度	平成14年度(決算)	平成15年度(決算)	平成16年度(決算見込)	平成17年度(予算)	平成18年度(見込)	
事業コスト(主たる事業)	13,859	14,415	13,492	12,985	12,985	
対象数	39,262	40,374	38,150	38,150	38,150	
単位あたり経費(円)	353	357	354	340	340	
前年度比		1.01	0.99	0.96	1.00	

9 活動指標・・・実施した内容（活動）の数値化						
指標名 (単位)	事業参加数（人）		指標式と指標の説明	事業参加者数		
	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度（目標）	
実績	39,262.0	40,374.0	38,150.0			
目標	40,000.0	40,000.0	40,000.0	38,150.0	38,150.0	
目標達成度	0.98	1.01	0.95			
10 成果指標・・・対象と意図の達成度を表す指標						
指標名 (単位)	活動参加率（％）		指標式と指標の説明	活動参加者/人口 活動に参加した人の割合		
	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度（目標）	
実績	15.6	15.3	16.3			
目標	15.7	16.0	16.3	16.3	16.3	
目標達成度	99.4	95.6	100.0			
11 個別評価						
(1) 妥当性の評価 【A：妥当である・B：妥当性に課題がある・C：妥当でない】						
A	<input type="checkbox"/>	法令等により実施することが義務付けられている。				
	<input type="checkbox"/>	法令等に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	公益性が高い、または必需性が高い事業である。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。				
(2) 有効性の評価 【A：有効である・B：有効性を高める余地がある・C：有効でない】						
A	<input checked="" type="checkbox"/>	上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。				
(3) 効率性の評価 【効率が良い・B：効率性を高める余地がある・C：効率が悪い】						
A	<input checked="" type="checkbox"/>	単位あたりの経費は適正である。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	これ以上コスト節減の余地がない。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	受益者負担や補助等の割合に問題はない。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	事業の実施方法や実施体制は適正である。				
(4) 民間活力の導入の可能性 【有・無】						
無	<input type="checkbox"/>	業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。				
	<input type="checkbox"/>	業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。				
	<input type="checkbox"/>	業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。				
12 総合評価						
(1) 自動判定結果						
	〔 〕：良好な状態を維持する事業					
	〔 〕：概ね良好な状況である事業					
	〔 〕：見直しを行う必要がある事業					
	〔 〕：抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業					
(2) 担当課の課長による評価（今後の方向性）			(3) 課長の評価に関する説明			
拡充・充実	<input checked="" type="checkbox"/>	拡充・充実				
	<input type="checkbox"/>	現状維持				
	<input type="checkbox"/>	見直し				
	<input type="checkbox"/>	廃止				
13 成果の向上及び効率性を高めるための方策			14 課題として認識されたこと			
制度改正を行った結果、平成17年度からは補助金及び謝礼を廃止し委託事業化を図ると共に、新たに健康づくり普及員養成講座の開催等新たな体制がスタートするため、十分に配慮した対応を行う。			制度改正に伴い、平成17年度は一時的に健康づくり普及員数の減少があるため、その間の健康づくり事業の対応健康づくりに関連する団体等との連携・調整等			
15 二次評価						
(1) 行政評価会議による評価（今後の方向性）			(2) 二次評価コメント			
拡充・充実	<input checked="" type="checkbox"/>	拡充・充実				
	<input type="checkbox"/>	現状維持				
	<input type="checkbox"/>	見直し				
	<input type="checkbox"/>	廃止				