

平成17年度 事務事業評価表					
(様式1)					
記入年月日	平成17年4月25日		記入者	内線	3164
部名	環境保全部	課名	公園課	課長名	大房 薫
事務事業名	柴胡が原霊園維持管理費				
予算上の事務事業名	柴胡が原霊園維持管理費				
1 総合計画における位置づけ	施策コード		22410		
基本目標	「ゆとりある みどり豊かな環境共生都市」をめざして				
政策名	第2章 水やみどりの保全と創造に努めます				
基本施策名	第4節 魅力ある公園づくり				事業開始年度
施策名	第1施策 みどりの核となる公園の整備				昭和63年以前 ▼
2 実施根拠及び関連法令・条例等					
墓地、埋葬等に関する法律、市営霊園条例					
3 個別計画の概要			概要		
計画名					
計画年次	年度～	年度			
4 事業形態の区分 維持・管理・補修 ▼					
5 事業概要					
(1) 事業の目的(何のために行うのかまたはもたらしたい成果)				(2) 対象(誰、何)	
<p>霊園としての静寂さ、荘厳さを保つと共に、使用者が、快適かつ有効利用ができる様、適正な維持管理を行う。(昭和21年9月3日付け発警第85号内務省警保局長、厚生省衛生局長連名通知及び昭和23年9月13日付け厚生省発衛第9号厚生次官通知により経営主体は、原則として地方公共団体でなければならないとしている。)</p>				市民一般	
(3) 平成16年度事業の内容(活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容(活動)なのか。					
<p>平成16年度に空き墓所公募を行い(合計15区画)、全体計画区数が737となった。 総事業費5,064千円 需要費(光熱水費)44千円 工事請負費2,783千円 委託料2,237千円</p> <p>平成18年度から指定管理者制度を考慮した管理及び新霊園システムの導入により、効率化を目指している。</p>					
6 関連・類似事業や他市の状況					
横浜市、川崎市、小田原市、綾瀬市、藤沢市等で実施					
7 事業費の推移 [単位：千円]					
年度	平成14年度(決算)	平成15年度(決算)	平成16年度(決算見込)	平成17年度(予算)	平成18年度(見込)
事業費	2,420	2,251	5,064	2,989	2,989
一般財源	137	0	2,783	3	3
受益者負担金	2,283	2,251	2,281	2,986	2,986
その他の特定財源	0	0	0	0	0
人件費の合計	839	801	4,035	807	807
事業コスト合計(a)	3,259	3,052	9,099	3,796	3,796
8 事業効率・・・(複数の事業で構成されている場合は、その中の主たる事業)					
主たる事業名	柴胡が原霊園管理運営費			対象名称(単位)	墓所数
年度	平成14年度(決算)	平成15年度(決算)	平成16年度(決算見込)	平成17年度(予算)	平成18年度(見込)
事業コスト(主たる事業)	3,259	3,052	3,088	3,796	3,796
対象数	730	730	737	737	737
単位あたり経費(円)	4,464	4,181	4,190	5,151	5,151
前年度比		0.94	1.00	1.23	1.00

9 活動指標・・・実施した内容（活動）の数値化						
指標名 (単位)	収納率		指標式と指標の説明	管理料調定額に対する収入済み額		
	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度(目標)	
実績	97.8	98.8	98.7			
目標	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
目標達成度	0.98	0.99	0.99			
10 成果指標・・・対象と意図の達成度を表す指標						
指標名 (単位)	受益者負担率		指標式と指標の説明	事業費に対する受益者負担率(人件費を除く)		
	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度(目標)	
実績	94.3	100.0	100.0			
目標	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
目標達成度	94.3	100.0	100.0			
11 個別評価						
(1) 妥当性の評価 【A：妥当である・B：妥当性に課題がある・C：妥当でない】						
A	<input type="checkbox"/>	法令等により実施することが義務付けられている。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	法令等に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	公益性が高い、または必需性が高い事業である。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。				
	<input type="checkbox"/>	税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。				
(2) 有効性の評価 【A：有効である・B：有効性を高める余地がある・C：有効でない】						
A	<input checked="" type="checkbox"/>	上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。				
(3) 効率性の評価 【効率が良い・B：効率性を高める余地がある・C：効率が悪い】						
A	<input checked="" type="checkbox"/>	単位あたりの経費は適正である。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	これ以上コスト節減の余地がない。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	受益者負担や補助等の割合に問題はない。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	事業の実施方法や実施体制は適正である。				
(4) 民間活力の導入の可能性 【有・無】						
有	<input checked="" type="checkbox"/>	業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。				
	<input type="checkbox"/>	業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。				
	<input type="checkbox"/>	業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。				
	<input type="checkbox"/>	民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。				
12 総合評価						
(1) 自動判定結果						
	〔 〕：良好な状態を維持する事業					
	〔 〕：概ね良好な状況である事業					
	〔 〕：見直しを行う必要がある事業					
	〔 〕：抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業					
(2) 担当課の課長による評価（今後の方向性）			(3) 課長の評価に関する説明			
現状維持	<input type="checkbox"/>	拡充・充実		返還された墓所の有効利用を図り、墓所数の増加を行った。また、受益者負担の観点から管理料の引き上げを行った。 霊園の管理運営にあたっては、今後も、使用者のニーズの把握に努め、適正な維持管理を継続していく必要がある。		
	<input checked="" type="checkbox"/>	現状維持				
	<input type="checkbox"/>	見直し				
	<input type="checkbox"/>	廃止				
13 成果の向上及び効率性を高めるための方策 指定管理者制度の導入をにらみ、効率的な管理運営と市民サービスの向上を考慮する。			14 課題として認識されたこと 管理料の引き上げをしたばかりであるため、使用者へのサービス及び収納率の向上対策。			
15 二次評価						
(1) 行政評価会議による評価（今後の方向性）			(2) 二次評価コメント			
見直し	<input type="checkbox"/>	拡充・充実		指定管理者制度の導入。		
	<input type="checkbox"/>	現状維持				
	<input checked="" type="checkbox"/>	見直し				
	<input type="checkbox"/>	廃止				