

| 平成17年度 事務事業評価表 | | | | | |
|---|---------------------------|------------|--------------|------------|------------|
| 記入年月日 | 平成17年4月28日 | | 記入者 | 内線 | 3418 |
| 部名 | 建築部 | 課名 | 建築総務課 | 課長名 | 内田五生 |
| 事務事業名 | 建築部職場研修事業 | | | | |
| 予算上の事務事業名 | 職場研修費 | | | | |
| 1 総合計画における位置づけ | 施策コード | | 24120 | | |
| 基本目標 | 「ゆとりある みどり豊かな環境共生都市」をめざして | | | | |
| 政策名 | 第4章 美しいまちなみと良好な居住環境を創造します | | | | |
| 基本施策名 | 第1節 魅力ある都市景観の形成 | | | | 事業開始年度 |
| 施策名 | 第2施策 魅力ある都市空間の創造 | | | | 平成5年度 ▼ |
| 2 実施根拠及び関連法令・条例等 | | | | | |
| 地方公務員法（昭和25年法律第261号）第39条第2号 相模原市職員研修規定 | | | | | |
| 3 個別計画の概要 | | | 概要 | | |
| 計画名 | | | | | |
| 計画年次 | 年度～ | 年度 | | | |
| 4 事業形態の区分 ▼ | | | | | |
| 5 事業概要 | | | | | |
| (1) 事業の目的（何のために行うのかまたはもたらしたい成果） | | | (2) 対象（誰、何） | | |
| 職員の勤務能率の発揮及び増進 職員の意識改革 | | | | | |
| (3) 平成16年度事業の内容（活動）・・・いつ、どのような方法で実施した内容（活動）なのか。 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・職場研修の実施 建築部職場研修（平成17年2月1日）平成16年10月に発生した新潟中越地震による被災建築物の応急危険度判定における本市からの派遣職員による体験を通して、大規模災害に対する検証を行った。（参加者48名） ・都市デザイン研修（平成17年2月21日）テーマ「まちなみ景観における公共施設の色彩」（参加者22名） ・専門派遣研修 11件、13人、延べ18日 | | | | | |
| 6 関連・類似事業や他市の状況 | | | | | |
| 7 事業費の推移 [単位：千円] | | | | | |
| 年度 | 平成14年度(決算) | 平成15年度(決算) | 平成16年度(決算見込) | 平成17年度(予算) | 平成18年度(見込) |
| 事業費 | 316 | 184 | 233 | 355 | 355 |
| 一般財源 | 316 | 184 | 233 | 355 | 355 |
| 受益者負担金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他の特定財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費の合計 | 202 | 193 | 275 | 299 | 299 |
| 事業コスト合計(a) | 518 | 377 | 508 | 654 | 654 |
| 8 事業効率・・・（複数の事業で構成されている場合は、その中の主たる事業） | | | | | |
| 主たる事業名 | 建築部職場研修事業 | | | 対象名称(単位) | 受講者数 |
| 年度 | 平成14年度(決算) | 平成15年度(決算) | 平成16年度(決算見込) | 平成17年度(予算) | 平成18年度(見込) |
| 事業コスト(主たる事業) | 316 | 184 | 233 | 355 | 355 |
| 対象数 | 66 | 70 | 83 | 100 | 100 |
| 単位あたり経費(円) | 4,788 | 2,629 | 2,807 | 3,550 | 3,550 |
| 前年度比 | | 0.55 | 1.07 | 1.26 | 1.00 |

| 9 活動指標・・・実施した内容（活動）の数値化 | | | | | | |
|---|-------------------------------------|---|--|---------------------|------------|--|
| 指標名 (単位) | 受講者人数(人) | | 指標式と指標の説明 | 受講者数 | | |
| | 平成14年度 | 平成15年度 | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度(目標) | |
| 実績 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | | |
| 目標 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | |
| 目標達成度 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | | | |
| 10 成果指標・・・対象と意図の達成度を表す指標 | | | | | | |
| 指標名 (単位) | 研修の業務への反映度 | | 指標式と指標の説明 | 業務への反映について自己評価による成果 | | |
| | 平成14年度 | 平成15年度 | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度(目標) | |
| 実績 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | | |
| 目標 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | |
| 目標達成度 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | | |
| 11 個別評価 | | | | | | |
| (1) 妥当性の評価 【A：妥当である・B：妥当性に課題がある・C：妥当でない】 | | | | | | |
| B | <input type="checkbox"/> | 法令等により実施することが義務付けられている。 | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | 法令等に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。 | | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 公益性が高い、または必需性が高い事業である。 | | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。 | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | 税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。 | | | | |
| (2) 有効性の評価 【A：有効である・B：有効性を高める余地がある・C：有効でない】 | | | | | | |
| A | <input type="checkbox"/> | 上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。 | | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。 | | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。 | | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。 | | | | |
| (3) 効率性の評価 【効率が良い・B：効率性を高める余地がある・C：効率が悪い】 | | | | | | |
| A | <input checked="" type="checkbox"/> | 単位あたりの経費は適正である。 | | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | これ以上コスト節減の余地がない。 | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | 受益者負担や補助等の割合に問題はない。 | | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 事業の実施方法や実施体制は適正である。 | | | | |
| (4) 民間活力の導入の可能性 【有・無】 | | | | | | |
| 無 | <input type="checkbox"/> | 業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。 | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | 業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。 | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | 業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。 | | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。 | | | | |
| 12 総合評価 | | | | | | |
| (1) 自動判定結果 | | | | | | |
| | 〔 〕：良好な状態を維持する事業 | | | | | |
| | 〔 〕：概ね良好な状況である事業 | | | | | |
| | 〔 〕：見直しを行う必要がある事業 | | | | | |
| | 〔 〕：抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業 | | | | | |
| (2) 担当課の課長による評価（今後の方向性） | | | (3) 課長の評価に関する説明 | | | |
| 現状維持 | <input type="checkbox"/> | 拡充・充実 | | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 現状維持 | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | 見直し | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | 廃止 | | | | |
| 13 成果の向上及び効率性を高めるための方策 職場研修において、効率を高めるためには、多くの参加者がいることが望ましい。 | | | 14 課題として認識されたこと 効率を高めるには、勤務時間内で数回に分けて開催する。 時間外での開催という選択肢もある。 | | | |
| 15 二次評価 | | | | | | |
| (1) 行政評価会議による評価（今後の方向性） | | | (2) 二次評価コメント | | | |
| 現状維持 | <input type="checkbox"/> | 拡充・充実 | | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 現状維持 | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | 見直し | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | 廃止 | | | | |