

平成17年度 事務事業評価表					
〔様式1〕					
記入年月日	平成17年4月21日		記入者	内線	3245
部名	土木部	課名	土木計画課	課長名	佐藤 繁
事務事業名	相模原市みちの協会補助金				
予算上の事務事業名	相模原市みちの協会補助金				
1 総合計画における位置づけ	施策コード		32320		
基本目標	「躍動し 魅力あふれる交流拠点都市」をめざして				
政策名	第2章 質の高い都市基盤の整備を進めます				
基本施策名	第3節 円滑な道路交通の確保				事業開始年度
施策名	第2施策 道路管理の充実				平成9年度 ▼
2 実施根拠及び関連法令・条例等	相模原市補助金等に係る予算の執行に関する規則				
3 個別計画の概要	概要				
計画名					
計画年次	年度～	年度			
4 事業形態の区分	維持・管理・補修 ▼				
5 事業概要	<p>(1) 事業の目的(何のために行うのかまたはもたらしたい成果)</p> <p>(2) 対象(誰、何)</p> <p>財団法人相模原市みちの協会に運営補助を行い、同財団が道路愛護意識の普及啓発や道路の環境美化推進等を行なうことにより、市民の道路利用意識の向上を促進するとともに、道路施設等の適正かつ円滑な管理及び運営を図り、もって市民の利便及び公共の福祉の増進に寄与する。</p> <p>財団法人相模原市みちの協会</p> <p>(3) 平成16年度事業の内容(活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容(活動)なのか。</p> <p>運営費補助金を交付した。  (参考)財団法人相模原市みちの協会が実施した主な事業  ・道路ふれあい月間啓発事業  ・「みちの花壇」事業  ・「みちの造形展」事業  ・街路樹維持管理等美化推進事業  ・相模原市が設置する道路施設等の維持管理の受託事業 など</p>				
6 関連・類似事業や他市の状況	相模原市みどりの協会補助金				
7 事業費の推移	〔単位：千円〕				
年 度	平成14年度(決算)	平成15年度(決算)	平成16年度(決算見込)	平成17年度(予算)	平成18年度(見込)
事業費	86,750	86,689	88,486	96,236	96,236
一般財源	86,750	86,689	88,486	96,236	96,236
受益者負担金	0	0	0	0	0
その他の特定財源	0	0	0	0	0
人件費の合計	92	92	92	92	92
事業コスト合計(a)	86,842	86,781	88,578	96,328	96,328
8 事業効率・・・(複数の事業で構成されている場合は、その中の主たる事業)					
主たる事業名	みちの花壇事業			対象名称(単位)	参加団体数
年 度	平成14年度(決算)	平成15年度(決算)	平成16年度(決算見込)	平成17年度(予算)	平成18年度(見込)
事業コスト(主たる事業)	2,845	2,972	3,430	3,846	3,846
対象数	35	38	41	44	44
単位あたり経費(円)	81,286	78,211	83,659	87,409	87,409
前年度比		0.96	1.07	1.04	1.00

9 活動指標・・・実施した内容（活動）の数値化					
指標名 (単位)	指標式と指標の説明				
機関紙発行部数（万部）	参加団体募集のための広報活動	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度
実績		14.0	2.0	2.0	
目標		0.0	0.0	0.0	1.0
目標達成度					
10 成果指標・・・対象と意図の達成度を表す指標					
指標名 (単位)	指標式と指標の説明				
参加団体数（団体）	参加団体数	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度
実績		35.0	38.0	41.0	
目標		0.0	0.0	0.0	45.0
目標達成度					
11 個別評価					
(1) 妥当性の評価 【A：妥当である・B：妥当性に課題がある・C：妥当でない】					
A	<input type="checkbox"/>	法令等により実施することが義務付けられている。			
	<input type="checkbox"/>	法令等に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	公益性が高い、または必需性が高い事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。			
(2) 有効性の評価 【A：有効である・B：有効性を高める余地がある・C：有効でない】					
B	<input type="checkbox"/>	上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。			
	<input type="checkbox"/>	事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。			
(3) 効率性の評価 【効率が良い・B：効率性を高める余地がある・C：効率が悪い】					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	単位あたりの経費は適正である。			
	<input type="checkbox"/>	これ以上コスト節減の余地がない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	受益者負担や補助等の割合に問題はない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	事業の実施方法や実施体制は適正である。			
(4) 民間活力の導入の可能性 【有・無】					
無	<input type="checkbox"/>	業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。			
	<input type="checkbox"/>	業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。			
	<input type="checkbox"/>	業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。			
12 総合評価					
(1) 自動判定結果					
	[ ]	良好な状態を維持する事業			
	[ ]	概ね良好な状況である事業			
	[ ]	見直しを行う必要がある事業			
	[ ]	抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業			
(2) 担当課の課長による評価（今後の方向性）			(3) 課長の評価に関する説明		
現状維持	<input type="checkbox"/>	拡充・充実			
	<input checked="" type="checkbox"/>	現状維持			
	<input type="checkbox"/>	見直し			
	<input type="checkbox"/>	廃止			
13 成果の向上及び効率性を高めるための方策 みちの協会自身で財源確保など自主財源の拡大を進める必要がある。			14 課題として認識されたこと 普及啓発や環境美化推進という収益を得ることの考えにくい事業が多いため、市の支援は必要である。		
15 二次評価					
(1) 行政評価会議による評価（今後の方向性）			(2) 二次評価コメント		
現状維持	<input type="checkbox"/>	拡充・充実			
	<input checked="" type="checkbox"/>	現状維持			
	<input type="checkbox"/>	見直し			
	<input type="checkbox"/>	廃止			