

平成17年度 事務事業評価表					
(様式1)					
記入年月日	平成17年4月22日			記入者	内線 5162
部 名	管理部	課 名	学務課	課長名	高橋哲
事務事業名	私立幼稚園運営助成事業				
予算上の事務事業名	私立幼稚園運営助成事業				
1 総合計画における位置づけ	施策コード			14110	
基本目標	「学びあいあたたかさのある福祉文化都市」をめざして				
政 策 名	第4章 人間性豊かな子どもを育成します				
基本施策名	第1節 ゆとりある学校教育の創造				事業開始年度
施 策 名	第1施策 幼児教育の振興				昭和63年以前 ▼
2 実施根拠及び関連法令・条例等					
市私立幼稚園預かり保育事業補助金交付要綱 ほか					
3 個別計画の概要			概要		
計画名	相模原市幼稚園教育振興プログラム		相模原市次世代育成支援行動計画における個別計画として、幼稚園教育について本市と私立幼稚園が連携して取り組む施策を示すもの。		
計画年次	平成17年度	～	平成21年度		
4 事業形態の区分 助成(給付・補助・貸付) ▼					
5 事業概要					
(1) 事業の目的(何のために行うのかまたはもたらしたい成果)			(2) 対象(誰、何)		
<p>私立幼稚園運営に対し各種助成を行うことにより、幼稚園の教育活動・教育環境の充実、保護者負担の軽減による就園の促進とともに、幼稚園における子育て支援策の充実を図るもの。</p> <p>本事業の柱となる私立幼稚園預かり保育事業に対する助成については、保育所の待機児童の解消や市民の多様な保育ニーズへの対応を図るため、通常の教育時間終了後に引き続き園児の教育を行う私立幼稚園に対し、預かり保育事業補助金を交付する。</p>			市内私立幼稚園設置者		
(3) 平成16年度事業の内容(活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容(活動)なのか。					
私立幼稚園預かり保育事業に対する助成 (45,800千円)		4 4園実施・1日当たり平均5 5 5人			
私立幼稚園園児健康診断に対する助成 (5,225千円)		1件当たり5 0 0円助成・1 0 , 4 5 0人受診			
私立幼稚園治ゆ証明書発行に対する助成 (2,094千円)		1件当たり8 4 0円助成・2 , 4 9 3件発行			
私立幼稚園団体運営に対する助成 (1,260千円)		3団体(加盟4 2園)			
6 関連・類似事業や他市の状況					
<p>公立幼稚園を持たない本市においては、幼稚園教育の振興とともに、次世代育成支援を図るための私立幼稚園に対する助成メニューの充実は必須である。</p> <p>預かり保育に対する助成実施市：横浜市・川崎市・旭川市・宇都宮市・川崎市・長野市・鹿児島市 など</p>					
7 事業費の推移 [単位：千円]					
年 度	平成14年度(決算)	平成15年度(決算)	平成16年度(決算見込)	平成17年度(予算)	平成18年度(見込)
事業費	53,478	54,666	58,896	62,269	63,000
一般財源	53,478	54,666	58,896	62,269	63,000
受益者負担金	0	0	0	0	0
その他の特定財源	0	0	0	0	0
人件費の合計	1,678	1,602	1,614	1,614	1,614
事業コスト合計(a)	55,156	56,268	60,510	63,883	64,614
8 事業効率・・・(複数の事業で構成されている場合は、その中の主たる事業)					
主たる事業名	私立幼稚園預かり保育事業に対する助成		対象名称 (単位)	年間延べ利用園児数 (人)	
年 度	平成14年度(決算)	平成15年度(決算)	平成16年度(決算見込)	平成17年度(予算)	平成18年度(見込)
事業コスト(主たる事業)	44,800	45,200	45,800	52,500	58,421
対象数	88,740	95,760	99,900	112,320	125,100
単位あたり経費(円)	505	472	458	467	467
前年度比		0.93	0.97	1.02	1.00

9 活動指標・・・実施した内容（活動）の数値化					
指標名 (単位)	預かり保育利用園児数（人）	指標式と指標の説明		1日当たり預かり保育利用園児数	
	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度（目標）
実績	493.0	532.0	555.0		
目標	500.0	532.0	555.0	624.0	695.0
目標達成度	0.99	1.00	1.00		
10 成果指標・・・対象と意図の達成度を表す指標					
指標名 (単位)	預かり保育利用率（％）	指標式と指標の説明		1日当たり預かり保育利用園児数/就園園児数*100	
	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度（目標）
実績	4.7	5.0	5.2		
目標	4.7	5.0	5.2	5.9	6.6
目標達成度	100.0	100.0	100.0		
11 個別評価					
(1) 妥当性の評価 【A：妥当である・B：妥当性に課題がある・C：妥当でない】					
A	<input type="checkbox"/>	法令等により実施することが義務付けられている。			
	<input type="checkbox"/>	法令等に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	公益性が高い、または必需性が高い事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。			
(2) 有効性の評価 【A：有効である・B：有効性を高める余地がある・C：有効でない】					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。			
(3) 効率性の評価 【効率が良い・B：効率性を高める余地がある・C：効率が悪い】					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	単位あたりの経費は適正である。			
	<input type="checkbox"/>	これ以上コスト節減の余地がない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	受益者負担や補助等の割合に問題はない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	事業の実施方法や実施体制は適正である。			
(4) 民間活力の導入の可能性 【有・無】					
	<input type="checkbox"/>	業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。			
	<input type="checkbox"/>	業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。			
	<input type="checkbox"/>	業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。			
	<input type="checkbox"/>	民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。			
12 総合評価					
(1) 自動判定結果					
	[]：良好な状態を維持する事業			
	[]：概ね良好な状況である事業			
	[]：見直しを行う必要がある事業			
	[]：抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業			
(2) 担当課の課長による評価（今後の方向性）			(3) 課長の評価に関する説明		
拡充・充実	<input checked="" type="checkbox"/>	拡充・充実		私立幼稚園預かり保育事業については、早朝預かり保育の実施促進、さらには学童保育の実施（実施を希望している園あり）など、保育ニーズを持つ市民が利用しやすい事業として拡充・充実していくものとする。	
	<input type="checkbox"/>	現状維持			
	<input type="checkbox"/>	見直し			
	<input type="checkbox"/>	廃止			
13 成果の向上及び効率性を高めるための方策			14 課題として認識されたこと		
私立幼稚園預かり保育事業に対する助成については、相模原市幼稚園教育振興プログラムに基づき、平成17年度から新たに夏季休業期間の補助制度を設けることにより年間を通じて預かり保育期間を継続するとともに、市内幼稚園全園の事業実施を目指すものとする。			合併に伴い市立幼稚園（現相模湖町内）を設置・運営することとなるが、私立幼稚園に関する施策との整合を図ることが必要となる。		
15 二次評価					
(1) 行政評価会議による評価（今後の方向性）			(2) 二次評価コメント		
拡充・充実	<input checked="" type="checkbox"/>	拡充・充実			
	<input type="checkbox"/>	現状維持			
	<input type="checkbox"/>	見直し			
	<input type="checkbox"/>	廃止			