

平成17年度 事務事業評価表					
(様式1)					
記入年月日	平成17年4月22日		記入者	内線	5172
部 名	管理部	課 名	学校保健課	課長名	鈴木 敏弘
事務事業名	学校給食単独校運営事業(学校給食調理業務の民間委託化)				
予算上の事務事業名	学校給食単独校運営費				
1 総合計画における位置づけ	施策コード		14120		
基本目標	「学びあいあたたかさのある福祉文化都市」をめざして				
政 策 名	第4章 人間性豊かな子どもを育成します				
基本施策名	第1節 ゆとりある学校教育の創造				事業開始年度
施 策 名	第2施策 小・中学校教育の充実				平成14年度 ▼
2 実施根拠及び関連法令・条例等	学校給食業務の運営の合理化について(560.1.21付文部省体育局長通知) 新相模原市行政改革大綱				
3 個別計画の概要	概要				
計画名	学校給食調理業務委託校の選定に関する指針		学校給食調理業務の民間委託化を退職者数に応じて進め、学校ごとの実情に即した円滑な委託実施を図る。		
計画年次	H17	年度～		年度	
4 事業形態の区分	施設運営 ▼				
5 事業概要	(1) 事業の目的(何のために行うのかまたはもたらしたい成果) (2) 対象(誰、何)				
学校給食運営の効率化を推進するため、給食調理員の退職者数を勘案し、順次給食調理業務の民間委託を進める。これにより民間活力の活用と、経費軽減を図る。				単独校給食施設 小学校 44校 (平成16年度)	
(3) 平成16年度事業の内容(活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容(活動)なのか。					
委託校数	4校	委託開始年月	児童数	給食実施日数	
夢の丘小学校		平成14年 4月	618人	181日	
富士見小学校		平成14年 4月	882人	181日	
小山小学校		平成15年 4月	760人	181日	
淵野辺小学校		平成16年 4月	1,026人	181日	
委託業者	4社				
委託期間	H16年4月～H17年3月				
6 関連・類似事業や他市の状況	他自治体でも同様の目的で実施している。本市は単独校の民間委託を平成14年度から推進し、県内では先行実施している。 民間委託状況(公立小中学校) 全国の実施率 15.2%(平成15年度) 神奈川県の実施率 6.1% 実施校数 53校				
7 事業費の推移	[単位:千円]				
年 度	平成14年度(決算)	平成15年度(決算)	平成16年度(決算見込)	平成17年度(予算)	平成18年度(見込)
事業費	51,177	76,961	103,141	258,040	374,340
一般財源	51,177	76,961	103,141	258,040	374,340
受益者負担金	0	0	0	0	0
その他の特定財源	0	0	0	0	0
人件費の合計	8,390	8,010	8,070	12,105	12,105
事業コスト合計(a)	59,567	84,971	111,211	270,145	386,445
8 事業効率・・・(複数の事業で構成されている場合は、その中の主たる事業)					
主たる事業名	学校給食単独校運営事業 (学校給食調理業務の民間委託)			対象名称 (単位)	委託校数(校)
年 度	平成14年度(決算)	平成15年度(決算)	平成16年度(決算見込)	平成17年度(予算)	平成18年度(見込)
事業コスト(主たる事業)	59,567	84,971	111,211	270,145	386,445
対象数	2	3	4	10	15
単位あたり経費(円)	29,783,500	28,323,667	27,802,750	27,014,500	25,763,000
前年度比		0.95	0.98	0.97	0.95

9 活動指標・・・実施した内容（活動）の数値化					
指標名 (単位)	委託校数（校）		指標式と指標の説明	委託校数（校）	
	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度（目標）
実績	2.0	3.0	4.0		
目標	2.0	3.0	4.0	0.0	0.0
目標達成度	1.00	1.00	1.00		
10 成果指標・・・対象と意図の達成度を表す指標					
指標名 (単位)	委託化率（％）		指標式と指標の説明	委託校数/単独校数×100	
	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度（目標）
実績	2.0	3.0	4.0		
目標	43.0	44.0	44.0	45.0	46.0
目標達成度	4.7	6.8	9.1		
11 個別評価					
(1) 妥当性の評価 【A：妥当である・B：妥当性に課題がある・C：妥当でない】					
B	<input type="checkbox"/>	法令等により実施することが義務付けられている。			
	<input type="checkbox"/>	法令等に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	公益性が高い、または必需性が高い事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。			
	<input type="checkbox"/>	税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。			
(2) 有効性の評価 【A：有効である・B：有効性を高める余地がある・C：有効でない】					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。			
	<input type="checkbox"/>	事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。			
(3) 効率性の評価 【効率が良い・B：効率性を高める余地がある・C：効率が悪い】					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	単位あたりの経費は適正である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	これ以上コスト節減の余地がない。			
	<input type="checkbox"/>	受益者負担や補助等の割合に問題はない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	事業の実施方法や実施体制は適正である。			
(4) 民間活力の導入の可能性 【有・無】					
有	<input checked="" type="checkbox"/>	業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。			
	<input type="checkbox"/>	業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。			
	<input type="checkbox"/>	業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。			
	<input type="checkbox"/>	民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。			
12 総合評価					
(1) 自動判定結果					
〔 〕：良好な状態を維持する事業					
〔 〕：概ね良好な状況である事業					
〔 〕：見直しを行う必要がある事業					
〔 〕：抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業					
(2) 担当課の課長による評価（今後の方向性）			(3) 課長の評価に関する説明		
拡充・充実	<input checked="" type="checkbox"/>	拡充・充実		学校給食運営の効率化を図り、その経費節減効果を給食施設・環境の整備、充実を充てるため推進する必要がある。また、保護者等のニーズを把握し、民間活力の活用を検討していく。	
	<input type="checkbox"/>	現状維持			
	<input type="checkbox"/>	見直し			
	<input type="checkbox"/>	廃止			
13 成果の向上及び効率性を高めるための方策			14 課題として認識されたこと		
委託業務の実施状況を随時把握し、本市給食調理業務の衛生管理、作業水準の維持・確保に努める。さらに、実施状況を評価・検証し、定期的に業務仕様の見直し等を行う。			<ul style="list-style-type: none"> ・委託導入計画の策定 ・関係機関等との協議 ・業務実施水準の維持・確保への対応 		
15 二次評価					
(1) 行政評価会議による評価（今後の方向性）			(2) 二次評価コメント		
拡充・充実	<input checked="" type="checkbox"/>	拡充・充実			
	<input type="checkbox"/>	現状維持			
	<input type="checkbox"/>	見直し			
	<input type="checkbox"/>	廃止			