

平成17年度 事務事業評価表					
(様式1)					
記入年月日	平成17年4月28日			記入者	
内線	5182				
部 名	学校教育部	課 名	指導課	課長名	小塚牧夫
事務事業名	海外帰国及び外国人児童生徒教育推進事業				
予算上の事務事業名	海外帰国及び外国人児童生徒教育推進事業				
1 総合計画における位置づけ	施策コード		18120		
基本目標	「学びあいあたたかさのある福祉文化都市」をめざして				
政 策 名	第8章 国際平和と人権が尊重される社会を実現します				
基本施策名	第1節 世界とともに生きる地域社会の実現				事業開始年度
施 策 名	第2施策 国際交流・国際協力の推進				昭和63年以前 ▼
2 実施根拠及び関連法令・条例等					
日本語巡回指導実施要綱、日本語巡回指導講師に関する要綱、日本語指導等協力者派遣事業実施要綱					
3 個別計画の概要			概要		
計画名					
計画年次	年度～	年度			
4 事業形態の区分 サービス提供 ▼					
5 事業概要					
(1) 事業の目的(何のために行うのかまたはもたらしたい成果)			(2) 対象(誰、何)		
海外帰国及び外国人児童生徒の受け入れ態勢を整備するとともに、それらの児童・生徒の教育上の援助や充実を図り、さらに海外で身に付けた言語・文化等、国際性を広く学校教育全般の中で生かす。			日本語指導を必要とする海外帰国及び外国人児童生徒		
(3) 平成16年度事業の内容(活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容(活動)なのか。					
海外帰国及び外国人児童生徒のうち、日本語が理解できないために学校生活に支障をきたしているものに対し、個別の日本語指導を行うために、日本語巡回指導講師等を派遣している。 ・日本語巡回指導講師の派遣 講師(教員免許保有者)17名 2286回 報酬及び旅費の支払い ・日本語指導等協力者の派遣 登録者(母国語に堪能な者)35名 1183回 謝礼の支払い ・国際教育研修会等の開催 対象 各学校の国際教育担当者、巡回指導講師、協力者 年2回実施 講師謝礼及び会場使用料の支払い					
6 関連・類似事業や他市の状況					
他市においても、同様の事業を実施しているが、本市では、外国人児童生徒数が多く、また、国際教育の推進にも力を入れているため、他市に比較して充実している。					
7 事業費の推移 [単位:千円]					
年 度	平成14年度(決算)	平成15年度(決算)	平成16年度(決算見込)	平成17年度(予算)	平成18年度(見込)
事業費	21,647	22,197	21,119	21,554	21,554
一般財源	18,321	18,582	21,119	21,554	21,554
受益者負担金	0	0	0	0	0
その他の特定財源	3,326	3,615	0	0	0
人件費の合計	5,639	5,446	5,482	5,482	5,482
事業コスト合計(a)	27,286	27,643	26,601	27,036	27,036
8 事業効率・・・(複数の事業で構成されている場合は、その中の主たる事業)					
主たる事業名	海外帰国及び外国人児童生徒教育推進事業			対象名称(単位)	対象児童生徒数
年 度	平成14年度(決算)	平成15年度(決算)	平成16年度(決算見込)	平成17年度(予算)	平成18年度(見込)
事業コスト(主たる事業)	27,286	27,643	26,601	27,036	27,036
対象数	102	95	115	115	115
単位あたり経費(円)	267,510	290,979	231,313	235,096	235,096
前年度比		1.09	0.79	1.02	1.00

9 活動指標・・・実施した内容（活動）の数値化						
指標名 (単位)	巡回指導講師派遣率		指標式と指標の説明	日本語指導を要する児童生徒に対する派遣充足状況 講師を派遣された児童生徒数 / 指導を要する児童生徒数 * 100		
	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度(目標)	
実績	100.0	100.0	100.0			
目標	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
目標達成度	1.00	1.00	1.00			
10 成果指標・・・対象と意図の達成度を表す指標						
指標名 (単位)	日本語理解能力修得率		指標式と指標の説明	派遣終了までにある程度日本語を理解できるようになった割合 日本語理解能力修得児童生徒数 / 対象児童生徒数 * 100		
	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度(目標)	
実績	100.0	100.0	100.0			
目標	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
目標達成度	100.0	100.0	100.0			
11 個別評価						
(1) 妥当性の評価 【A：妥当である・B：妥当性に課題がある・C：妥当でない】						
B	<input type="checkbox"/>	法令等により実施することが義務付けられている。				
	<input type="checkbox"/>	法令等に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	公益性が高い、または必需性が高い事業である。				
	<input type="checkbox"/>	将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。				
(2) 有効性の評価 【A：有効である・B：有効性を高める余地がある・C：有効でない】						
A	<input checked="" type="checkbox"/>	上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。				
	<input type="checkbox"/>	成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。				
(3) 効率性の評価 【効率が良い・B：効率性を高める余地がある・C：効率が悪い】						
B	<input checked="" type="checkbox"/>	単位あたりの経費は適正である。				
	<input type="checkbox"/>	これ以上コスト節減の余地がない。				
	<input type="checkbox"/>	受益者負担や補助等の割合に問題はない。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	事業の実施方法や実施体制は適正である。				
(4) 民間活力の導入の可能性 【有・無】						
無	<input type="checkbox"/>	業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。				
	<input type="checkbox"/>	業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。				
	<input type="checkbox"/>	業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。				
	<input checked="" type="checkbox"/>	民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。				
12 総合評価						
(1) 自動判定結果						
	〔 〕：良好な状態を維持する事業					
	〔 〕：概ね良好な状況である事業					
	〔 〕：見直しを行う必要がある事業					
	〔 〕：抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業					
(2) 担当課の課長による評価（今後の方向性）			(3) 課長の評価に関する説明			
現状維持	<input type="checkbox"/>	拡充・充実				
	<input checked="" type="checkbox"/>	現状維持				
	<input type="checkbox"/>	見直し				
	<input type="checkbox"/>	廃止				
13 成果の向上及び効率性を高めるための方策 成果の向上を図るためには、各学校においてもこれらの児童生徒に対する指導体制のより一層の整備・充実を図り、本事業により派遣される巡回指導講師や協力者により緊密に連携していくことが不可欠である。			14 課題として認識されたこと ・市民等との連携・協力による、日常生活全体や保護者に対する支援の必要性 ・研修等をととした教職員への外国人等児童生徒教育に対する理解・認識の促進及び学校全体としての支援体制の充実			
15 二次評価						
(1) 行政評価会議による評価（今後の方向性）			(2) 二次評価コメント			
現状維持	<input type="checkbox"/>	拡充・充実				
	<input checked="" type="checkbox"/>	現状維持				
	<input type="checkbox"/>	見直し				
	<input type="checkbox"/>	廃止				