

| 平成17年度 事務事業評価表  |                           |            |   |              |            |
|---|---------------------------|------------|---|--------------|------------|
| (様式1)   |                           |            |   |              |            |
| 記入年月日   | 平成17年4月19日                |            |   | 記入者          |            |
| 部 名   | 生涯学習部                     | 課 名        | スポーツ課   | 内 線          | 5236       |
| 事務事業名   | 社会体育普及奨励事業                |            |   |              |            |
| 予算上の事務事業名   | 各種体育大会出場奨励事業              |            |   |              |            |
| 1 総合計画における位置づけ  | 施策コード                     |            |   | 15210        |            |
| 基本目標  | 「学びあいあたたかさのある福祉文化都市」をめざして |            |   |              |            |
| 政 策 名   | 第5章 いきいきとした生涯学習社会をつくります   |            |   |              |            |
| 基本施策名   | 第2節 生涯スポーツ・レクリエーションの振興    |            |   |              | 事業開始年度     |
| 施 策 名   | 第1施策 スポーツ・レクリエーション活動の促進   |            |   |              | 昭和63年以前 ▼  |
| 2 実施根拠及び関連法令・条例等  |                           |            |   |              |            |
| スポーツ振興法、相模原市スポーツ大会出場奨励金贈呈要綱   |                           |            |   |              |            |
| 3 個別計画の概要   |                           |            | 概要  |              |            |
| 計画名   | スポーツ振興計画～地域スポーツ活性化プラン～    |            | 市民自らがスポーツへ取り組むことを基本として、地域におけるスポーツ環境の整備、青少年期のスポーツ環境の整備などを基本目標に各種施策を推進する。 |              |            |
| 計画年次  | 15                        | 年度～        | 25  | 年度           |            |
| 4 事業形態の区分 助成(給付・補助・貸付) ▼  |                           |            |   |              |            |
| 5 事業概要  |                           |            |   |              |            |
| (1) 事業の目的(何のために行うのかまたはもたらしたい成果)   |                           |            |   | (2) 対象(誰、何)  |            |
| 市民の社会体育大会(全国大会・世界大会)に参加する選手に対して、市民の誇りとなるよう、また選手の意識高揚となり、更なる活躍を促進するよう実施している。 |                           |            |   | 市民、市内に所在する団体 |            |
| (3) 平成16年度事業の内容(活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容(活動)なのか。                             |                           |            |   |              |            |
| 平成16年度決算見込：3,385千円<br>全国大会：50件(3,195千円)<br>世界大会：5件(190千円)                   |                           |            |   |              |            |
| 6 関連・類似事業や他市の状況   |                           |            |   |              |            |
| 県内19市のうち、16市で実施   |                           |            |   |              |            |
| 7 事業費の推移 [単位：千円]  |                           |            |   |              |            |
| 年 度   | 平成14年度(決算)                | 平成15年度(決算) | 平成16年度(決算見込)  | 平成17年度(予算)   | 平成18年度(見込) |
| 事 業 費   | 2,404                     | 2,939      | 3,452   | 3,072        | 3,072      |
| 一般財源  | 2,404                     | 2,939      | 3,452   | 3,072        | 3,072      |
| 受益者負担金  | 0                         | 0          | 0   | 0            | 0          |
| その他の特定財源  | 0                         | 0          | 0   | 0            | 0          |
| 人件費の合計  | 84                        | 80         | 81  | 81           | 81         |
| 事業コスト合計(a)  | 2,488                     | 3,019      | 3,533   | 3,153        | 3,153      |
| 8 事業効率・・・(複数の事業で構成されている場合は、その中の主たる事業)                                       |                           |            |   |              |            |
| 主たる事業名  | 各種体育大会出場奨励事業              |            |   | 対象名称(単位)     | 奨励金贈呈者(人)  |
| 年 度   | 平成14年度(決算)                | 平成15年度(決算) | 平成16年度(決算見込)  | 平成17年度(予算)   | 平成18年度(見込) |
| 事業コスト(主たる事業)  | 2,488                     | 3,019      | 3,533   | 3,153        | 3,153      |
| 対象数   | 386                       | 498        | 587   | 500          | 500        |
| 単位あたり経費(円)  | 6,446                     | 6,062      | 6,019   | 6,306        | 6,306      |
| 前年度比  |                           | 0.94       | 0.99  | 1.05         | 1.00       |

| 9 活動指標・・・実施した内容（活動）の数値化  |                                     |   |  |  |            |
|--|-------------------------------------|---|--|--|------------|
| 指標名<br>(単位)  | 奨励金贈呈者(人)                           |   | 指標式と指標の説明  | 当該年度奨励金贈呈者   |            |
|  | 平成14年度                              | 平成15年度                                  | 平成16年度   | 平成17年度   | 平成18年度(目標) |
| 実績   | 386.0                               | 498.0                                   | 587.0  |  |            |
| 目標   | 440.0                               | 440.0                                   | 440.0  | 500.0  | 500.0      |
| 目標達成度  | 0.88                                | 1.13                                    | 1.33   |  |            |
| 10 成果指標・・・対象と意図の達成度を表す指標   |                                     |   |  |  |            |
| 指標名<br>(単位)  | 奨励金贈呈者(人)                           |   | 指標式と指標の説明  | 当該年度奨励金贈呈者   |            |
|  | 平成14年度                              | 平成15年度                                  | 平成16年度   | 平成17年度   | 平成18年度(目標) |
| 実績   | 386.0                               | 498.0                                   | 587.0  |  |            |
| 目標   | 440.0                               | 440.0                                   | 440.0  | 500.0  | 500.0      |
| 目標達成度  | 87.7                                | 113.2                                   | 133.4  |  |            |
| 11 個別評価  |                                     |   |  |  |            |
| (1) 妥当性の評価 【A：妥当である・B：妥当性に課題がある・C：妥当でない】                                   |                                     |   |  |  |            |
| A  | <input type="checkbox"/>            | 法令等により実施することが義務付けられている。                 |  |  |            |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | 法令等に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。           |  |  |            |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | 公益性が高い、または必需性が高い事業である。                  |  |  |            |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | 将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。                 |  |  |            |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | 税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。       |  |  |            |
| (2) 有効性の評価 【A：有効である・B：有効性を高める余地がある・C：有効でない】                                |                                     |   |  |  |            |
| A  | <input checked="" type="checkbox"/> | 上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。               |  |  |            |
|  | <input type="checkbox"/>            | 課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。                  |  |  |            |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | 成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。   |  |  |            |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | 事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。 |  |  |            |
| (3) 効率性の評価 【効率が良い・B：効率性を高める余地がある・C：効率が悪い】                                  |                                     |   |  |  |            |
| C  | <input type="checkbox"/>            | 単位あたりの経費は適正である。                         |  |  |            |
|  | <input type="checkbox"/>            | これ以上コスト節減の余地がない。                        |  |  |            |
|  | <input type="checkbox"/>            | 受益者負担や補助等の割合に問題はない。                     |  |  |            |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | 事業の実施方法や実施体制は適正である。                     |  |  |            |
| (4) 民間活力の導入の可能性 【有・無】  |                                     |   |  |  |            |
|  | <input type="checkbox"/>            | 業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。      |  |  |            |
|  | <input type="checkbox"/>            | 業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。   |  |  |            |
|  | <input type="checkbox"/>            | 業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。    |  |  |            |
|  | <input type="checkbox"/>            | 民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。           |  |  |            |
| 12 総合評価  |                                     |   |  |  |            |
| (1) 自動判定結果   |                                     |   |  |  |            |
|  | [                                   | ]：良好な状態を維持する事業                          |  |  |            |
|  | [                                   | ]：概ね良好な状況である事業                          |  |  |            |
|  | [                                   | ]：見直しを行う必要がある事業                         |  |  |            |
|  | [                                   | ]：抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業                 |  |  |            |
| (2) 担当課の課長による評価（今後の方向性）  |                                     |   | (3) 課長の評価に関する説明  |  |            |
| 見直し  | <input type="checkbox"/>            | 拡充・充実                                   |  | 対象者の大会経過やコメント等について、記者提供やホームページに掲載するなどにより有力選手のストックに努めるとともに、その活用方策についても検討する。 |            |
|  | <input type="checkbox"/>            | 現状維持                                    |  |  |            |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | 見直し                                     |  |  |            |
|  | <input type="checkbox"/>            | 廃止                                      |  |  |            |
| 13 成果の向上及び効率性を高めるための方策<br>市民の誇りとなり、選手の意識高揚につながるよう、大会結果を市民に情報提供できる整備が必要である。 |                                     |   | 14 課題として認識されたこと<br>件数が増えると予算で対応できないため、予算の増加もしくは要綱の見直しが必要である。 |  |            |
| 15 二次評価  |                                     |   |  |  |            |
| (1) 行政評価会議による評価（今後の方向性）  |                                     |   | (2) 二次評価コメント   |  |            |
| 見直し  | <input type="checkbox"/>            | 拡充・充実                                   |  | 担当課の課長による評価（今後の方向性）のとおり、見直しを進める。   |            |
|  | <input type="checkbox"/>            | 現状維持                                    |  |  |            |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | 見直し                                     |  |  |            |
|  | <input type="checkbox"/>            | 廃止                                      |  |  |            |