

事務事業評価表

記入年月日				
平成16年度	事業コード		電話	042-769-8333
担当部課名	財務部	管財	課	車両管理 係
事務事業名				
予算上の事務事業名	庁用自動車事務運営費（タクシー借上料）			

1 総合計画における位置づけ

政策名	▼	第	章		事業開始年度
基本施策名		第	節		
施策名		第	施策		▼ 年度

2 実施根拠及び関連法令等

--

3 事務の区分

▼

4 経費の区分

その他の経費	▼
--------	---

5 事務事業の分類

市単独事業	▼
-------	---

6 受益者負担

なし	▼
----	---

7 事業概要

(1)事業の目的...何をどのように(どのような状態に)したいのか	(2)対象(誰、何)	
庁用自動車の適切な運行管理を確立することにより、人件費の削減や燃料消費の抑制を目的とする。	自動車運転手	
	対象数	単位
		人
(3)平成15年度事業の内容...市が実際に行った事業の内容		
○タクシー利用件数 ・715件...2,152,900円 東京都（省庁周辺）や横浜方面への共用車（運転手付）の利用に際し、帰庁が5時以降になるような場合帰りをタクシー対応するため、東京無線協同組合（タクシー会社）と契約し人件費削減を図る。		
(4)個別計画の概要	概要	
計画名		
計画年次	年度～ 年度	

8 評価指標...事業の目的達成度を計るための指標

16,17年度は目標値

成果指標	指標名	指標式・指標の単位 (当該年度時間外数 - 前年度時間外数) / 当該年度時間外数 × 100	指標設定の意図 時間外数の削減により成果を表す。	指標の推移(年度)				
				13	14	15	16	17
	人件費伸び率			13	32	-5	-42	0
活動指標	タクシー借上率	執行額 / 予算計上額 × 100	執行率により事業の成果を表す。	76	70	96	90	90

9 事業費等の年度別状況

〔金額単位：千円〕

事業費	項目	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度
		決算	決算	決算(見込み)	予算	予算(見込み)
	決算(予算)額	2,231	2,052	2,180	3,252	3,252
	人員・時間数	14人	14人	14人	8人	8人
	人件費	11,214	11,214	11,214	6,408	6,408
	その他経費	0	0	0	0	0
	合計	13,445	13,266	13,394	9,660	9,660
	特定財源	0	0	0	0	0
	対象数(人)	14	14	14	8	8
	単位あたり経費(円)	960,357.1	947,571.4	956,714.3	1,207,500.0	1,207,500.0

10 個別評価(担当課による一次評価)

(1)達成度 評価 B ▼	A:達成している	チェック項目	・成果指標の達成度 <input type="checkbox"/> 高 <input checked="" type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	B:一部達成していない		・活動指標の達成度 <input type="checkbox"/> 高 <input checked="" type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	C:達成していない		・事業目標の達成度 <input type="checkbox"/> 高 <input checked="" type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
		説明	専用車及び共用車(運転手付)のタクシー対応の使用率を推進する。
(2)必要性 評価 A ▼	A:適応している	チェック項目	<input type="checkbox"/> ・市民や社会のニーズにかなっていない
	B:一部適応していない		<input checked="" type="checkbox"/> ・状況の変化(対象や内容)に対応している
	C:適応していない		<input type="checkbox"/> ・当初設定した事業目的が達成されていない
		説明	<input type="checkbox"/> ・国、県、民間、市民との役割分担から見て、市が事業を行う必要がある 市の財政状況等から鑑み、推進する必要はある。
(3)有効性 評価 B ▼	A:有効である	チェック項目	<input type="checkbox"/> ・上位の施策、計画目的達成のために有効である
	B:一部有効でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・期待された成果が得られている
	C:有効ではない		
		説明	当該事業だけでは、満足のいく結果は得られないと考える。他の事業とタイアップさせる必要はある。
(4)効率性 評価 B ▼	A:優れている	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・予算や人員に見合った効果が得られている
	B:一部改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他市と比べてコストや効率性が優れている
	C:改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他の類似事例と比べてコストや効率性が優れている
		説明	<input type="checkbox"/> ・同一対象者に対して同種のサービスが重複していない 人件費や燃料消費抑制を考えれば費用対効果はあるが、タクシー借上げ以外の他事業も併せて検討する必要がある。
(5)公平性 評価 A ▼	A:公平である	チェック項目	<input type="checkbox"/> ・対象者と非対象者との不公平・不均衡は、妥当な範囲である
	B:一部公平でない		<input type="checkbox"/> ・受益者の費用負担は適正である
	C:公平でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・対象者の設定は適切である(年齢や所得等を考慮している)
		説明	全ての自動車運転手を対象に当該事業を実施している。
(6)成果の向上及び費用対効果を高めるための方策		(7)今後の課題となっていること	
当該事業でも成果は得られるが、更なる効果を高めるには、他の事業とタイアップさせる必要がある。		当該事業費のコスト削減	

11 総合評価(担当課による一次評価)

評価	AA ▼	他自治体の類似事業との比較
今後の進め方		現在、調査を実施している。
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	総合評価に関する説明 当該事業を推進することにより、人件費削減や燃料消費抑制への効果は十分得られるが、今後は、当該事業のコスト抑制をするタイアップした事業を実施する必要がある。 タイアップ事業については、平成16年度から共用車(運転手付)の一部民間委託を検討する。
<input type="checkbox"/>	見直し	
<input type="checkbox"/>	完了・廃止	
<input type="checkbox"/>	完了(廃止)済	

12 二次評価コメント(行政評価会議による二次評価)

--