

〔様式 1〕

事務事業評価表

記入年月日	平成16年4月15日			
平成16年度	事業コード	32420	電話	042-769-8258
担当部課名	都市部	駐車場対策	課	自転車対策チーム
事務事業名	橋本駅南口路上自転車駐車場整備事業			
予算上の事務事業名	橋本駅南口路上自転車駐車場整備事業			

1 総合計画における位置づけ

政策名	第2章	質の高い都市基盤の整備を進めます	事業開始年度
基本施策名	第4節	自動車・自転車駐車対策の推進	15年度
施策名	第2施策	自転車駐車対策の推進	

2 実施根拠及び関連法令等

--	--	--	--

3 事務の区分

自治事務

4 経費の区分

投資的経費

5 事務事業の分類

市単独事業

6 受益者負担

あり

7 事業概要

(1)事業の目的...何をどのように(どのような状態に)したいのか		(2)対象(誰、何)	
駅周辺には自転車駐車場が不足し、新たに自転車駐車場の用地確保が困難な状況である。また、買い物客など短時間駐車により慢性的に歩道幅員が狭められ、通行に大きな障害となっており、道路上に歩行者等の安全な通行を確保するため、路上自転車駐車場を整備する。		自転車利用者	
		対象数	単位
		92	台
(3)平成15年度事業の内容...市が実際に行った事業の内容			
路上自転車駐車場整備工事			
(4)個別計画の概要			
計画名	概要		
計画年次	年度～	年度	

8 評価指標...事業の目的達成度を計るための指標

16,17年度は目標値

指標名	指標式・指標の単位	指標設定の意図	指標の推移(年度)				
			13	14	15	16	17
成果指標	一時利用率 一日あたりの平均利用台数(80.5台)/収容台数(92台)×100=一時利用率(%)	自転車駐車場の一時利用率を示す。			88	90	90
活動指標							

9 事業費等の年度別状況

〔金額単位：千円〕

	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度
	決算	決算	決算(見込み)	予算	予算(見込み)
事業費			4,872		
決算(予算)額			4,872		
人員・時間数			0.2人		
人件費			1,602		
その他経費			0		
合計	0	0	6,474	0	0
特定財源			6,474		
対象数(台)			92		
単位あたり経費(円)	#DIV/0!	#DIV/0!	70,369.6	#DIV/0!	#DIV/0!

10 個別評価(担当課による一次評価)

(1)達成度 評価 A ▼	A:達成している	チェック項目	・成果指標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	B:一部達成していない		・活動指標の達成度 <input type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	C:達成していない		・事業目標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
		説明	路上の空きスペースを使用して自転車駐車スペースを確保することができ、放置自転車の抑制が期待できる。
(2)必要性 評価 A ▼	A:適応している	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・市民や社会のニーズにかなっている
	B:一部適応していない		<input checked="" type="checkbox"/> ・状況の変化(対象や内容)に対応している
	C:適応していない		<input type="checkbox"/> ・当初設定した事業目的が達成されていない
		説明	慢性的な放置自転車に対処し、駐車スペースを確保するために必要がある。
(3)有効性 評価 A ▼	A:有効である	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・上位の施策、計画目的達成のために有効である
	B:一部有効でない		<input type="checkbox"/> ・期待された成果が得られている
	C:有効ではない		
		説明	新たに自転車駐車場用地の確保が困難な駅周辺において、路上の空きスペースを利用した有料自転車駐車場は増加する自転車駐車場需用に対応するためにも有効である。
(4)効率性 評価 A ▼	A:優れている	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・予算や人員に見合った効果が得られている
	B:一部改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他市と比べてコストや効率性が優れている
	C:改善の余地がある		<input checked="" type="checkbox"/> ・他の類似事例と比べてコストや効率性が優れている
		説明	自転車駐車場用地の確保が困難な駅周辺で、路上の空きスペースを有効利用することで、自転車駐車場を確保でき、整備にかかる効率性は高い。
(5)公平性 評価 A ▼	A:公平である	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・対象者と非対象者との不公平・不均衡は、妥当な範囲である
	B:一部公平でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・受益者の費用負担は適正である
	C:公平でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・対象者の設定は適切である(年齢や所得等を考慮している)
		説明	料金は他市と同等で一般的である。
(6)成果の向上及び費用対効果を高めるための方策		(7)今後の課題となっていること	
利用率の向上を図ることにより、放置対策の成果及び費用対効果が高まる。		利用率の向上を図ること。	

11 総合評価(担当課による一次評価)

評価	AAA ▼	他自治体の類似事業との比較
今後の進め方		
<input type="checkbox"/>	継続	総合評価に関する説明 路上の空きスペースを使った路上自転車駐車場は、費用対効果が高い。特に放置自転車の多い駅周辺では、新たな自転車駐車場用地の確保が難しく、専用施設の建設には多額の費用がかかるため、有効である。
<input type="checkbox"/>	見直し	
<input type="checkbox"/>	完了・廃止	
<input checked="" type="checkbox"/>	完了(廃止)済	

12 二次評価コメント(行政評価会議による二次評価)

--