

〔様式 1〕

事務事業評価表

記入年月日	平成16年4月16日			
平成16年度	事業コード	15120	電話	756-3443
担当部課名	生涯学習部	総合学習センター	学習支援班	班
事務事業名	公民館支援事務			
予算上の事務事業名	なし			

1 総合計画における位置づけ

政策名	第5章	いきいきとした生涯学習社会をつくれます。	事業開始年度
基本施策名	第1節	生涯学習の推進	14年度
施策名	第2施策	生涯学習活動の支援	

2 実施根拠及び関連法令等

社会教育法第9条3項

3 事務の区分

自治事務

4 経費の区分

投資的経費

5 事務事業の分類

市単独事業

6 受益者負担

なし

7 事業概要

(1)事業の目的...何をどのように(どのような状態に)したいのか	(2)対象(誰、何)
公民館の職員体制の切り替えが行われる中、公民館運営・事業に対する支援を通して、現在の公民館運営の水準を維持し、さらに住民主体の運営体制の構築がおこなわれるようになることを目的とする。	公民館
	対象数 23 単位 館
(3)平成15年度事業の内容...市が実際に行った事業の内容	
公民館職員研修 集合研修のべ27日 384人参加 派遣研修 3件のべ13日 公民館訪問支援 のべ253件 研究集会 4件 参加者 845名 公民館支援通信サポートの発行 年12回	
(4)個別計画の概要	概要
計画名 なし	
計画年次 年度～年度	

8 評価指標...事業の目的達成度を計るための指標

16,17年度は目標値

成果指標	指標名	指標式・指標の単位	指標設定の意図	指標の推移(年度)				
				13	14	15	16	17
	支援目標達成度	各公民館における支援目標に対する達成度を4段階評価(ABCD)であらわす。A評価の数を指標とする。	支援目標の達成により、適正な公民館運営が可能となる。				10	12
	活動指標	訪問支援回数	訪問支援の回数の増加により、直接支援の効果が期待できる。			253	500	600

9 事業費等の年度別状況

〔金額単位：千円〕

事業費	決算(予算)額	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度
		決算	決算	決算(見込み)	予算	予算(見込み)
	人員・時間数		6.0	6.0	9.0	11.0
	人件費		48,060	48,060	72,090	88,110
	その他経費		0	0		
	合計	0	48,060	48,060	72,090	88,110
	特定財源		0	0	0	0
	対象数(館)		23	23	23	23
	単位あたり経費(円)	#DIV/0!	2,089,565.2	2,089,565.2	3,134,347.8	3,830,869.6

10 個別評価(担当課による一次評価)

(1)達成度 評価 B ▼	A:達成している	チェック項目	・成果指標の達成度	<input type="checkbox"/> 高	<input checked="" type="checkbox"/> 中	<input type="checkbox"/> 低
	B:一部達成していない		・活動指標の達成度	<input type="checkbox"/> 高	<input checked="" type="checkbox"/> 中	<input type="checkbox"/> 低
	C:達成していない		・事業目標の達成度	<input type="checkbox"/> 高	<input checked="" type="checkbox"/> 中	<input type="checkbox"/> 低
		説明				
(2)必要性 評価 A ▼	A:適応している	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・市民や社会のニーズにかなっている			
	B:一部適応していない		<input checked="" type="checkbox"/> ・状況の変化(対象や内容)に対応している			
	C:適応していない		<input checked="" type="checkbox"/> ・当初設定した事業目的が達成されていない			
		説明	<input checked="" type="checkbox"/> ・国、県、民間、市民との役割分担から見て、市が事業を行う必要がある			
(3)有効性 評価 A ▼	A:有効である	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・上位の施策、計画目的達成のために有効である			
	B:一部有効でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・期待された成果が得られている			
	C:有効ではない					
		説明				
(4)効率性 評価 B ▼	A:優れている	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・予算や人員に見合った効果が得られている			
	B:一部改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他市と比べてコストや効率性が優れている			
	C:改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他の類似事例と比べてコストや効率性が優れている			
		説明	<input type="checkbox"/> ・同一対象者に対して同種のサービスが重複していない			
(5)公平性 評価 A ▼	A:公平である	チェック項目	<input type="checkbox"/> ・対象者と非対象者との不公平・不均衡は、妥当な範囲である			
	B:一部公平でない		<input type="checkbox"/> ・受益者の費用負担は適正である			
	C:公平でない		<input type="checkbox"/> ・対象者の設定は適切である(年齢や所得等を考慮している)			
		説明				
(6)成果の向上及び費用対効果を高めるための方策			(7)今後の課題となっていること			
			今年度より公民館支援体制が変わり、新たに事務事業評価を行うもの。			

11 総合評価(担当課による一次評価)

評価	AA ▼	他自治体の類似事業との比較
今後の進め方		
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	総合評価に関する説明
<input type="checkbox"/>	見直し	
<input type="checkbox"/>	完了・廃止	
<input type="checkbox"/>	完了(廃止)済	

12 二次評価コメント(行政評価会議による二次評価)

--