

〔様式 1〕

## 事務事業評価表

1～11までは、担当課による評価

記入年月日	平成15年3月17日			
平成15年度	事業コード	11310	電話	042(769)8355
担当部課名	保健福祉部	障害福祉	課	
事務事業名	あじさい号更新			

## 1 総合計画における位置づけ

政策名	第1章	安心して生活できる福祉社会をつくれます	事業開始年度
基本施策名	第3節	障害者の自立支援と社会参加	63以前年度
施策名	第1施策	自立した生活を実現するための環境づくり	

## 2 実施根拠及び関連法令等

市身体障害者用福祉バスあじさい号運行事業要綱
------------------------

## 3 事務の区分

自治事務
------

## 4 経費の区分

投資的経費
-------

## 5 事務事業の分類

県費補助事業
--------

## 6 受益者負担

なし
----

## 7 事業概要

(1)事業の目的...何をどのように(どのような状態に)したいのか	(2)対象(誰、何)
あじさい号の走行距離・安全性を考慮し買い替えた。(平成14年度のみ)の事業)	三菱ふそう、神奈川いすず、神奈川日産、横浜日野、神奈川トヨタ
	対象数 1台
(3)平成14年度事業の内容...市が実際に行った事業の内容	
・自動車購入費等 (予算)8,386,100円 (決算)6,077,100円	
・台数:4台(平成14年度あじさい号3号車更新)	
・走行距離:旧3号車 182,445km	
(4)個別計画の概要	概要
計画名 相模原市障害者福祉計画	障害者を主体とした施策を総合的に推進し、各種サービスを体系的に提供する。実施計画(前期H10~14、中期H15~18、後期H19~22) 移動支援方策の充実
計画年次 10年度~22年度	

## 8 評価指標...事業の目的達成度を計るための指標

15,16年度は目標値

成果指標	指標名	指標式	指標設定の意図	指標の推移(年度)				
				12	13	14	15	16
	新規車両に係る予算に対する購入費率	購入額/予算額	予算額に対する購入額の比率	0	65	72	0	0
活動指標								

## 9 事業費等の年度別状況

〔金額単位:千円〕

	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度
	決算	決算	決算	予算	予算(見込み)
事業費	0	6,654	6,078	0	0
人員・時間数		60H	60H		
人件費		250	250		
その他経費					
合計	0	6,904	6,328	0	0
特定財源		3,000	3,000		
対象数		7,772	7,803		
対象の単位あたり経費	#DIV/0!	0.9	0.8	#DIV/0!	#DIV/0!

10 個別評価

(1)達成度 評価 A ▼	A: 達成している	チェック項目	・成果指標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	B: 一部達成していない		・活動指標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	C: 達成していない		・事業目標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
		説明	指定した仕様のとおり車両の更新をすることができた。
(2)必要性 評価 A ▼	A: 適応している	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・市民や社会のニーズにかなっている
	B: 一部適応していない		<input checked="" type="checkbox"/> ・状況の変化(対象や内容)に対応している
	C: 適応していない		<input type="checkbox"/> ・当初設定した事業目的が達成されていない
		説明	<input checked="" type="checkbox"/> ・国、県、民間、市民との役割分担から見て、市が事業を行う必要がある 旧あじさい号(3号車)の走行距離等を考慮した上で新規車両購入は必要である。
(3)有効性 評価 A ▼	A: 有効である	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・上位の施策、計画目的達成のために有効である
	B: 一部有効でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・期待された成果が得られている
	C: 有効ではない		
		説明	車いすの乗り降りを簡易にするため電動リフトを設置した。
(4)効率性 評価 A ▼	A: 優れている	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・予算や人員に見合った効果が得られている
	B: 一部改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他市と比べてコストや効率性が優れている
	C: 改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他の類似事例と比べてコストや効率性が優れている <input type="checkbox"/> ・同一対象者に対して同種のサービスが重複していない
		説明	燃費、故障等の修理等、諸経費にかかる費用を勘案すると新規で車両購入することは効率的である。
(5)公平性 評価 A ▼	A: 公平である	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・対象者と非対象者との不公平・不均衡は、妥当な範囲である
	B: 一部公平でない		<input type="checkbox"/> ・受益者の費用負担は適正である
	C: 公平でない		<input type="checkbox"/> ・対象者の設定は適切である(年齢や所得等を考慮している)
		説明	入札制度に準じて業者を選定した。
成果向上の余地		事業費削減のために取り得る手段と削減額	
<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない	説明: 指定した仕様のとおり車両更新をすることができた。	手段	
		削減額	千円

11 総合評価

評価	AAA ▼	他自治体の類似事業との比較	他自治体においても類似の事業が実施されている。
	今後の進め方		
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	総合評価に関する説明	適正な手続きを経て、市民のニーズに応えることの出来る車両が購入できた。
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了・廃止済		

12 二次評価コメント

--