

〔様式 1〕

事務事業評価表

1～11までは、担当課による評価

記入年月日	平成15年3月20日			
平成15年度	事業コード	12110	電話	042-769-8343
担当部課名	保健所	地域保健	課	総務医事 班
事務事業名	総合保健医療センター維持管理費			

1 総合計画における位置づけ

政策名	第2章	生涯にわたる健康づくりを進めます	事業開始年度
基本施策名	第1節	地域保健対策の充実	12年度
施策名	第1施策	総合的な地域保健医療体制の確立	

2 実施根拠及び関連法令等

市庁舎管理規則

3 事務の区分

自治事務

4 経費の区分

義務的経費

5 事務事業の分類

市単独事業

6 受益者負担

なし

7 事業概要

(1)事業の目的...何をどのように(どのような状態に)したいのか	(2)対象(誰、何)
市民への保健医療サービスの提供を行うため、安全で衛生的な施設環境を保つ。環境面へも配慮し、省エネルギーの観点から光熱水費の削減を図る。	総合保健医療センター
	対象数 1棟
(3)平成14年度事業の内容...市が実際に行った事業の内容	
計画的・効率的な予算執行を行うほか、環境配慮行動として省エネルギー行動の実行を行う。	
総事業費 198,859千円	維持補修費 699千円
需要費 66,667千円	
役務費 316千円	
委託料 126,862千円	
使用量及び賃借料 3,892千円	
備品購入費 417千円	
負担金、補助及び交付金 6千円	
(4)個別計画の概要	概要
計画名 なし	
計画年次 年度～年度	

8 評価指標...事業の目的達成度を計るための指標

15,16年度は目標値

成果指標	指標名	指標式	指標設定の意図	指標の推移(年度)				
				12	13	14	15	16
	センター維持管理費(維持補修費を含む)比較率	12年度のセンター維持管理費を100として比較 H12:207,996 H13:240,306 H14:198,859 H15:211,004 H16:228,796	安全かつ衛生的な施設管理運営を行う	100	115	96	101	110
	施設管理に関する苦情件数	総務医事班や公聴班に寄せられた苦情の件数	来館者にとって快適な施設が	0	0	1	0	0

9 事業費等の年度別状況

〔金額単位：千円〕

事業費	決算(予算)額	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度
		決算	決算	決算	予算	予算(見込み)
	人員・時間数	1	1	1	1	1
	人件費	1,132	1,132	1,132	1,132	1,132
	その他経費					
	合計	209,128	241,437	199,991	212,136	229,928
	特定財源	5,892	5,860	5,362	5,362	5,362
	対象数	1	1	1	1	1
	対象の単位あたり経費	209,128.0	241,437.0	199,991.0	212,136.0	229,928.0

10 個別評価

(1)達成度 評価 A ▼	A：達成している	チェック項目	・成果指標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	B：一部達成していない		・活動指標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	C：達成していない		・事業目標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
		説明	平成12年度に開館、翌年度メヂカルセンター夜間小児救急開始により開館時間が延びたが、機械運転や警備方法の工夫、省エネ協力の館内周知等により、経常経費の伸び幅は抑えつつ、安全に施設管理運営を行っている。
(2)必要性 評価 A ▼	A：適応している	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・市民や社会のニーズにかなっている
	B：一部適応していない		<input checked="" type="checkbox"/> ・状況の変化(対象や内容)に対応している
	C：適応していない		<input type="checkbox"/> ・当初設定した事業目的が達成されていない
		説明	<input checked="" type="checkbox"/> ・国、県、民間、市民との役割分担から見て、市が事業を行う必要がある 市民に身近な場所で、保健と福祉の総合的な中心施設が設置されており、その機能を維持することは必要。
(3)有効性 評価 A ▼	A：有効である	チェック項目	<input type="checkbox"/> ・上位の施策、計画目的達成のために有効である
	B：一部有効でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・期待された成果が得られている
	C：有効ではない		
		説明	市民への保健福祉サービスを行う上で、中心施設として設置されている。
(4)効率性 評価 A ▼	A：優れている	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・予算や人員に見合った効果が得られている
	B：一部改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他市と比べてコストや効率性が優れている
	C：改善の余地がある		<input checked="" type="checkbox"/> ・他の類似事例と比べてコストや効率性が優れている <input type="checkbox"/> ・同一対象者に対して同種のサービスが重複していない
		説明	総合管理委託を採用し効率的な施設管理を行っている。また、同規模・類似施設はないが、面積あたりの施設管理委託契約単価は概ね低い。
(5)公平性 評価 A ▼	A：公平である	チェック項目	<input type="checkbox"/> ・対象者と非対象者との不公平・不均衡は、妥当な範囲である
	B：一部公平でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・受益者の費用負担は適正である
	C：公平でない		<input type="checkbox"/> ・対象者の設定は適切である(年齢や所得等を考慮している)
		説明	来館者に対しては警備員による受付案内を行い、多目的トイレ、ベビーシート、音声誘導装置等を設置し、健診対象者等に配慮した建物構造になっている。また施設内にある医師会等医療団体からは目的外使用許可により床代及び光熱水費実費負担金を徴収。
成果向上の余地		事業費削減のために取り得る手段と削減額	
<input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない	説明： 市民等来館者及び職員に環境配慮行動が浸透し、光熱水費の削減が図られれば経常経費削減の可能性はある。	手段	使用していない電源のオフ
		削減額	千円

11 総合評価

評価	AAA ▼	他自治体の類似事業との比較 類似施設なし
今後の進め方		
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	総合評価に関する説明 本事業に関しては保健福祉サービスの拠点施設として今後も継続する必要がある。安全面を重視しつつ省エネルギー行動を徹底していく必要がある。ただし施設の性質上、乳幼児、妊婦、高齢者、障害者等の利用が多く、こうした市民への配慮や、年々上昇している利用率から見て、光熱水費等の経常経費節減には限界がある。 また、経年検査(例：設置後5年点検等)など、施設を良好に維持していくためには保守点検や定期清掃を必要最低限実施していく必要があると考えられる。
<input type="checkbox"/>	見直し	
<input type="checkbox"/>	廃止	
<input type="checkbox"/>	完了・廃止済	

12 二次評価コメント

--