事務事業評価表

1~11までは、担当課による評価

記入年月日

平成15年3月20日

 平成15年度	事業コード	12220	042 - 769 - 8233					
担当部課名	保健所 ▼	中央保健センター	_	•	母子保健	班▼		
事務事業名	妊産婦新生児訪問指導事業							

1 総合計画における位置づけ

政策名	▼第	2	章	生涯にわたる健康づくりを進めます	事業開始年度
基本施策名	第	2	節	市民健康づくりの推進	9 ▼ 年度
施策名	第	2	施策	保健サービスの充実	9

2 実施根拠及び関連法令等

母子保健法

相模原市母子保健事業実施要綱、相模原市母子保健事業実施要領

3 事務の区分

4 経費の区分

5 事務事業の分類

6 受益者負担

法定受託事務

▼ 義務的経費

市単独事業

なし

(2)対象(誰、何)

7 事業概要

(1)事業の目的...何をどのように(どのような状態に)したいのか

妊産婦及び新生児の健康状態に応じ、保健指導を要する者について、母子訪問相談員 妊娠、出産及び育児に関が訪問し、必要な指導を行なう。 して、家庭訪問による保

妊娠、出産及び育児に関して、家庭訪問による保健指導が必要と認められた者

▼_

対象数

2,058 人

(3)平成14年度事業の内容…市が実際に行った事業の内容

保健指導が必要と認められた者(原則、第1子の訪問希望者等)に対し、母子訪問相談員が家庭訪問などの方法により適切な訪問指導を行い、母性及び乳児の健康の保持増進に努める。

平成14年度訪問実績(見込み) 1,883人

主な指導内容・日常生活に関すること。・発育、発達に関すること。・疾病予防及び看護方法に関すること。・授乳及び栄養に関すること。・母の精神面の変化について。・家族計画に関すること。・その他必要と認められる指導に関すること。

(4)個別計画の概要

概要

計画名 なし

計画年次 年度 年度

8 評価指標…事業の目的達成度を計るための指標

15,16年度は目標値

		指標名	指標式	指標設定の意図	扌	≦標の	年度))	
		1370 1 241200	育児不安が軽減した産婦(世帯数)/訪問等支援世帯数	訪問や電話等の母子相談員からの支援を受け、育児不安が	1 2	1 3	1 4	1 5	1 6
	成果指標	率		軽減されたか確認する。			90	90	90
	活動指標		援予定世帯数	訪問計画に対する家庭訪問実 績及び電話・文書等の支援を 訪問等支援達成率として確認 する。	74	94	87	90	90

9 事業費等の年度別状況

〔金額単位:千円〕

		平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度
		決 算	決 算	決 算	予算	予算 (見込み)
事	決算(予算)額	3,221	3,544	3,651	3,705	3,705
l	人員・時間数	1人	1 .1人	1.1人	1.1人	1.3人
業	人件費	8,390	9,229	9,229	9,229	10,907
l	その他経費	0	0	0	0	0
費	合 計	11,611	12,773	12,880	12,934	14,612
_ ;	持定財源	0	0	0	0	0
	対象数	1,800	1,800	2,058	3,200	3,200
対	象の単位あたり経費	6.5	7.1	6.3	4.0	4.6

10 1	個別	評	価
------	----	---	---

10 個別評価]										
(1)達成度	A:達成している	チェック 項目	・成果指標の達	成度	V	高		中		低	
評 価	B:一部達成していない		・活動指標の達	成度		高	V	中		低	
В ▼	C:達成していない		・事業目標の達	成度		高	V	中		低	
<u> </u>		説明	核家族世帯が多問に結びつかない を保健所宛に投逐	1。 本事業	を実施す	するための	のケースの 把]握(出産	後保護者が	が出生連絡票	
(2)必要性	A:適応している		☑・市民やネ	t会のニ -	-ズにか	なってい	13				
	B:一部適応していない	チェック	☑ ・状況の変	変化(対象	や内容)	に対応	している				
評 価	C:適応していない	項目	口 · 当初設定	€した事業	目的が	達成され	いていない				
A ▼							から見て、テ				
				家家族世帯が増え、初めての育児に対して周囲のサポートが不足しているため産 帚の育児不安が高まっている。必要な時期に専門家による個々のケースに合った 皆導が必要である。							
(3)有効性	A:有効である	チェック項	☑ ・上位の旅	西策、計画	i目的達	成のため	りに有効で	ある			
評 価	B:一部有効でない	目	▽ ·期待され	た成果が	得られて	ている					
A ▼	C:有効ではない	説明	母子保健計画や 1歩であり、支援							1日支援の第	
(4)効率性	A:優れている		☑ ・予算や人	人員に見る	合った効	果が得ら	られている				
	B:一部改善の余地がある	チェック	☑ ・他市と比	ズてコス	トや効率	性が優	れている				
評価	C:改善の余地がある	項目	☑ ・他の類似	以事例と比	べてコス	ストや効薬	率性が優れ	ている			
A ▼							ごスが重複				
. 1 . 1		説明	母子訪問相談員は1日に3件訪問を計画実施しており、訪問の効果も得られている。他市に比べてもコスト・効率性は妥当である。また、保健師の訪問とは対象者を分けておりサービスは重複していない。								
(5)公平性	A:公平である	ナー 51 元	▼ ・対象者と非対象者との不公平・不均衡は、妥当な範囲である								
評 価	B:一部公平でない	チェック項 目	□・受益者の費用負担は適正である								
A ▼	C:公平でない		▼ ・対象者の設定は適切である(年齢や所得等を考慮している)								
		説明	主な対象は第1号ので対象者は適			と以降は	:経験により	育児不安	とはかなり	軽減される	
成果向上の急	於 地			事業費肖	減のた	めに取り	〕得る手段	と削減額			
	説明:						持別職対応			<i>,</i>	
☑ ある	出産後の出生連絡			手段							
口ない	ための方法を検討 対し、電話及び文記			312							
	自宅へ戻った後の	する。	削減額						千円		
11 総合評価											
総合計画											
±₩ /#		他市とのコ	スト比較(母子訪	比較(母子訪問指導員の単価)							
評 価		川崎市:1億	牛3,950円 横須	横須賀市:1件3,800 相模原市:1件3,567 円							
今後	 oの進め方										

総合評価に関する説明現在訪問サービスを受けているケースの満足度は高い。しかし、本事業の対象者として把握できないケース及び里帰り出産への対応が不十分である。把握したケースへの対応はできているため、今後は里帰り出産や出生連絡票の提出に関して検討し充実を図る

必要がある。そのため、電話及び文書によるアプローチを行ったり、子育て支援事業の 各場面において情報提供を行うなど、連携を図っていく。

12 二次評価コメント

継

廃

続

止

見 直 し

完了·廃止済

ightharpoons

子育て支援策との連携を諮るとともに効率的なアプローチができるよう方法を工夫すること