

〔様式 1〕

事務事業評価表

1～11までは、担当課による評価

記入年月日	平成15年3月17日			
平成15年度	事業コード		電話	042-772-6451
担当部課名	市民部	橋本出張	所	
事務事業名	シティ・プラザはしもと維持管理			

1 総合計画における位置づけ

政策名	▼第	章		事業開始年度
基本施策名	第	節		12 ▼年度
施策名	第	施策		

2 実施根拠及び関連法令等

出張所設置条例、事務分掌規則

3 事務の区分

自治事務	▼
------	---

4 経費の区分

その他の経費	▼
--------	---

5 事務事業の分類

市単独事業	▼
-------	---

6 受益者負担

なし	▼
----	---

7 事業概要

(1)事業の目的...何をどのように(どのような状態に)したいのか	(2)対象(誰、何)
橋本駅北口再開発ビル6階シティ・プラザはしもとの維持管理及び秩序保持。(施設を快適、衛生的かつ安全に保つことで、来庁する市民の利便の向上を図り、職員の執務環境を確保する。)	シティ・プラザはしもと に来庁する市民及び勤務する職員
	対象数 約370,000人(年間)
(3)平成14年度事業の内容...市が実際に行った事業の内容	
経費決算額299,703千円のうち、主な経費は以下のとおり。 施設管理業務委託 19,195千円 賃貸借料 254,598千円 光熱水費等負担金 15,307千円	
(4)個別計画の概要	概要
計画名	
計画年次	年度～ 年度

8 評価指標...事業の目的達成度を計るための指標

15,16年度は目標値

成果指標	指標名	指標式	指標設定の意図	指標の推移(年度)				
				12	13	14	15	16
	事件発生件数増減率	当該年度発生件数÷前年度発生件数×100 H12年度:15件 H13年度:8件 H14年度:5件	(修繕を要する器物破損、のぞき行為等の)事件発生件数の増減率から、施設内の秩序保持の度合をみる		53	63	80	75
	活動指標	当該年度実施件数÷前年度実施件数×100 H12年度:52回 H13年度:70回 H14年度:65回	(日常清掃・日常警備を除く)清掃・警備・保守点検等の実施回数の増減率から、委託業務の実施状況をみる	135	93	95	100	

9 事業費等の年度別状況

〔金額単位:千円〕

事業費	決算(予算)額	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度
		決算	決算	決算	予算	予算(見込み)
	人員・時間数	0.5/人・年	0.5/人・年	0.5/人・年	0.5/人・年	0.5/人・年
	人件費	4,195	4,195	4,195	4,195	4,195
	その他経費					
	合計	314,701	315,719	303,898	308,040	308,040
	特定財源	0	0	0	0	0
	対象数	441,610	441,156	370,000	370,000	370,000
	対象の単位あたり経費	0.7	0.7	0.8	0.8	0.8

10 個別評価

(1)達成度 評価 B ▼	A:達成している	チェック項目	・成果指標の達成度	<input checked="" type="checkbox"/>	高	<input type="checkbox"/>	中	<input type="checkbox"/>	低
	B:一部達成していない		・活動指標の達成度	<input type="checkbox"/>	高	<input checked="" type="checkbox"/>	中	<input type="checkbox"/>	低
	C:達成していない		・事業目標の達成度	<input type="checkbox"/>	高	<input checked="" type="checkbox"/>	中	<input type="checkbox"/>	低
		説明	不特定多数の人々が入り出す施設において、事件発生率が下がっていることを見れば、一応の目標達成はしているが、橋本出張所事務室の室温・日照度が調整しにくい点、施設内の案内表示が不十分である点など、課題は残っている。						
(2)必要性 評価 A ▼	A:適応している	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・市民や社会のニーズにかなっている						
	B:一部適応していない		<input checked="" type="checkbox"/> ・状況の変化(対象や内容)に対応している						
	C:適応していない		<input checked="" type="checkbox"/> ・当初設定した事業目的が達成されていない						
		説明	<input checked="" type="checkbox"/> ・国、県、民間、市民との役割分担から見て、市が事業を行う必要がある 施設の維持管理・秩序保持のために必要な事業である。また、市が賃借する施設への責任、清掃・警備・保守点検等の各業務を総括する者の必要性を考えれば、業務全ての民間委託は難しい。						
(3)有効性 評価 A ▼	A:有効である	チェック項目	<input type="checkbox"/> ・上位の施策、計画目的達成のために有効である						
	B:一部有効でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・期待された成果が得られている						
	C:有効ではない		説明 施設利用者の利便を図る上で、有効な事業である。						
(4)効率性 評価 A ▼	A:優れている	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・予算や人員に見合った効果が得られている						
	B:一部改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他市と比べてコストや効率性が優れている						
	C:改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他の類似事例と比べてコストや効率性が優れている						
		説明	<input checked="" type="checkbox"/> ・同一対象者に対して同種のサービスが重複していない 現状では、経費削減を図りながら、必要最低限の事業を行っている。						
(5)公平性 評価 A ▼	A:公平である	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・対象者と非対象者との不公平・不均衡は、妥当な範囲である						
	B:一部公平でない		<input type="checkbox"/> ・受益者の費用負担は適正である						
	C:公平でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・対象者の設定は適切である(年齢や所得等を考慮している)						
		説明	各施設の利用者は不特定であるから、公平でないとは言えない。						
成果向上の余地		事業費削減のために取り得る手段と削減額							
<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> ない	説明: 利用者のニーズをよりきめ細かく把握することで、改善の余地はある。		手段	業務委託費については既に清掃等の回数を減らすなど対応しており、大きな削減は見込めないが、各施設においてまめな温度設定や消灯を徹底するなどの努力は必要である。					
			削減額						千円

11 総合評価

評価	AA ▼	他自治体の類似事業との比較	
	不特定多数の人が入り出すという性質を持つ商業棟の一部を自治体が管理しているという例は、他市では見当たらない。		
今後の進め方			
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	総合評価に関する説明	
<input type="checkbox"/>	見直し	秩序保持という点では、年々着実な成果を上げている。今後はより細かいニーズに応えていく必要がある。市が当該施設で事業を行っている以上、本事業は継続する必要がある。	
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了・廃止済		

12 二次評価コメント

--