

〔様式 1〕

事務事業評価表

1～11までは、担当課による評価

記入年月日	15.3.10			
平成15年度	事業コード	21220	電話	042-769-8246
担当部課名	環境事業部	清掃施設	課	
事務事業名	施設整備費 南清掃工場			

1 総合計画における位置づけ

政策名	第1章	人と自然にやさしい地域社会をつくれます	事業開始年度
基本施策名	第2節	リサイクル型社会の構築	63以前年度
施策名	第2施策	廃棄物の適正処理の推進	

2 実施根拠及び関連法令等

廃棄物の処理及び清掃に関する法律 下水道法

3 事務の区分

自治事務

4 経費の区分

投資的経費

5 事務事業の分類

市単独事業

6 受益者負担

なし

7 事業概要

(1)事業の目的...何をどのように(どのような状態に)したいのか	(2)対象(誰、何)
平成12年度に公共下水道処理開始区域となった、南清掃工場、麻溝台収集事務所について、下水道接続工事を行った。	南清掃工場 麻溝台収集事務所 (2施設)
	対象数 2
(3)平成14年度事業の内容...市が実際に行った事業の内容	
・公共下水道への接続工事の実施	
(4)個別計画の概要	概要
計画名	
計画年次	年度～年度

8 評価指標...事業の目的達成度を計るための指標

15,16年度は目標値

成果指標	指標名	指標式	指標設定の意図	指標の推移(年度)				
	接続可能率	接続届提出の有無÷接続届の提出×100	接続工事を完了し、公共下水道に污水管を接続可能な状態にすることが成果とし、接続届の有無を指標とした。	12	13	14	15	16
				-	-	100	-	-
活動指標	執行状況進捗率	支払済み金額÷契約金額×100	契約金額に対する支払済み金額を指標とした。	-	-	100	-	-

9 事業費等の年度別状況

〔金額単位：千円〕

事業費	決算(予算)額	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度
		決算	決算	決算	予算	予算(見込み)
	人員・時間数			0.2人・1年		
	人件費	0	0	1,678	0	0
	その他経費					
	合計	0	0	18,688	0	0
	特定財源					
	対象数			2		
	対象の単位あたり経費	#DIV/0!	#DIV/0!	9,344.0	#DIV/0!	#DIV/0!

10 個別評価

(1)達成度 評価 A ▼	A：達成している	チェック項目	・成果指標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	B：一部達成していない		・活動指標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	C：達成していない		・事業目標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
		説明	計画どおり工事が終了し、3月14日、接続届を提出した。
(2)必要性 評価 A ▼	A：適応している	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・市民や社会のニーズにかなっている
	B：一部適応していない		<input checked="" type="checkbox"/> ・状況の変化(対象や内容)に対応している
	C：適応していない		<input type="checkbox"/> ・当初設定した事業目的が達成されていない
		説明	<input type="checkbox"/> ・国、県、民間、市民との役割分担から見て、市が事業を行う必要がある
(3)有効性 評価 A ▼	A：有効である	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・上位の施策、計画目的達成のために有効である
	B：一部有効でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・期待された成果が得られている
	C：有効ではない		
		説明	指導の期限内に工事を行うことができた。
(4)効率性 評価 A ▼	A：優れている	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・予算や人員に見合った効果が得られている
	B：一部改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他市と比べてコストや効率性が優れている
	C：改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他の類似事例と比べてコストや効率性が優れている
		説明	<input type="checkbox"/> ・同一対象者に対して同種のサービスが重複していない
(5)公平性 評価 A ▼	A：公平である	チェック項目	<input type="checkbox"/> ・対象者と非対象者との不公平・不均衡は、妥当な範囲である
	B：一部公平でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・受益者の費用負担は適正である
	C：公平でない		<input type="checkbox"/> ・対象者の設定は適切である(年齢や所得等を考慮している)
		説明	市民に対し公共下水道への接続を指導している観点から、指導の3年以内に接続することができた。
成果向上の余地		事業費削減のために取り得る手段と削減額	
<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない	説明：	手段	
		削減額	千円

11 総合評価

評価	AAA ▼	他自治体の類似事業との比較
今後の進め方		
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	総合評価に関する説明 南清掃工場の施設整備費について、平成14年度は公共下水道接続工事を実施した。今後、ごみ処理にあたっては、安全で安定的な処理とともに、できる限り環境への負荷の低減することが求められており、実現に向け、効果的な施設整備を行う。
<input type="checkbox"/>	見直し	
<input type="checkbox"/>	廃止	
<input type="checkbox"/>	完了・廃止済	

12 二次評価コメント

--