

事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042-769-8288
担当部課名	生涯学習部	スポーツ	管理	係
事務事業名	鶴野森体育施設管理運営費		事業コード	15220

1 総合計画における位置づけ

政策名	第5章	いきいきとした生涯学習社会をつくります	事業開始年度
基本施策名	第2節	生涯スポーツ・レクリエーションの振興	~63 年度
施策名	第2施策	スポーツ・レクリエーション施設の整備	

2 実施根拠及び関連法令等

スポーツ振興法、相模原市スポーツ振興計画、市立鶴野森体育施設条例及び同施行規則

3 事業概要

(1) 事業の目的		(2) 対象(誰、何)	
スポーツを通じた市民の健康増進と生涯スポーツの振興を図るため、良好な施設環境を維持することを目的として、施設管理業務を行う。		鶴野森体育施設水泳プール	
		対象数	1施設
(3) 平成13年度事業の内容		(4) 総合計画・実施計画における概要	
維持管理業務を(財)相模原市都市整備公社に委託する。 都市整備公社委託料 26,625,671円 プール監視業務委託料+光熱水費+下水道使用料 17,046,558円 平成13年度利用者数 22,370人		なし	
		(5) 個別計画の概要	
		計画名	
		計画年次	年度~ 年度

4 評価指標

指標名	経費削減率		
指標式	前年度(都市整備公社委託料-プール監視委託料-光熱水費-下水道使用料)÷当該年度(公社委託料-プール監視委託料-光熱水費-下水道使用料)×100		
指標設定の意図	プール監視、光熱水費、下水道使用料以外の経費を増額しないで管理できているか		

5 目標と実績

[金額単位：千円]

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標	101	94	a 93	b 100	100	
指標			c	d		
指標			e	f		
事業費	決算(予算)額	27,710	27,281	27,665	27,867	28,612
	人員・時間数	0.01人・年	0.01人・年	0.01人・年	0.01人・年	0.01人・年
	人件費	84	84	84	84	84
	その他経費	0	0	0	0	0
	合計	27,794	0.01人・年	27,749	27,951	28,696
特定財源	3,698	4,065	2,978	3,765	3,765	

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか			
評価 B ▼	A : 達成している (100%)	= 、 、 の平均値 = 93.3%	
	B : 一部達成していない(100%> 80%)		
	C : 達成していない (80%>)		
$\frac{a}{b}$	$\frac{93.3}{100.0} \times 100 = 93.3\%$	$\frac{c}{d} \times 100 =$	$\frac{e}{f} \times 100 =$
理由 :	経費の削減率が目標に達していないが、既に最小限の経費で維持管理を実施しているため、評価に値する。		
(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か			
評価 B ▼	A : 適応している	理由 :	紫外線対策等の観点から、屋外プールはそぐわない点がある。
	B : 一部適応していない		
	C : 適応していない		
(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か			
評価 B ▼	A : 妥当である	理由 :	屋外プールのため、費用対効果は上下するが、各年度の利用者数からほぼ妥当と思われる。
	B : 一部妥当でない		
	C : 妥当でない		
(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か			
評価 B ▼	A : 代替の可能性ない	理由 :	現在、公共的団体に管理を委託しており、代替は難しい。
	B : 代替の可能性低い		
	C : 代替の可能性高い		
(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか			
評価 A ▼	A : 満足できる	理由 :	屋外プールの利用者は泳ぐ目的以外に水につかれるだけで満足する部分もあると思われる。
	B : 一部満足できない		
	C : 満足できない		
(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 A ▼	A : 有効である	理由 :	夏季限定の屋外プールには屋内プールにない機能(日光浴等)がある。
	B : 一部有効である		
	C : 有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ある</p> <p><input type="checkbox"/> ない</p> <p>説明 : レクリエーション的な事業の実施による利用者アップなど、検討の余地はある。</p>
	<p>コスト改善余地</p> <p><input type="checkbox"/> ある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ない</p> <p>説明 : あらゆる経費の徹底的な削減に努めてきたため、これ以上の削減は難しい。</p>

7 総合評価

評価	AA ▼	他自治体の類似事業との比較	
	今後の進め方		
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	説明	紫外線の体に与える影響を考慮する以外は、夏季限定の屋外プールの利用を要望する声は多く継続して実施していく。
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--