

# 事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042(770)6600
担当部課名	生涯学習部	橋本図書館	奉仕	係
事務事業名	開設準備経費		事業コード	15110

1 総合計画における位置づけ

政策名	第5章	いきいきとした生涯学習社会をつくります	事業開始年度
基本施策名	第1節	生涯学習の推進	12年度
施策名	第1施策	生涯学習機会の充実	

2 実施根拠及び関連法令等

図書館法
------

3 事業概要

(1) 事業の目的		(2) 対象(誰、何)	
図書館整備基本計画に基づき建設された橋本図書館を、市民(利用者)が利用しやすいように環境及び設備を整備することを目的とする。		図書館利用者	
		対象数	約20万人
(3) 平成13年度事業の内容		(4) 総合計画・実施計画における概要	
<ul style="list-style-type: none"> <li>総事業費 86,371千円</li> <li>建物、車両の保険料</li> <li>事務作業及び館内サイン設置委託</li> <li>館内及び事務用備品購入、車両購入、自動車重量税</li> </ul>		なし	
		(5) 個別計画の概要	
		計画名	
		計画年次	年度～年度

4 評価指標

指標名	館内サインの来館者利用率		
指標式	<ul style="list-style-type: none"> <li>サイン利用者 来館者数(2000人/日)の10%を想定(200人/日)</li> <li>カウンターでの質問者(10人/日)</li> <li>サイン利用者(200-10=190)</li> </ul>		
指標設定の意図	カウンター等での来館者の問合せ件数により、館内サインの成果を表わす。		

5 目標と実績

[金額単位：千円]

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標			a 190	b 200		
指標			c	d		
指標			e	f		
事業費	決算(予算)額		6,391	8,400		
	人員・時間数					
	人件費					
	その他経費					
	合計	0	0	6,391	8,400	0
特定財源						

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか		
評価 B ▼	A : 達成している ( 100%)	= 、 、 の平均値 = 95.0%
	B : 一部達成していない(100%> 80%)	
	C : 達成していない (80%> )	
$\frac{a}{b} = \frac{190.0}{200.0} \times 100 = 95.0\%$	$\frac{c}{d} \times 100 =$	$\frac{e}{f} \times 100 =$
理由 :	開館後の利用形態の変化に一部対応していない。	
(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か		
評価 A ▼	A : 適応している	理由 : 利用者に対する館内サインは必要不可欠なものである。
	B : 一部適応していない	
	C : 適応していない	
(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か		
評価 A ▼	A : 妥当である	理由 : 館内サインを設置していないと想定すると、館内案内を担当する職員等を配置する必要があり、人件費等の費用対効果が得られている。
	B : 一部妥当でない	
	C : 妥当でない	
(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か		
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由 : 事業の性格上、代替はできない。
	B : 代替の可能性低い	
	C : 代替の可能性高い	
(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか		
評価 B ▼	A : 満足できる	理由 : サインにより館内利用に関する全ての事項を知らしめることは難しく、一部利用者から質問等がある。
	B : 一部満足できない	
	C : 満足できない	
(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か		
評価 A ▼	A : 有効である	理由 : 図書館の有効活用を図る上で有効である。
	B : 一部有効である	
	C : 有効でない	

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない	<p>説明 :</p>
	<p>コスト改善余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない	<p>説明 :</p>

7 総合評価

評価	AA ▼	他自治体の類似事業との比較	
今後の進め方		説明	利用者の声を参考に、利用しやすいサインの設置について対策を図っていく。
<input type="checkbox"/>	継続		
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input checked="" type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--