

会 議 録

会議名 (審議会等名)		令和 7 年度第 1 回相模原市大規模小売店舗立地審議会		
事務局 (担当課)		産業支援・雇用対策課 電話 0 4 2 - 7 6 9 - 9 2 5 5 (直通)		
開催日時		令和 8 年 1 月 8 日 (木) 1 0 時 0 0 分～1 0 時 4 0 分		
開催場所		相模原市立産業会館 3 階 大研修室		
出席者	委 員	4 人 (別紙のとおり)		
	その他	3 人 (設置者、届出代理者)		
	事務局	6 人 (産業支援・雇用対策課長、総括副主幹 ほか 4 人)		
公開の可否		<input checked="" type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 不可 <input type="checkbox"/> 一部不可	傍聴者数	0 人
公開不可・一部 不可の場合は、 その理由				
議 題		1 開会 2 議事 「(仮称) 西橋本リブネスプロジェクト」の変更届出について 3 閉会		

議 事 の 要 旨

1 開会

2 審議案件

「(仮称) 西橋本リブネスプロジェクト」の変更届出について
事務局より当該店舗の説明を行った。

《主な質疑・意見（○委員、●事務局、◆設置者・届出代理者の発言）》

○長谷川委員

審議対象事項ではないが、ショッピングセンターとしてのコンセプト、主要なテナントの構成などについて、可能な範囲で説明していただきたい。

◆設置者・届出代理者

施設のコンセプトは、ネイバーフッド型のショッピングセンターということで、イメージを半径3キロで、日常のスーパーを中心とした買い物をしていただけるような地域でご愛顧いただけるような施設にしていきたいと考えている。

具体的なテナント構成については、スーパーはヤオコー、家電はコジマ、雑貨・インテリアはニトリ。これらを中心に、クリニック、クリーニング、髪の毛のカット、お菓子屋など、毎日便利にお使いいただけるような、施設づくりを目指して取り組みをさせていただいている。以前に営業していたホームセンターコーナーとの違いとしては、外の売り場があった場所に飲食店を誘致する。

○森下委員

等価騒音レベルの予測では夜間を22時から6時までとしている。騒音レベルの最大値の予測では夜間を23時から6時としているが、理由は何か。

◆設置者・届出代理者

等価騒音レベルの予測は環境基本法に基づく、環境基準をもとに予測しているもの。騒音レベルの最大値の予測は騒音規制法の規制基準をもとに予測しているもので、神奈川県基準では23時から6時となっている。

○森下委員

届出書には記載がなかったため、マンション側の騒音について問題ないと思うが、騒音を発生する設備の変更はないのか。

◆設置者・届出代理者

テナントが入れ替わるため設備の変更はあるが、基準値を超えないように選定を行っている。

○森下委員

騒音源レベルが大きめになっている排気口に消音器をつけて、基準値内に収めるようにすることとなっているが、10デシベル低減できる消音器はどのようなものか。

◆設置者・届出代理者

調整中ではあるがダクトサイレンサーという形の消音器があるため、排気口に関しては10デシベルほど低減をすることが可能。

○宇田川委員

以前のコーナン駐車場内における交通事故が何件かあった。そこに対して警備員の配置や誘導の検討をしているか。

◆設置者・届出代理者

駐車場内の運用について出入口も含め、オープン時には誘導員を配置する。その後については状況に応じて、判断をしていく。

○鈴木委員

届出に記載のある地点Fについて、等価騒音レベルの予測結果が環境基準値ギリギリでおさまっている。騒音レベルの予測を行っている冷凍機室外機も地点Fに近い地点に設置されている。それらを踏まえて、消音器などの対策のみで問題は生じないか確認をしたい。

◆設置者・届出代理者

今回の数値はあくまで予測のため、開店後に近隣の住民の方からご意見があれば、状況を適切に確認をし対策を検討していく。現時点では基準値を超えないように予測と設置の検討を行っている。

○鈴木委員

駐車場について、今回配置を変えて、駐輪場を結構分散させているということになるが、自転車も車両と同じ出入口を使うということになるのか。自転車の動線は限定をするのか。

◆設置者・届出代理者

自転車の動線については、西側と東側は、駐車場の出入口の横に横断歩道があるので、歩行者自転車動線としてそちらから入っていただくような形で考えている。

○鈴木委員

以前のコーナンの時と、店舗が変わるということで自転車利用者の方が増えることが予想される。自転車の事故が今かなり多いのと、結構自由に走ってしまうので駐車場で、より危ないことが起きる可能性がある。前面道路も含め、歩行者との錯綜や、駐車場内での自転車の錯綜みたいなことも十分予測、予想されそうな配置になっているので、駐車場内の動線について、分離する等、明確化して錯綜が起きづらいように、ご配慮いただきたい。今のところ誘導員を配置すること以外に検討していることはあるか。

◆設置者・届出代理者

基本的には駐車場のレイアウト自体は大きくは変えていないというところで、特に1階の部分については、一方通行という形になっているので、交錯は少なく

なると考えている。ただし、逆走車が出る可能性もあるため、オープン時は誘導員を配置して、その後については状況を見つつにはなるが、例えばそういったサインの設置等も検討していければと考えている。

先ほどのご質問で業態が変わるというお話をいただいたが、もともとの届け出の名称としてはコーナンだったが、同じような形の複合施設で、ロピアというスーパーが入っていたり、大きく変わるというところではないと考えている。ただ、集客が当然増えていくとは考えており、オープン前でテナントも確定していないが、もう少し時間があるため、そういったところも検討していければと考えている。

《結果》

審議会の答申として、

「本案件に対し、法第8条第4項の本市意見を有しないものと判断します。

ただし、以下については附帯事項とします。

- ・駐車場の出入口等に警備員を配置するなどして、周辺の交通環境や安全に配慮してください。また、店舗に面している道路に渋滞が発生しないよう対策を講じてください。
- ・開店後、周辺の交通環境や安全面、騒音の発生等によって生活環境に問題が生じた場合は関係機関・地元自治会等と協議の上、必要な対策を講じてください。」

とする。

3 閉会

以 上

大規模小売店舗立地審議会委員 名簿

	氏 名	所 属 等	備考	出欠席
1	宇田川 隼	弁護士	副会長	出席
2	三條 和博	青山学院大学 教授		欠席
3	鈴木 美緒	東海大学 准教授	会長	出席
4	長谷川 伸	相模原商工会議所 専務理事		出席
5	眞中 今日子	中央大学 准教授		欠席
6	宮脇 健太郎	明星大学 教授		欠席
7	森下 達哉	東海大学 教授		出席

（敬称略、50音順）