

# 子ども・子育て支援事業計画(地域子ども・子育て支援事業)の実施状況

令和7年3月31日現在

## (1)利用者支援事業【特定型】

|        |          |     |     |
|--------|----------|-----|-----|
| 本市の事業名 | 保育専門相談事業 | 所管課 | 保育課 |
|--------|----------|-----|-----|

単位:か所

<参考>

| 項目       | 区域            | 令和2年度  | 令和3年度  | 令和4年度  | 令和5年度  | 令和6年度   | 令和元年度  |
|----------|---------------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|
| 量の見込み    | 市全域(合計)①      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3       | 3      |
| 確保提供量    | 市全域(合計)②      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3       | 3      |
|          | 緑区            | 1      | 1      | 1      | 1      | 1       | 1      |
|          | 中央区           | 1      | 1      | 1      | 1      | 1       | 1      |
|          | 南区            | 1      | 1      | 1      | 1      | 1       | 1      |
|          | ②-①           | 0      | 0      | 0      | 0      | 0       | 0      |
| 実績       | 配置か所数(市全域合計)③ | 3      | 3      | 3      | 3      | 3       | 3      |
|          | 確保提供量(市全域合計)④ | 3      | 3      | 3      | 3      | 3       | 3      |
|          | ④-③           | 0      | 0      | 0      | 0      | 0       | 0      |
| 予算現額(千円) |               | 36,160 | 36,152 | 40,479 | 40,847 | 39,982  | 41,797 |
| 決算額(千円)  |               | 34,264 | 31,649 | 36,460 | 35,986 | 36,958※ | 38,984 |

※決算確定前につき精査中

### 【令和6年度の実施状況(事業の実績値に基づく評価)】

各区子育て支援センターに保育専門相談員(再任用職員、派遣職員)を配置した。窓口と電話で受け付けた相談件数は、年間25,133件であり、保育所等の入所が保留となっている児童の保護者の状況を伺いながら利用可能な保育所や認定保育室の案内を行うなど、適切な相談支援を実施した。

実績値の評価

A

### 【利用者等からの意見を踏まえた質の向上の取組・評価】

利用者の状況をすくすく保育アテンダントがきめ細かく伺うことにより、適切な保育サービスの利用につながっている。従事者に対する研修やOJTを配属先で実施し、保育に係る知識の習得と制度理解の促進を図っている。

### 【今後の取組の課題・方向性等】

女性の就労増加や保育所定員の増加による利用への期待感の高まりなど、近年の社会経済情勢を踏まえると、保育サービスの利用希望者は、当分の間、増加傾向となることを見込まれることから、増加する相談に適切に対応する必要があるため、今後も配置を継続していく。

(1)利用者支援事業【母子保健型】

|        |              |     |             |
|--------|--------------|-----|-------------|
| 本市の事業名 | 母子保健型利用者支援事業 | 所管課 | 各区子育て支援センター |
|--------|--------------|-----|-------------|

単位:か所

<参考>

| 項目    | 区域            | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 平成30年度 |
|-------|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 量の見込み | 市全域(合計)①      | 3     | 3     | 3     | 3     | 3     |        |
| 確保提供量 | 市全域(合計)②      | 3     | 3     | 3     | 3     | 3     |        |
|       | 緑区            | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     |        |
|       | 中央区           | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     |        |
|       | 南区            | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     |        |
|       | ②-①           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |        |
| 実績    | 配置か所数(市全域合計)③ | 3     | 3     | 3     | 3     | 3     | 3      |
|       | 確保提供量(市全域合計)④ | 3     | 3     | 3     | 3     | 3     | 3      |
|       | ④-③           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0      |

単位:人

| 項目       | 区域           | 令和2年度  | 令和3年度  | 令和4年度  | 令和5年度  | 令和6年度   | 平成30年度 |
|----------|--------------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|
| 量の見込み    | 市全域          | 4,979  | 4,859  | 4,739  | 4,619  | 4,499   |        |
| 確保提供量    |              | 4,605  | 4,548  | 4,487  | 4,425  | 4,359   |        |
| 面接率      |              | 92.5%  | 93.6%  | 94.7%  | 95.8%  | 96.9%   |        |
| 実績       | 母子手帳交付数(市全域) | 4,815  | 4,521  | 4,335  | 4,200  | 4,022   | 5,099  |
|          | 面接回数(市全域)    | 4,702  | 4,521  | 4,335  | 4,200  | 4,022   | 4,603  |
|          | 面接率(市全域)     | 97.7%  | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0%  | 90.3%  |
| 予算現額(千円) |              | 29,326 | 36,106 | 42,593 | 40,740 | 51,800  |        |
| 決算額(千円)  |              | 25,412 | 29,950 | 37,482 | 37,876 | 49,865※ |        |

※決算確定前につき精査中

【令和6年度の実施状況(事業の実績値に基づく評価)】

令和2年10月より各子育て支援センター職員(保健師)による交付に切り替えたため、全数面接を実施することができている。面接では支援が必要な妊婦等を確実に把握し、早期に必要な支援につなぐことができている。令和6年6月より、母子保健型からこども家庭センター型に移行し、令和7年4月のこども家庭センター設置に向け取り組みを実施した。今後も継続して実施する。

実績値の評価

A

【利用者等からの意見を踏まえた質の向上の取組・評価】

不安や課題を抱えた妊婦等に対し、母子健康手帳交付時から支援を開始している。そのため、妊娠、出産に伴う関係機関等からの支援の依頼があった時点で、既に支援を開始している事例が多くあり、速やかな課題解決につながっているものとする。  
専任相談員等の資質向上のため、研修を企画・実施している。また、定例ケース会議を実施し、支援内容の検討や進行管理を行い、事例の積み重ねによる経験の蓄積を図るなど、OJTでの人材育成にも取り組んでいる。

【今後の取組の課題・方向性等】

保健師の全数面接を継続し、専門的な見地から相談支援を実施するほか、多言語での対応など、個別性に合わせた多様なニーズに対応できるよう、体制整備を図る。  
特に、複数の課題を抱えた妊産婦等が増加している中、関係部署や関係機関とのスムーズな連携および多職種による支援が以前にもまして求められてきており、困難事例への対応等において、社会福祉職等との連携による一体的な支援を行っていく。

(2)地域子育て支援拠点事業

|        |             |     |                   |
|--------|-------------|-----|-------------------|
| 本市の事業名 | 地域子育て支援拠点事業 | 所管課 | こども施設課、保育課、こども家庭課 |
|--------|-------------|-----|-------------------|

単位：延べ人数/年

<参考>

| 項目       | 区域             | 令和2年度   | 令和3年度   | 令和4年度   | 令和5年度            | 令和6年度            | 令和元年度   |
|----------|----------------|---------|---------|---------|------------------|------------------|---------|
| 量の見込み    | 市全域①           | 109,341 | 119,409 | 138,897 | 153,705          | 168,535          | 131,100 |
| 確保提供量    | 市全域②           | 109,341 | 119,409 | 138,897 | 153,705          | 168,535          | 131,100 |
|          | ②-①            | 0       | 0       | 0       | 0                | 0                | 0       |
|          | 実施箇所数(A)       | 26か所    | 28か所    | 32か所    | 28か所<br>(35か所)※1 | 30か所<br>(38か所)※1 | 27か所    |
| 実績       | 利用延べ人数(市全域合計)③ | 37,279  | 47,581  | 55,536  | 73,237           | 77,382           | 80,631  |
|          | 確保提供量(市全域合計)④  | 37,279  | 47,581  | 55,536  | 73,237           | 77,382           | 80,631  |
|          | ④-③            | 0       | 0       | 0       | 0                | 0                | 0       |
|          | 実施箇所数(B)       | 26か所    | 25か所    | 26か所    | 28か所             | 29か所             | 25か所    |
|          | 実施箇所数(B-A)     | 0か所     | △3か所    | △6か所    | 0か所              | △1か所             | △2か所    |
| 予算現額(千円) |                | 130,631 | 125,072 | 140,610 | 144,080          | 144,975          | 144,750 |
| 決算額(千円)  |                | 123,827 | 122,280 | 133,468 | 141,736          | 143,804※2        | 139,276 |

※1 確保提供量のうち、( )内の数字は中間見直し前の数値

※2 決算確定前につき精査中

【令和6年度の実施状況(事業の実績値に基づく評価)】

こどもセンターでは、15箇所で開催し、利用者数は47,027人と前年度より延べ2,353人増加したとともに参考値の令和元年度を引き続き上回っているが、未だ全センター実施には至っていない。

保育所においては、公立保育所10園で開催し、利用延べ人数は、6,451人であった。(前年比595人増加。)

地域の子育て広場(一般型)については、一部の子育て広場では、ファミリー・サポート・センター事業の預かり場としての利用を開始し、子育て広場以外の地域の店舗や公民館等において出張広場を開催した。1日あたりの平均利用組数は24.2組(R5年度)、25.4組(R6年度)へと増加した。

実績値の評価

B

【利用者等からの意見を踏まえた質の向上の取組・評価】

こどもセンターの利用者からは、市内に複数の子育て広場があることで利用しやすいこと、同じ境遇の保護者同士で交流できること、子どもが伸び伸びと自宅に無いおもちゃを使って遊ぶことができる等、概ね満足しているとの意見をいただいている。単に集うだけの場ではなく、広場で実施される親子ヨガやリトミック、さらには季節のイベント等、親子で気軽に参加できる事業の実施に取り組み、更なる利用の向上に努めている。

保育所においては、さがプリコやSNS等を活用し、交流事業を実施したことで前年度と比較し参加者が増加し、地域の需要へ対応した。

地域の一部の子育て広場では、ファミリー・サポート・センター事業の預かり場としての利用を開始し、利用者から身近な場所での子育て広場の開催を望む声が多く寄せられたことから、店舗や公民館等の地域資源を活用した出張広場を実施した。子育て広場の周知にもつながり、子育て広場の利用者数も増加した。

【今後の取組の課題・方向性等】

現在、子育て広場事業を実施しているこどもセンターは、順次地域子育て支援拠点事業(週3日以上、1日につき3時間の実施)に拡充し、子育て広場未実施のこどもセンターについては、実行委員を担っていただく地域の方々の発掘及び確保しながら、子育て広場事業の実施及び拡充を図る。

保育所については、新型コロナウイルス感染症の影響により数年間対面事業が中止となり、地域の認知度が低下していることから、地域住民への周知方法について改善する必要がある。

地域の子育て広場の一部広場では、R7年度も引き続き出張広場を定期的に開催しながら、普段子育て広場に来れない利用者にも気軽に参加しやすい取組を実施する。また、現在利用者の少ないプレママ・プレパパ世帯が早い段階から子育て広場という場所を知り、繋がるようなイベントの開催を検討及び実施していく。

(3) 妊婦健康診査

|        |          |     |        |
|--------|----------|-----|--------|
| 本市の事業名 | 妊婦健康診査事業 | 所管課 | こども家庭課 |
|--------|----------|-----|--------|

単位: 延べ回数/年

<参考>

| 項目        | 区域                     | 令和2年度   | 令和3年度   | 令和4年度   | 令和5年度   | 令和6年度    | 令和元年度   |
|-----------|------------------------|---------|---------|---------|---------|----------|---------|
| 量の見込み     | 市全域<br>①               | 62,062  | 61,942  | 61,822  | 61,702  | 61,582   | 82,160  |
| 確保提供量     | 市全域<br>②               | 62,062  | 61,942  | 61,822  | 61,702  | 61,582   | 82,160  |
|           | ②-①                    | 0       | 0       | 0       | 0       | 0        | 0       |
| 実績        | 対象延べ回数<br>(市全域合計)<br>③ | 57,562  | 57,153  | 52,589  | 51,097  | 47,729   | 60,920  |
|           | 確保提供量<br>(市全域合計)<br>④  | 57,562  | 57,153  | 52,589  | 51,097  | 47,729   | 60,920  |
|           | ④-③                    | 0       | 0       | 0       | 0       | 0        | 0       |
| 予算現額 (千円) |                        | 367,548 | 357,600 | 352,430 | 331,498 | 329,353  | 380,178 |
| 決算額 (千円)  |                        | 340,325 | 336,333 | 311,515 | 302,442 | 283,555※ | 358,926 |

※決算確定前につき精査中

【令和6年度の実施状況(事業の実績値に基づく評価)】

妊娠届出数が減少しているため、実績値も前年度と比べ下回っているが、必要な方に対する助成は十分に実施できている。

実績値の評価

A

【利用者等からの意見を踏まえた質の向上の取組・評価】

妊娠届出をした全ての妊婦に、母子健康手帳と妊婦健康診査の補助券を交付し、保健師が面談を行っている。個別の事情に合わせた情報提供や必要な支援につなぐなど、安心して妊娠期を過ごし、出産を迎えられるよう支援を行っている。

【今後の取組の課題・方向性等】

引き続き保健師の面談の充実を図るとともに、母子健康手帳別冊やさがみはら子育てきずなLINE、さがプリコ(電子母子手帳アプリ)により妊婦健康診査の定期受診を促していくことで、妊婦と胎児の健康管理を行っていく。

(4)乳児家庭全戸訪問事業

|        |             |     |                    |
|--------|-------------|-----|--------------------|
| 本市の事業名 | こんにちは赤ちゃん事業 | 所管課 | こども家庭課、各区子育て支援センター |
|--------|-------------|-----|--------------------|

単位：人

<参考>

| 項目       | 区域            | 令和2年度        | 令和3年度  | 令和4年度  | 令和5年度  | 令和6年度   | 令和元年度  |
|----------|---------------|--------------|--------|--------|--------|---------|--------|
| 量の見込み    | 市全域①          | 4,781        | 4,661  | 4,541  | 4,421  | 4,301   | 5,135  |
| 確保提供量    | 市全域②          | 4,781        | 4,661  | 4,541  | 4,421  | 4,301   | 5,135  |
|          | ②－①           | 0            | 0      | 0      | 0      | 0       | 0      |
|          | 訪問率           | 100.0%       | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0%  | 100.0% |
|          | 実績            | 対象人数(市全域合計)③ | 4,518  | 4,574  | 4,217  | 3,970   | 3,810  |
|          | 確保提供量(市全域合計)④ | 3,991        | 4,075  | 4,006  | 3,902  | 3,815   | 4,396  |
|          | ④－③           | △ 527        | △ 499  | △ 211  | △ 68   | 5       | △ 347  |
|          | 訪問率           | 88.3%        | 89.1%  | 95.0%  | 98.3%  | 100.3%  | 92.7%  |
| 予算現額(千円) |               | 22,937       | 23,598 | 25,024 | 24,504 | 25,507  | 21,077 |
| 決算額(千円)  |               | 20,702       | 20,654 | 21,792 | 19,223 | 20,920※ | 20,212 |

※決算確定前につき精査中

令和6年度の実施状況(事業の実績値に基づく評価)

令和5年度の98%台であった訪問率が、令和6年度さらに上昇した。背景としてはコロナが落ち着き他市からの依頼が大幅に増加したことが要因である。訪問できなかった理由としては、長期の里帰り海外滞在や病気等での入院などもあるが、必要時電話支援を行い、長期里帰りの場合は積極的に他市へ訪問依頼を行った。訪問できなかった場合には4か月児健診で把握している。また、「出産・子育て応援事業」の給付金の申請要件とし、妊娠期からの切れ目のない支援の充実を図った。

|        |
|--------|
| 実績値の評価 |
| A      |

【利用者等からの意見を踏まえた質の向上の取組・評価】

母子訪問相談員には保健師や助産師等の専門職を起用しているため、虐待予防の観点からも適切なアセスメントが可能となっている。また、出産後の身体の変化や新生児の発育発達に熟知した職員の細やかな相談対応が育児不安軽減につながっている。今後も年1回の研修会及び情報交換会の実施を継続し、質的向上に取り組む。

【今後の取組の課題・方向性等】

悩みの多い出生後の早い時期に訪問し、妊娠期からの切れ目のない支援を実施するとともに、満足度や心配の解消した割合を上げられるよう、基本的な傾聴する態度や親の考えを尊重する気持ちを持ち従事すること、また、研修を通して資質の向上に努めることとする。訪問できなかった方に対しては、里帰り先の他市との連携を図り、里帰り中の赤ちゃん訪問を他市でも受けられることについて、積極的に市民に周知する。

(5) 養育支援訪問事業、子どもを守る地域ネットワーク機能強化事業

① 養育支援訪問事業

|        |            |     |             |
|--------|------------|-----|-------------|
| 本市の事業名 | 養育支援家庭訪問事業 | 所管課 | 各区子育て支援センター |
|--------|------------|-----|-------------|

単位：延べ回数/年

<参考>

| 項目       | 区域                     | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度          | 令和6年度          | 令和元年度 |
|----------|------------------------|-------|-------|-------|----------------|----------------|-------|
| 量の見込み    | 市全域<br>①               | 342   | 369   | 396   | 345<br>(423)※1 | 345<br>(450)※1 | 300   |
| 確保提供量    | 市全域<br>②               | 342   | 369   | 396   | 345<br>(423)※1 | 345<br>(450)※1 | 300   |
|          | ②-①                    | 0     | 0     | 0     | 0              | 0              | 0     |
| 実績       | 対象延べ回数<br>(市全域合計)<br>③ | 263   | 221   | 164   | 206            | 200            | 279   |
|          | 確保提供量<br>(市全域合計)<br>④  | 263   | 221   | 164   | 206            | 200            | 279   |
|          | ④-③                    | 0     | 0     | 0     | 0              | 0              | 0     |
| 予算現額(千円) |                        | 3,655 | 3,632 | 3,627 | 3,434          | 4,736          | 3,507 |
| 決算額(千円)  |                        | 3,360 | 3,351 | 2,867 | 2,972          | 2,795※2        | 3,160 |

※1 量の見込み及び確保提供量のうち、( )内の数字は中間見直し前の数値

※2 決算確定前につき精査中

【令和6年度の実施状況(事業の実績値に基づく評価)】

子どもの養育について支援が必要でありながら、自ら支援を求めることが困難な家庭に対し訪問による支援を行うものであるが、継続的に該当する家庭がある。コロナ禍の影響により実績が一時減少し、令和5年度以降、令和6年度は減少したものの、コロナ過以前の実績に戻りつつあり、本事業の利用意向がある家庭には、確実に提供できており、本事業の目的に沿った支援を行っている。

実績値の評価

B

【利用者等からの意見を踏まえた質の向上の取組・評価】

子育てに対する不安やストレスを抱えながらも、相談できる相手がいなかったり、精神不調を抱え、思うように子育てが出来ない状況にある家庭の把握に努め、育児手技の獲得や、子育て環境整備について、利用者とともに考えながら支援を行っている。導入後に子どもの成長や養育状況に合わせて支援内容の見直しを行うなど、定期的に検討会議等でアセスメントを行い取り組んでいる。

【今後の取組の課題・方向性等】

本事業の利用が必要であると評価した家庭において、その必要性を感じていない場合に、速やかな導入が難しい。養育者との信頼関係の構築とともに対象家庭への利用に向けての動機付けなど、導入までに一定の時間を要する。引き続き、対象家庭への働きかけの時期や内容などの対応を工夫しながら導入を図る。

(5) 養育支援訪問事業、子どもを守る地域ネットワーク機能強化事業

② 子どもを守る地域ネットワーク機能強化事業

|            |                     |     |                        |
|------------|---------------------|-----|------------------------|
| 本市の<br>事業名 | 要保護児童対策地域協議会<br>の運営 | 所管課 | こども家庭課、<br>各区子育て支援センター |
|------------|---------------------|-----|------------------------|

<参考>

| 項目       | 区域 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和元年度 |
|----------|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 予算現額（千円） |    | 1,002 | 536   | 466   | 466   | 452   | 3,838 |
| 決算額（千円）  |    | 689   | 365   | 309   | 326   | 362※  | 3,663 |

※決算確定前につき精査中

|   |
|---|
| <p>【令和6年度の実施状況(事業の実績値に基づく評価)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・要保護児童対策地域協議会における代表者会議、実務者会議、ケース会議を運営し、要保護児童、要支援児童、特定妊婦に対し、適切な支援を実施した。<br/>(代表者会議:1回、実務者会議:9回、ケース会議:343回)</li> <li>・児童虐待への対応における専門性を高めるため、関係機関を対象とした外部講師による研修を実施。</li> </ul> |
|---|

|        |
|--------|
| 実績値の評価 |
| A      |

|  |
|--|
| <p>【利用者等からの意見を踏まえた質の向上の取組・評価】</p> <p>要保護児童の適切な保護、要支援児童若しくは特定妊婦への適切な支援を図ることを目的としている協議会であり、支援対象である要保護児童等からのアンケート調査はなじまないため実施しない。</p> |
|--|

|   |
|---|
| <p>【今後の取組の課題・方向性等】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・多様で複雑な課題を抱える要保護児童等の家庭に対し、引き続き、要保護児童対策地域協議会の枠組みを活用し、関係機関が適切な役割分担と連携のもとで支援を実施できるよう、調整機関による総合調整、後方支援、人材育成等を実施する。</li> </ul> |
|---|

(6)子育て短期支援事業

|        |           |     |        |
|--------|-----------|-----|--------|
| 本市の事業名 | ショートステイ事業 | 所管課 | こども家庭課 |
|--------|-----------|-----|--------|

単位:延べ人数/年

<参考>

| 項目        | 区域                     | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度          | 令和6年度          | 令和元年度 |
|-----------|------------------------|-------|-------|-------|----------------|----------------|-------|
| 量の<br>見込み | 市全域<br>①               | 400   | 410   | 420   | 515<br>(430)※1 | 525<br>(440)※1 | 700   |
| 確保<br>提供量 | 市全域<br>②               | 1,200 | 1,200 | 1,200 | 1,200          | 1,200          | 1,800 |
|           | ②-①                    | 800   | 790   | 780   | 685            | 675            | 1,100 |
| 実績        | 対象延べ人数<br>(市全域合計)<br>③ | 313   | 495   | 539   | 363            | 378            | 438   |
|           | 確保提供量<br>(市全域合計)<br>④  | 1,200 | 1,200 | 1,200 | 1,200          | 1,200          | 1,800 |
|           | ④-③                    | 887   | 705   | 661   | 837            | 822            | 1,362 |
| 予算現額 (千円) |                        | 3,212 | 2,995 | 3,303 | 3,837          | 3,387          | 2,960 |
| 決算額 (千円)  |                        | 1,924 | 2,740 | 2,626 | 1,895          | 2,239※2        | 2,574 |

※1 量の見込みのうち、( )内の数字は中間見直し前の数値

※2 決算確定前につき精査中

【令和6年度の実施状況(事業の実績値に基づく評価)】

18歳までの児童を対象に、市内乳児院、児童養護施設、母子生活支援施設の4施設で実施し、利用を希望する世帯へ事業を提供することができた。

利用実績:乳児院 延べ 47人  
児童養護施設 延べ 213人  
母子生活支援施設 延べ 118人

実績値の評価

A

【利用者等からの意見を踏まえた質の向上の取組・評価】

育児疲れ等による負担軽減を図る目的で利用した利用者から、「助かった」「子どもも楽しんで行っているので安心してお願いができた」との声が聞かれ、負担軽減の一助となっていることが伺えた。

また、実施施設と各区の子育て支援センターとの連絡会を開催し、各区の事例における課題の情報共有を図り、円滑な事業実施に取り組んでいる。

【今後の取組の課題・方向性等】

利用を希望する家庭に事業を提供するため、市内4か所の実施施設を維持するとともに、事業の質の向上や円滑な事業実施を図るため、引き続き実施施設と各区の子育て支援センターとの連絡会などを実施する。

また、親子入所支援を新たに開始し、家庭支援の充実を図る。

(7)子育て援助活動支援事業

|        |                   |     |        |
|--------|-------------------|-----|--------|
| 本市の事業名 | ファミリー・サポート・センター事業 | 所管課 | こども家庭課 |
|--------|-------------------|-----|--------|

単位:延べ人数/年

<参考>

| 項目       | 区域                     | 令和2年度  | 令和3年度  | 令和4年度  | 令和5年度  | 令和6年度   | 令和元年度  |
|----------|------------------------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|
| 量の見込み    | 市全域<br>①               | 10,444 | 10,897 | 11,350 | 11,803 | 12,256  | 12,230 |
| 確保提供量    | 市全域<br>②               | 10,444 | 10,897 | 11,350 | 11,803 | 12,256  | 12,230 |
|          | ②-①                    | 0      | 0      | 0      | 0      | 0       | 0      |
| 実績       | 対象延べ人数<br>(市全域合計)<br>③ | 6,426  | 6,995  | 7,318  | 8,008  | 8,864   | 10,613 |
|          | 確保提供量<br>(市全域合計)<br>④  | 6,426  | 6,995  | 7,318  | 8,008  | 8,864   | 10,613 |
|          | ④-③                    | 0      | 0      | 0      | 0      | 0       | 0      |
| 予算現額(千円) |                        | 21,618 | 21,470 | 22,493 | 23,338 | 23,338  | 20,500 |
| 決算額(千円)  |                        | 19,527 | 18,447 | 20,232 | 19,745 | 19,871※ | 20,482 |

※決算確定前につき精査中

【令和6年度の実施状況(事業の実績値に基づく評価)】

- ・会員数:3,356人(利用会員:2,602人、援助会員:691人、両方会員:63人)(前年度比:96人減)
- ・活動実績:8,864件(前年度比:856件増)

実績値の評価

C

【利用者等からの意見を踏まえた質の向上の取組・評価】

利用会員からは、援助会員へ預けることで精神的なサポートとなるため安心して仕事ができる、子育ての相談ができて心強い、リフレッシュができるため子育てを頑張れる、といった好意的な評価が得られている一方、近所の援助会員にサポート依頼したくてもマッチングできない、援助会員宅に預けることに抵抗がある、長時間の利用や急遽利用することができないといった声がある。

また、援助会員からは子どもを預かるという責任の重さもあるが、やりがいがあるだけでなく、預かった子どもと自身の子どもが仲良くなり、良い影響があるという好意的な評価が得られている。一方で、子どもを一人で預かることに抵抗があり、預かりではなく送迎のみであれば依頼を受けることができるという援助会員の声がある。

【今後の取組の課題・方向性等】

活動件数は徐々に増加しており、利用ニーズは高いものとなっている。また、R6年度より開始した地域子育て支援拠点(地域の子育て広場4拠点)での預かりに関しても、安心して依頼できる等一定数の評判も良い。一方、利用会員と比べて援助会員の登録者が伸び悩んでいるため、子育て支援に意欲のある人への周知等、援助会員の登録者を増やすための取組の検討が必要である。

(8)一時預かり事業

【幼稚園在園児対象の預かり保育】

|        |       |     |     |
|--------|-------|-----|-----|
| 本市の事業名 | 預かり保育 | 所管課 | 保育課 |
|--------|-------|-----|-----|

単位:延べ人数/年

<参考>

| 項目       | 区域             | 令和2年度                 | 令和3年度                  | 令和4年度                 | 令和5年度                 | 令和6年度                  | 令和元年度                  |
|----------|----------------|-----------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|
| 量の見込み    | 市全域(合計)①       | 235,897               | 240,946                | 242,502               | 245,443               | 245,534                | 229,437                |
| 確保提供量    | 市全域(合計)②       | 235,897               | 240,946                | 242,502               | 245,443               | 245,534                | 229,437                |
|          | 緑区             | 51,325                | 52,361                 | 52,699                | 53,297                | 53,276                 | 47,007                 |
|          | 中央区            | 74,609                | 76,187                 | 76,679                | 77,626                | 77,671                 | 91,889                 |
|          | 南区             | 109,963               | 112,398                | 113,124               | 114,520               | 114,587                | 90,541                 |
|          | ②-①            | 0                     | 0                      | 0                     | 0                     | 0                      | 0                      |
| 実績       | 対象延べ人数(市全域合計)③ | 124,545<br>(80,929)※1 | 126,960<br>(102,246)※1 | 126,777<br>(93,658)※1 | 131,375<br>(96,657)※1 | 163,353<br>(101,447)※1 | 233,815<br>(104,673)※1 |
|          | 確保提供量(市全域合計)④  | 124,545<br>(80,929)※1 | 126,960<br>(102,246)※1 | 126,777<br>(93,658)※1 | 131,375<br>(96,657)※1 | 163,353<br>(101,447)※1 | 233,815<br>(104,673)※1 |
|          | ④-③            | 0                     | 0                      | 0                     | 0                     | 0                      | 0                      |
| 予算現額(千円) |                | 58,612                | 76,193                 | 82,127                | 85,611                | 98,539                 | 57,179                 |
| 決算額(千円)  |                | 58,612                | 76,193                 | 82,127                | 85,611                | 98,539※2               | 57,179                 |

※1 実績の括弧内の数値は幼稚園型一時預かりの数値

※2 決算確定前につき精査中

|  |                    |
|--|--------------------|
| 【令和6年度の実施状況(事業の実績値に基づく評価)】<br>事業の対象となる1号認定児童数が減少しているため、当初の量の見込みを下回っているが、保護者の就労等による新2号認定の取得の増加など、預かり保育の需要が高まっているため、実績値としては増加している。 | 実績値の評価<br><b>C</b> |
|--|--------------------|

|  |
|--|
| 【利用者等からの意見を踏まえた質の向上の取組・評価】<br>多様化・増大化しつつある園児保護者からのニーズに概ね応えることができた。そのことが地域における子育て支援の充実に繋がった。<br>預かり保育は各幼稚園又は認定こども園が各園の方針により、それぞれ独自に内容を決定するものであるため、市としては、実施体制を維持できるよう、預かり保育に係る人件費及び保育経費に対する補助を今後も継続していく。 |
|--|

|   |
|---|
| 【今後の取組の課題・方向性等】<br>多様化する保育ニーズに対応するため、各幼稚園又は認定こども園が預かり保育を実施しやすいよう、引き続き補助を継続していく。 |
|---|

(8)一時預かり事業

【預かり保育以外】

|        |                             |     |            |
|--------|-----------------------------|-----|------------|
| 本市の事業名 | 一時保育事業<br>ファミリー・サポート・センター事業 | 所管課 | 保育課、こども家庭課 |
|--------|-----------------------------|-----|------------|

単位:延べ人数/年

<参考>

| 項目        | 区域                     | 令和2年度  | 令和3年度  | 令和4年度  | 令和5年度  | 令和6年度   | 令和元年度  |
|-----------|------------------------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|
| 量の見込み     | 市全域<br>①               | 27,566 | 26,825 | 26,113 | 25,429 | 24,771  | 31,467 |
| 確保提供量     | 市全域<br>②               | 27,566 | 26,825 | 26,113 | 25,429 | 24,771  | 31,467 |
|           | ②-①                    | 0      | 0      | 0      | 0      | 0       | 0      |
| 実績        | 対象延べ人数<br>(市全域合計)<br>③ | 16,165 | 15,014 | 14,439 | 17,676 | 17,220  | 27,032 |
|           | 確保提供量<br>(市全域合計)<br>④  | 16,165 | 15,014 | 14,439 | 17,676 | 17,220  | 27,032 |
|           | ④-③                    | 0      | 0      | 0      | 0      | 0       | 0      |
| 予算現額 (千円) |                        | 56,416 | 51,992 | 53,695 | 53,287 | 45,982  | 60,000 |
| 決算額 (千円)  |                        | 42,016 | 34,243 | 37,016 | 37,968 | 38,317※ | 50,418 |

※決算確定前につき精査中

【令和6年度の実施状況(事業の実績値に基づく評価)】

保育所等では、こども・誰でも通園事業試行的事業の実施や待機児童の減少もあり、利用者数が想定よりも減少する結果となった。  
ファミリー・サポート・センター事業については、前年度から32人の利用者新規登録があった。

実績値の評価

C

【利用者等からの意見を踏まえた質の向上の取組・評価】

保育所等では、保護者からのニーズに概ね応えることができ、地域における子育て支援の充実に繋がった。一時保育の利用者数は減少傾向ではあるが、突発的な理由や就労等で保育が必要になる場合において、必要不可欠な事業である。また、一時保育は、各保育所又は認定こども園が各園の方針により、それぞれ独自に内容を決定するものであるため、市としては、実施体制を維持できるよう、一時保育に係る人件費及び保育経費に対する補助を今後も継続していく。

ファミリー・サポート・センター事業において、利用会員からは、援助会員へ預けることで精神的なサポートとなるため安心して仕事ができる、子育ての相談ができて心強い、リフレッシュができるため子育てを頑張れる、といった好意的な評価が得られている一方、近所の援助会員にサポート依頼したくてもマッチングできない、援助会員宅に預けることに抵抗がある、長時間の利用や急遽利用することができないといった声があったため、子育て広場での預かりを開始した。

また、援助会員からは子どもを預かるという責任の重さもあるが、やりがいがあるだけでなく、預かった子どもと自身の子どもが仲良くなり、良い影響があるという好意的な評価が得られている。一方で、子どもを一人で預かることに抵抗があり、預かりではなく送迎のみであれば依頼を受けることができるという声がある。

【今後の取組の課題・方向性等】

保育所等においては、各園が一時保育を実施しやすいよう、補助を継続していく。

ファミリー・サポート・センター事業においては、活動件数は徐々に増加しており、利用ニーズは高いものとなっている。また、R6年度より開始した地域子育て支援拠点(地域の子育て広場4拠点)での預かりに関しても、安心して依頼できる等一定数の評判も良い。一方、利用会員と比べて援助会員の登録者が伸び悩んでいるため、子育て支援に意欲のある人への周知等、援助会員の登録者を増やすための取組の検討が必要である。

(9) 延長保育事業

|        |        |     |     |
|--------|--------|-----|-----|
| 本市の事業名 | 延長保育事業 | 所管課 | 保育課 |
|--------|--------|-----|-----|

単位: 延べ人数/月

<参考>

| 項目       | 区域             | 令和2年度   | 令和3年度   | 令和4年度   | 令和5年度   | 令和6年度    | 令和元年度   |
|----------|----------------|---------|---------|---------|---------|----------|---------|
| 量の見込み    | 市全域(合計)①       | 15,298  | 15,756  | 16,229  | 16,716  | 17,217   | 14,460  |
| 確保提供量    | 市全域(合計)②       | 15,298  | 15,756  | 16,229  | 16,716  | 17,217   | 14,460  |
|          | 緑区             | 3,516   | 3,621   | 3,730   | 3,842   | 3,957    | 2,980   |
|          | 中央区            | 5,348   | 5,508   | 5,673   | 5,843   | 6,018    | 7,230   |
|          | 南区             | 6,434   | 6,627   | 6,826   | 7,031   | 7,242    | 4,250   |
|          | ②-①            | 0       | 0       | 0       | 0       | 0        | 0       |
| 実績       | 対象延べ人数(市全域合計)③ | 9,455   | 9,380   | 9,453   | 8,138   | 7,487    | 13,602  |
|          | 確保提供量(市全域合計)④  | 9,455   | 9,380   | 9,453   | 8,138   | 7,487    | 13,602  |
|          | ④-③            | 0       | 0       | 0       | 0       | 0        | 0       |
| 予算現額(千円) |                | 247,495 | 237,597 | 240,711 | 209,740 | 195,300  | 230,748 |
| 決算額(千円)  |                | 222,312 | 189,503 | 186,525 | 181,489 | 169,138※ | 217,619 |

※決算確定前につき精査中

【令和6年度の実施状況(事業の実績値に基づく評価)】

延長保育事業の利用者数について、当初の見込みよりも減少した。要因としては「働き方改革」に伴う時間外勤務の減少、働き方の多様化が進んだことが影響しているものと考えられる。

実績値の評価

A

【利用者等からの意見を踏まえた質の向上の取組・評価】

延長保育事業について、必要数を十分に確保できているため、保護者からのニーズに応えられている。

【今後の取組の課題・方向性等】

保護者のニーズに応えるため、延長保育事業実施施設に対して、引き続き支援を実施し延長保育事業の推進を図る。

(10) 病児保育事業

|        |            |     |     |
|--------|------------|-----|-----|
| 本市の事業名 | 病児・病後児保育事業 | 所管課 | 保育課 |
|--------|------------|-----|-----|

単位: 延べ人数/年

<参考>

| 項目        | 区域                     | 令和2年度  | 令和3年度  | 令和4年度  | 令和5年度  | 令和6年度   | 令和元年度  |
|-----------|------------------------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|
| 量の見込み     | 市全域<br>①               | 1,736  | 1,788  | 1,841  | 1,896  | 1,953   | 2,008  |
| 確保提供量     | 市全域<br>②               | 4,880  | 4,880  | 4,880  | 4,880  | 4,880   | 5,408  |
|           | ②-①                    | 3,144  | 3,092  | 3,039  | 2,984  | 2,927   | 3,400  |
| 実績        | 対象延べ人数<br>(市全域合計)<br>③ | 303    | 830    | 769    | 1,168  | 1,174   | 992    |
|           | 確保提供量<br>(市全域合計)<br>④  | 4,880  | 4,846  | 4,860  | 4,866  | 4,860   | 4,752  |
|           | ④-③                    | 4,577  | 4,016  | 4,091  | 3,698  | 3,686   | 3,760  |
| 予算現額 (千円) |                        | 46,284 | 44,454 | 46,992 | 43,821 | 46,376  | 44,509 |
| 決算額 (千円)  |                        | 45,023 | 43,619 | 43,462 | 43,059 | 43,045※ | 41,276 |

※決算確定前につき精査中

【令和6年度の実施状況(事業の実績値に基づく評価)】

前年度に引き続き市内計3施設で実施し、年間の利用者数は対前年比で6人増となっている。  
なお、対象延べ人数に対して、提供量の確保がされている。

実績値の評価

A

【利用者等からの意見を踏まえた質の向上の取組・評価】

令和7年1月のアンケート調査において、事業の認知度や施設の立地に課題があることが確認されたため、市ホームページや保育所での周知及び町田市・八王子市との広域連携協定を締結することで、質の向上を図っている。

【今後の取組の課題・方向性等】

令和7年1月のアンケート調査においては、予約手続きの利便性向上や、利用施設の拡充についても課題が確認されたことから、引き続き事業者の協力を得ながら、質の高い保育の提供に努めるとともに、さらなる利便性の向上を図る取組について検討を進める。

(11)放課後児童クラブ(放課後児童健全育成事業)

|        |                    |     |        |
|--------|--------------------|-----|--------|
| 本市の事業名 | 放課後児童健全育成事業(児童クラブ) | 所管課 | こども施設課 |
|--------|--------------------|-----|--------|

単位:人

<参考>

| 項目        | 区域                   | 令和2年度     | 令和3年度     | 令和4年度     | 令和5年度     | 令和6年度      | 令和元年度   |
|-----------|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|---------|
| 量の<br>見込み | 1年生                  | 2,631     | 2,674     | 2,676     | 2,792     | 2,942      |         |
|           | 2年生                  | 2,194     | 2,315     | 2,353     | 2,355     | 2,457      |         |
|           | 3年生                  | 1,555     | 1,601     | 1,690     | 1,718     | 1,719      |         |
|           | 低学年計<br>①            | 6,380     | 6,590     | 6,719     | 6,865     | 7,118      |         |
|           | 4年生                  | 832       | 824       | 849       | 896       | 911        |         |
|           | 5年生                  | 264       | 283       | 280       | 289       | 305        |         |
|           | 6年生                  | 90        | 93        | 99        | 98        | 101        |         |
|           | 全学年計<br>①            | 7,566     | 7,790     | 7,947     | 8,148     | 8,435      | 7,817   |
| 確保<br>提供量 | 市全域②                 | 7,063     | 7,313     | 7,563     | 7,813     | 8,113      | 7,979   |
|           | 市全域<br>(②-①)         | △ 503     | △ 477     | △ 384     | △ 335     | △ 322      |         |
|           | 市全域<br>(②-①)         | 683       | 723       | 844       | 948       | 995        |         |
| 実績        | 申請者数<br>(市全域<br>合計)③ | 7,254     | 7,245     | 7,433     | 7,674     | 7,734      | 992     |
|           | 入会者数<br>(市全域<br>合計)④ | 7,168     | 7,158     | 7,338     | 7,572     | 7,631      | 4,752   |
|           | ④-③                  | △ 86      | △ 87      | △ 95      | △ 102     | △ 103      | 3,760   |
| 予算現額(千円)  |                      | 1,803,128 | 1,639,920 | 1,961,748 | 1,961,505 | 2,183,465  | 905,323 |
| 決算額(千円)   |                      | 1,585,392 | 1,592,235 | 1,765,613 | 1,775,921 | 2,005,628※ | 847,934 |

※決算確定前につき精査中

【令和6年度の実施状況(事業の実績値に基づく評価)】

・入会申請者については増加傾向にあり、この状況に対応するため、確保提供量(定員)の拡大を行い、令和6年度は8,439人の定員を確保することができた。申請数の偏りにより待機児童が発生している施設がある等、計画に対して若干の遅れがあるものの、概ね順調に実施できている。  
 公立児童クラブ:47人増【R5】6,052人→【R6】6,099人  
 民間児童クラブ:112人増【R5】2,228人→【R6】2,340人

実績値の評価

B

【利用者等からの意見を踏まえた質の向上の取組・評価】

子どもの人権研修等を実施し、計7回・193人の施設職員が受講した。  
 また、県主催の研修について、迅速に周知をおこない、積極的に職員の研修参加を促した。

指導員セミナーの参加者  
 R5 34名  
 R6 20名

【今後の取組の課題・方向性等】

・公立児童クラブについては、可能な限り早期に市内全域で受入れ年齢を6年生まで拡大することを目指し、4年生又は6年生までを受け入れる市立児童クラブの拡充を進めるとともに、子どもたちが安全・安心に過ごせる放課後の居場所の確保を図る。  
 ・民間児童クラブについては、新規参入や受入児童数の拡大を目的とした運営費の補助をはじめとした支援に引き続き取り組むとともに、民間児童クラブ代表者の方々との情報交換会を開催するなどして、更に連携を進めていく。  
 ・職員の配置体制や研修の充実など、環境整備を進めることにより、質の向上を図っていく。  
 ・アンケート調査による利用児童保護者からの意見を踏まえ、職員の質の向上に繋げられるよう研修内容を見直していく。

(12)実費徴収に係る補足給付を行う事業

|            |            |     |     |
|------------|------------|-----|-----|
| 本市の<br>事業名 | 実費徴収補足給付事業 | 所管課 | 保育課 |
|------------|------------|-----|-----|

<参考>

| 項目       | 区域 | 令和2年度  | 令和3年度  | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度  | 令和元年度  |
|----------|----|--------|--------|-------|-------|--------|--------|
| 予算現額（千円） |    | 28,000 | 11,351 | 9,000 | 5,696 | 6,241  | 18,310 |
| 決算額（千円）  |    | 5,191  | 4,794  | 4,962 | 4,319 | 5,343※ | 4,090  |

※決算確定前につき精査中

【令和6年度の実施状況(事業の実績値に基づく評価)】

生活保護受給世帯の子に対する教材費、年収360万円未満相当世帯の子及び小学校3年生の子から数えて3番目以降の子で私学助成幼稚園を利用する園児に対する副食費の給付を実施した。

実績値の評価

A

【利用者等からの意見を踏まえた質の向上の取組・評価】

法律により対象者・上限額が定められている給付事務のため、アンケート調査には馴染まない。

【今後の取組の課題・方向性等】

実費徴収補足給付にあたって、教材費においては請求率が低い市立保育所に対し請求事務のフローを見直したことから請求率が上昇したが、依然として全体の請求率が低い。対象者であっても対象費用が無い場合もあるが、単純な請求漏れに対しては引き続き対策を検討する。

(13) 多様な主体が本制度に参入することを促進するための事業

【地域における小学校就学前の子どもを対象とした多様な集団活動事業の利用支援】

|            |               |     |     |
|------------|---------------|-----|-----|
| 本市の<br>事業名 | 多様な集団活動利用支援事業 | 所管課 | 保育課 |
|------------|---------------|-----|-----|

単位：延べ人数

<参考>

| 項目              | 令和2年度           | 令和3年度  | 令和4年度 | 令和5年度         | 令和6年度         | 令和元年度 |
|-----------------|-----------------|--------|-------|---------------|---------------|-------|
| ①量の見込み<br>(市全域) | -               | 55     | 55    | 300<br>(55)※1 | 300<br>(55)※1 |       |
| ②確保提供量<br>(市全域) | -               | 55     | 55    | 300<br>(55)※1 | 300<br>(55)※1 |       |
| ②-①             | -               | 0      | 0     | 0             | 0             |       |
| ③実施箇所数          | -               | 4      | 4     | 4             | 4             |       |
| 実績              | ④利用者数<br>(市全域)  | -      | 135   | 205           | 446           | 465   |
|                 | ⑤確保提供量<br>(市全域) | -      | 135   | 205           | 446           | 465   |
|                 | ⑤-④             | -      | 0     | 0             | 0             | 0     |
|                 | ⑥実施箇所数          | -      | 4     | 4             | 5             | 5     |
|                 | ⑥-③             | -      | 0     | 0             | 1             | 1     |
| 予算現額(千円)        | -               | 10,596 | 5,160 | 9,004         | 10,800        |       |
| 決算額             | -               | 2,484  | 3,884 | 8,818         | 9,273※2       |       |

※1 量の見込み及び確保提供量のうち、()内の数字は中間見直し前の数値

※2 決算確定前につき精査中

【令和6年度の実施状況(事業の実績値に基づく評価)】

対象園について、市内は3園、市外が2園であり、昨年度より1園増加した。年度途中で新規で対象となる施設がなかったため執行残が生じたが、対象者は増加傾向である。

実績値の評価

A

【利用者等からの意見を踏まえた質の向上の取組・評価】

法律により対象者・上限額が定められている給付事務のため、アンケート調査には馴染まない。

【今後の取組の課題・方向性等】

対象となる園の把握が困難であるため、事業者への周知方法に課題がある。HP、広報誌の他の周知方法についても検討する。

**(13) 多様な主体が本制度に参入することを促進するための事業**

|            |               |     |           |
|------------|---------------|-----|-----------|
| 本市の<br>事業名 | 新規参入施設等巡回支援事業 | 所管課 | こども・若者政策課 |
|------------|---------------|-----|-----------|

<参考>

| 項目       | 令和2年度  | 令和3年度  | 令和4年度  | 令和5年度  | 令和6年度   | 令和元年度  |
|----------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|
| 予算現額（千円） | 11,657 | 11,593 | 11,836 | 12,249 | 12,526  | 11,655 |
| 決算額（千円）  | 11,657 | 11,593 | 11,836 | 12,249 | 12,526※ | 11,655 |

※決算確定前につき精査中

|  |  |
|--|--|
| <p><b>【令和6年度の実施状況(事業の実績値に基づく評価)】</b><br/>                 巡回支援員として保育士4名(うち2名は公立園長経験者)を配置し、新規開設園や認定こども園への移行園を中心に、児童の年齢や発達に応じた安全な保育の実施、保育環境の整備などを具体的に助言、指導するために、全体を概ね4期に分けて実施した。その中でも安全面に重点を置き、『避難訓練、食事の提供、水遊び』の様子を巡視し、適切な指導、助言を行った。<br/>                 [令和6年度実績 巡回実施施設:17施設 延べ巡回回数:67回]</p> | <p>実績値の評価</p> <p style="text-align: center; font-size: 2em;">A</p> |
|--|--|

|   |
|---|
| <p><b>【利用者等からの意見を踏まえた質の向上の取組・評価】</b><br/>                 巡回支援施設へのアンケート結果を踏まえ、園が求めている『保護者対応』『施設長相談』『安全な保育環境』『国、市からの情報提供』について、計画的な支援を行った。また、安全面に重点を置いた『避難訓練、食事の提供、水遊び』の様子を巡視し、適切な支援を行ったことが施設側の気づきや改善につながった。<br/>                 施設からは、「巡回支援で園行事や保護者対応などの困り感に寄り添った助言を受けられたなど、園の現状を踏まえた支援が良かった」や施設長としての悩みに対しても、「肯定的な助言を受け自信につながった」との評価を得た。<br/>                 巡回支援の質の向上のため、専門知識、技術の向上に資する研修を受講する等、巡回支援員のスキルアップを図った。</p> |
|---|

|   |
|---|
| <p><b>【今後の取組の課題・方向性等】</b><br/>                 巡回支援担当者の専門性の向上を図りつつ、引き続き運営面を含め、保育の質の確保、安全面の担保などに向けた助言、指導を行っていく。<br/>                 国・市からのタイムリーな情報提供を発信できるように努める。<br/>                 また、施設ごとの課題や重点課題に沿った支援を行っていく。<br/>                 今後も施設に寄り添いながら、風通しのよい職場環境を構築していくように支援する。<br/>                 定期巡回以外でも必要に応じて、臨時の訪問を行う等園に寄り添った支援をしていく。</p> |
|---|