

# 市総合計画進行管理表(中央区基本計画に関わる取組抜粋)【令和2年度～令和5年度】

第8期第3回区民会議

資料 3

※各取組の方向、重点的な取組に掲載する内容は、相模原市総合計画における施策分野別基本計画と一致するものを掲載

中央区の目指す姿・取組目標Ⅰ 健やかに育ち、共に学び、共に高め合っている

取組の方向Ⅰ－1 子どもが伸び伸びと成長できるよう取り組みます【子育て・教育】

| ○成果指標名                                                                      |                                                                           | 平成30/令和元年            | 令和3年度           | 令和4年度            | 中間(令和5年)             |                  |                                                                                                                                                                                                       | 最終(令和9年)         |
|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|----------------------|-----------------|------------------|----------------------|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 成果指標の説明                                                                     | 目標設定の考え方                                                                  | 基準値                  | 実績              | 実績               | 目標                   | 実績               | 評価                                                                                                                                                                                                    | 目標               |
| 【重点的な取組】(子育て支援)地域住民と交流し、相談することで子育てに対する不安を解消し、安心して子どもを生み育てることができる環境づくりを進めます。 |                                                                           |                      |                 |                  |                      |                  |                                                                                                                                                                                                       |                  |
| ○妊娠届出時の保健師面接率                                                               |                                                                           |                      |                 |                  |                      |                  |                                                                                                                                                                                                       |                  |
| 必要な情報や相談先の提供、早期の相談が図られているかを見る指標                                             | 今後の事業の充実等による効果を見込み、目標を設定しました。                                             | 基準値(H30)<br>90.3%    | R3実績<br>100%    | R4実績<br>100%     | R5(中間目標)<br>95.8%    | R5実績<br>100%     | 評価<br>妊娠期からの切れ目のない支援の入り口として、令和2年10月から妊娠届出時に保健師が全数面接を実施している。妊娠・出産・育児の見通しを一緒に確認し、健康管理に関する情報提供を行うことで、安心して妊娠・出産ができる環境の整備が図られている。                                                                          | 最終目標<br>100%     |
| ○産婦健康診査の受診率                                                                 |                                                                           |                      |                 |                  |                      |                  |                                                                                                                                                                                                       |                  |
| 産後うつや新生児虐待予防などが図られているかを見る指標                                                 | 今後の取組による効果を見込み、目標を設定しました。                                                 | 基準値(R元)<br>71.8%     | R3実績<br>82.5%   | R4実績<br>84.8%    | R5(中間目標)<br>77.4%    | R5実績<br>86.7%    | 評価<br>産婦健康診査については、令和2年度1月より事業を開始しており、産後の心身の不調等を早期に発見し、関係機関につなぐなど、支援体制の整備ができています。実績値は年々増加しており、更なる受診率の向上を見込んでいる。                                                                                        | 最終目標<br>83.0%    |
| ○子育て広場の利用者数                                                                 |                                                                           |                      |                 |                  |                      |                  |                                                                                                                                                                                                       |                  |
| 親子が気軽に相談や情報交換することができる場の充実が図られているかを見る指標                                      | 令和6(2024)年度までは利用者数の増加、それ以降は、対象者の減少を踏まえつつ、利用者数を維持し参加率を向上させることを目標として設定しました。 | 基準値(H30)<br>187,999人 | R3実績<br>93,655人 | R4実績<br>116,552人 | R5(中間目標)<br>243,900人 | R5実績<br>132,619人 | 評価<br>新型コロナウイルス感染症の発生により、利用者側の広場利用の自粛、また事業者側が感染防止の観点から広場の開催中止や開催時間の短縮等の措置を講じたため、平成30年度に比べ利用人数の減少となったが、その後の社会全般的な感染対策や事業者による広場開催時の感染対策、さがフリコやSNS等を活用し、交流事業を段階的に再開したことにより、徐々に利用者が戻り始め、回復傾向にあるものと分析している。 | 最終目標<br>253,500人 |
| ○保育を必要とする人が、保育を受けることができる割合                                                  |                                                                           |                      |                 |                  |                      |                  |                                                                                                                                                                                                       |                  |
| 子育て支援の充実が図られているかを見る指標                                                       | 令和6(2024)年に100%とし、その後は100%を維持することを目標として設定しました。                            | 基準値(H30)<br>99.4%    | R3実績<br>99.9%   | R4実績<br>99.9%    | R5(中間目標)<br>99.9%    | R5実績<br>99.9%    | 評価<br>認定こども園の保育枠の拡大、認定保育室から認可保育所への移行や幼稚園から認定こども園への移行などにより、保育枠の定員増を図り、年々増加する保育需要に対しての受け皿を確保できた。                                                                                                        | 最終目標<br>100%     |

| ○成果指標名                                                                               |                                                          | 平成30/令和元年              | 令和3年度            | 令和4年度            | 中間(令和5年)           |                  |                                                                                                                                                        | 最終(令和9年)           |
|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|------------------------|------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 成果指標の説明                                                                              | 目標設定の考え方                                                 | 基準値                    | 実績               | 実績               | 目標                 | 実績               | 評価                                                                                                                                                     | 目標                 |
| <b>○療育相談、発達障害相談者数</b>                                                                |                                                          |                        |                  |                  |                    |                  |                                                                                                                                                        |                    |
| 障害のある子どもやその家族が身近な地域で安心して生活できる環境づくりが図られているかを見る指標                                      | 近年のトレンド及び65歳未満人口の増減率を踏まえ、目標を設定しました。                      | 基準値(H30)<br>1,858人     | R3実績<br>1,549人   | R4実績<br>1,493人   | R5(中間目標)<br>2,040人 | R5実績<br>1,610人   | 評価<br>新型コロナウイルス感染症等の影響により中間目標値には達しないものの、相談者数は計画初年度に比して増加しており、障害のある子どもやその家族が相談につながる割合が増えていると考えられる。また、民間療育支援施設等も増加しており、行政だけではなく民間機関に繋がっている人も一定数いると考えられる。 | 最終目標<br>2,200人     |
| <b>【重点的な取組】(子どもの健全な育成環境の充実)子どもの居場所、遊び場づくりを進め、子どもが健やかに伸び伸びと育つことのできる健全な育成環境をつくります。</b> |                                                          |                        |                  |                  |                    |                  |                                                                                                                                                        |                    |
| <b>○児童クラブの確保提供量(児童クラブにおいて受け入れることができる児童数)</b>                                         |                                                          |                        |                  |                  |                    |                  |                                                                                                                                                        |                    |
| 児童クラブへのニーズに対応が図られているかを見る指標                                                           | 過去の確保提供量の推移と今後の社会情勢等を踏まえ、目標を設定しました。                      | 基準値(H30)<br>6,485人     | R3実績<br>7,158人   | R4実績<br>8,025人   | R5(中間目標)<br>7,813人 | R5実績<br>8,120人   | 評価<br>公立児童クラブ施設の施設改修等により受入れ児童数を拡大した。                                                                                                                   | 最終目標<br>8,731人     |
| <b>○児童館※1 及びこどもセンター※2 の利用者数</b>                                                      |                                                          |                        |                  |                  |                    |                  |                                                                                                                                                        |                    |
| 放課後の子どもの居場所づくりが図られているかを見る指標                                                          | 事業の充実や地域の子育て支援拠点としての機能拡充を図ることによる効果を見込み、目標を設定しました。        | 基準値(H30)<br>1,100,213人 | R3実績<br>875,654人 | R4実績<br>917,660人 | 中間目標<br>1,168,400人 | R5実績<br>851,688人 | 評価<br>新型コロナウイルス感染症の影響により利用を制限したことから利用人数は減少した。新型コロナウイルス感染症が落ち着いてきたこともあり、児童館及びこどもセンターの利用者が戻ってきている。                                                       | 最終目標<br>1,183,500人 |
| <b>○里親の登録者数【累計】</b>                                                                  |                                                          |                        |                  |                  |                    |                  |                                                                                                                                                        |                    |
| 困難を有する子ども・若者の支援の充実が図られているかを見る指標                                                      | 国が示す里親委託率を目標として見据え、推進体制を構築することによる効果を見込み、目標を設定しました。       | 基準値(H30)<br>55人        | R3実績<br>84人      | R4実績<br>91人      | 中間目標<br>92人        | R5実績<br>96人      | 評価<br>制度説明会や里親体験談など里親制度の普及啓発を実施し、里親登録者数の増加を図った。また、R4年10月から里親養育に関する業務を民間フォスティング機関に委託、支援体制を強化するとともに、新規里親の開拓、安定した里親養育の継続を目指している。                          | 最終目標<br>118人       |
| <b>○安全確認実施率(虐待相談後、48時間以内に子どもの安全確認を行った割合)</b>                                         |                                                          |                        |                  |                  |                    |                  |                                                                                                                                                        |                    |
| 児童虐待の早期発見・早期対応が図られているかを見る指標                                                          | 市が虐待相談・通告を受けた後、48時間以内に、対象となる全ての児童の安全確認を行うことを目標として設定しました。 | 基準値(H30)<br>100%       | R3実績<br>89%      | R4実績<br>92%      | 中間目標<br>100%       | R5実績<br>90%      | 評価<br>安全確認を最優先で実施しているが、不明児童の住所特定に時間を要するなど、目標値に達していない。                                                                                                  | 最終目標<br>100%       |

| ○成果指標名                                                         |                                                                                | 平成30/令和元年          | 令和3年度          | 令和4年度          | 中間(令和5年)       |                |                                                                                                                                                                          | 最終(令和9年)       |
|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 成果指標の説明                                                        | 目標設定の考え方                                                                       | 基準値                | 実績             | 実績             | 目標             | 実績             | 評価                                                                                                                                                                       | 目標             |
| 【重点的な取組】(教育環境の充実)全ての子どもにとって、安全・安心で質の高い教育が受けられる環境づくりを進めます。      |                                                                                |                    |                |                |                |                |                                                                                                                                                                          |                |
| ○自分には良いところがあると思う児童生徒の割合                                        |                                                                                |                    |                |                |                |                |                                                                                                                                                                          |                |
| 様々なことに挑戦しようとする意欲の源泉である自己肯定感が育まれているかを見る指標                       | キャリア教育で育む力に基づき整理した教育活動を展開することによる効果を見込み、目標を設定しました。                              | 基準値(R元)<br>76.1%   | R3実績<br>81.7%  | R4実績<br>82.7%  | 中間目標<br>79.0%  | R5実績<br>84.7%  | 評価<br>キャリア教育の視点を踏まえた授業を実施するとともに、幼保小による連携体制の構築や、小中一貫教育の取組を推進したことにより、児童生徒の自己肯定感が向上し、中間目標を達成した。                                                                             | 最終目標<br>82.0%  |
| ○将来の夢や目標を持っている児童生徒の割合                                          |                                                                                |                    |                |                |                |                |                                                                                                                                                                          |                |
| 未来への前向きな気持ちや自分らしい生き方を実現しようとする意欲が育っているかを見る指標                    | 児童生徒の社会的・職業的自立に向けたキャリア形成の支援等による効果を見込み、目標を設定しました。                               | 基準値(R元)<br>76.7%   | R3実績<br>76.9%  | R4実績<br>77.3%  | 中間目標<br>77.7%  | R5実績<br>77.7%  | 評価<br>新型コロナウイルス感染症の影響で、学校でも活動の機会が制限されたため、令和3年度には実績値が減少したが、令和4年度以降は、民間事業所等での職場体験活動の再開など、人と人とが交流できる機会や挑戦できる機会を増やしたことにより、中間目標を達成した。                                         | 最終目標<br>78.7%  |
| ○基礎学力の定着度(学習調査における目標値を達成する児童の割合)                               |                                                                                |                    |                |                |                |                |                                                                                                                                                                          |                |
| 子どもが直面する課題解決のために必要な知識・技能が習得できているかなどを見る指標                       | 学習調査における目標(学習指導要領に定められた学習内容がおおむね定着している)を達成している児童の割合を標準的な水準とされる70%を目標として設定しました。 | 基準値(H30)<br>60.8%  | R3実績<br>62.5%  | R4実績<br>62.0%  | 中間目標<br>65.9%  | R5実績<br>57.5%  | 評価<br>学習調査における目標値の達成率は、基準値に比べ3.3%減少しているものの、全国との差は年々縮まってきており、平成30年度には▲11.6%であったが、令和5年度には▲3.7%となった。学習調査の結果分析により、児童が抱える学習面での課題を明らかにし、教員の指導改善につなげたことで、基礎学力の定着につながっていると捉えている。 | 最終目標<br>70.0%  |
| ○多様性を尊重できる児童生徒の割合(人の得意なことや苦手なことを、その人らしさとして認めることができると思う児童生徒の割合) |                                                                                |                    |                |                |                |                |                                                                                                                                                                          |                |
| 子どもの多様性を尊重する心の育成が図られているかを見る指標                                  | 人権教育や障害等に関する理解の促進に向けた取組などの効果を見込み、目標を設定しました。                                    | 基準値(R元)<br>88.4%   | R3実績<br>92.8%  | R4実績<br>93.1%  | 中間目標<br>89.4%  | R5実績<br>93.8%  | 評価<br>キャリア教育の推進とともに、指導主事による教員への人権研修などにより、自他ともに大切にしていこうという人権意識を高めていくことで、児童生徒の多様性の理解や人権意識の醸成につながり、中間目標を達成した。                                                               | 最終目標<br>90.4%  |
| ○地域で子どもに関わる活動をしたことがある市民の割合                                     |                                                                                |                    |                |                |                |                |                                                                                                                                                                          |                |
| 地域全体で子どもの成長を支える取組が進んでいるかを見る指標                                  | 「社会生活基本調査」(総務省)のトレンドを参考とし、目標を設定しました。                                           | 基準値(R元)<br>55.9%   | R3実績<br>53.7%  | R4実績<br>53.4%  | 中間目標<br>58.0%  | R5実績<br>56.0%  | 評価<br>学校と地域の連携による地域学校協働活動の推進や、地域住民と連携した公民館青少年事業の実施、保護者自身に家庭教育支援事業の企画・運営を委託するなど、子どもに関わる活動機会を提供できたものの、令和4年度までの新型コロナウイルス感染症の影響による施設の利用制限や市民の活動自粛もあり、中間目標を達成できなかった。          | 最終目標<br>60.0%  |
| ○家庭教育支援事業の参加者数                                                 |                                                                                |                    |                |                |                |                |                                                                                                                                                                          |                |
| 家庭教育に関する学習機会の充実が図られているかを見る指標                                   | 事業の充実などの効果を見込み、目標を設定しました。                                                      | 基準値(H30)<br>1,920人 | R3実績<br>3,475人 | R4実績<br>3,261人 | 中間目標<br>2,180人 | R5実績<br>2,712人 | 評価<br>令和2年度から、感染症対策としてオンライン配信を中心に事業を実施したことで実績値が大きく増加したものの、5類移行とともに従来の対面事業へ移行したことに伴い徐々に減少している。最終目標を達成しているが、今後も動向に注視する必要がある。                                               | 最終目標<br>2,670人 |

# 市総合計画進行管理表(中央区基本計画に関わる取組抜粋)【令和2年度～令和5年度】

第8期第3回区民会議

資料 3

※各取組の方向、重点的な取組に掲載する内容は、相模原市総合計画における施策分野別基本計画と一致するものを掲載

中央区の目指す姿・取組目標Ⅰ **健やかに育ち、共に学び、共に高め合っている**

取組の方向Ⅰー2 **誰もが学びを楽しめるよう取り組みます**

| ○成果指標名                                                                                            |                                                             | 平成30/令和元年        | 令和3年度          | 令和4年度          | 中間(令和5年)           |                |                                                                                                                                                 | 最終(令和9年)       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|------------------|----------------|----------------|--------------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 成果指標の説明                                                                                           | 目標設定の考え方                                                    | 基準値              | 実績             | 実績             | 目標                 | 実績             | 評価                                                                                                                                              | 目標             |
| 【重点的な取組】(生涯学習、社会教育の支援)様々な世代の区民が「いつでも」「どこでも」「誰でも」学ぶことができ、学びを通じて得た成果をまちづくりにつなげることで、更に学びが深まるよう支援します。 |                                                             |                  |                |                |                    |                |                                                                                                                                                 |                |
| <b>○学習機会があると思う市民の割合</b>                                                                           |                                                             |                  |                |                |                    |                |                                                                                                                                                 |                |
| 生涯にわたって学ぶ機会が提供できているかを見る指標                                                                         | 過去の推移を参考とした上で、生涯学習機会の提供等を進めることによる効果を見込み、目標を設定しました。          | 基準値(R元)<br>55.8% | R3実績<br>57.0%  | R4実績<br>49.1%  | R5(中間目標)<br>58.0%  | R5実績<br>53.0%  | 評価<br>ICTを活用したオンライン講座や電子書籍事業、SNS等での情報発信など、各施設が事業継続に取り組み、工夫して学習機会の提供に努めたものの、令和4年度まで新型コロナウイルス感染症の影響による施設の利用制限や市民の活動自粛もあり、中間目標を達成できなかった。           | 最終目標<br>60.0%  |
| <b>○学習成果を生かしている市民の割合</b>                                                                          |                                                             |                  |                |                |                    |                |                                                                                                                                                 |                |
| 学んだことを生かすことができる学習機会が提供できているかを見る指標                                                                 | 過去の推移を参考とした上で、生涯学習で得たことを生かす機会の提供等を進めることによる効果を見込み、目標を設定しました。 | 基準値(R元)<br>59.9% | R3実績<br>57.6%  | R4実績<br>57.3%  | R5(中間目標)<br>62.5%  | R5実績<br>61.8%  | 評価<br>ボランティア養成や協働による事業の運営、自主企画提案事業の実施、成果発表の場の公民館まつりや学びの収穫祭などを開催し、学習成果を生かす場の提供に努めたものの、令和4年度まで新型コロナウイルス感染症の影響による施設の利用制限や市民の活動自粛もあり、中間目標を達成できなかった。 | 最終目標<br>65.0%  |
| <b>○公民館をはじめとした社会教育事業の運営に新たに携わった市民の人数【累計】</b>                                                      |                                                             |                  |                |                |                    |                |                                                                                                                                                 |                |
| 社会教育事業を通じて、地域の担い手の育成・充実が図られているかを見る指標                                                              | 学んだ成果を地域での活動に効果的に生かす取組を進めることによる効果を見込み、目標を設定しました。            | 基準値(H30)<br>—    | R3実績<br>1,074人 | R4実績<br>1,586人 | R5(中間目標)<br>2,600人 | R5実績<br>2,109人 | 評価<br>公民館の運営協議会委員や専門部会員、図書館のおはなし会ボランティア、博物館の市民学芸員など、市民が参画して事業を運営し、地域の担い手の育成・充実に取り組んだものの、新型コロナウイルス感染症の影響でボランティア養成講座が中止となったことなどで、中間目標を達成できなかった。   | 最終目標<br>5,200人 |

# 市総合計画進行管理表(中央区基本計画に関わる取組抜粋)【令和2年度～令和5年度】

第8期第3回区民会議

資料3

※各取組の方向、重点的な取組に掲載する内容は、相模原市総合計画における施策分野別基本計画と一致するものを掲載

中央区の目指す姿・取組目標Ⅱ 自分らしく、いきいきと暮らしている

取組の方向Ⅱ-1 全ての人がいきいきと暮らせるよう取り組みます

| ○成果指標名                                                                                       |                                        | 平成30/令和元年        | 令和3年度         | 令和4年度         | 中間(令和5年)          |               |                                                                                                                   | 最終(令和9年)      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|------------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 成果指標の説明                                                                                      | 目標設定の考え方                               | 基準値              | 実績            | 実績            | 目標                | 実績            | 評価                                                                                                                | 目標            |
| 【重点的な取組】(地域ネットワークの充実)人と人の支え合いのネットワークを充実させ、様々な悩みや不安に対して包括的に支援できる、誰もが暮らしやすいと感じるまちづくりに取り組みます。   |                                        |                  |               |               |                   |               |                                                                                                                   |               |
| ○福祉コミュニティづくりの推進度(地域で互いに助け合い、支え合っていると思う市民の割合)                                                 |                                        |                  |               |               |                   |               |                                                                                                                   |               |
| 地域全体で支え合う福祉コミュニティづくりが進んでいるかを見る指標                                                             | 今後の取組等の効果を見込み、目標を設定しました。               | 基準値(R元)<br>56.6% | R3実績<br>53.5% | R4実績<br>48.7% | R5(中間目標)<br>60.1% | R5実績<br>50.3% | 評価<br>コロナの影響により活動に制限が生じたため、地域でのつながりが希薄化したこともあり、目標値には達していないものの、数値としては半数を超えており、事業を継続していることにより、一定の効果が出ているのではないかと考える。 | 最終目標<br>63.9% |
| 【重点的な取組】(高齢者の社会参加支援)退職後の活動の場やひとり暮らし高齢者の集いの場づくりに取り組むとともに、高齢者が社会に参加し活躍することで、笑顔があふれるまちづくりを進めます。 |                                        |                  |               |               |                   |               |                                                                                                                   |               |
| ○福祉コミュニティづくりの推進度(地域で互いに助け合い、支え合っていると思う市民の割合)                                                 |                                        |                  |               |               |                   |               |                                                                                                                   |               |
| 地域全体で支え合う福祉コミュニティづくりが進んでいるかを見る指標                                                             | 今後の取組等の効果を見込み、目標を設定しました。               | 基準値(R元)<br>56.6% | R3実績<br>53.5% | R4実績<br>48.7% | R5(中間目標)<br>60.1% | R5実績<br>50.3% | 評価<br>コロナの影響により活動に制限が生じたため、地域でのつながりが希薄化したこともあり、目標値には達していないものの、数値としては半数を超えており、事業を継続していることにより、一定の効果が出ているのではないかと考える。 | 最終目標<br>63.9% |
| ○生きがいがあると感じている高齢者の割合                                                                         |                                        |                  |               |               |                   |               |                                                                                                                   |               |
| 高齢者の社会参加や生きがいづくりに向けた取組の推進が図られているかを見る指標                                                       | 高齢者の社会参加と生きがいに係る取組による効果を見込み、目標を設定しました。 | 基準値(R元)<br>77.5% | R3実績<br>78.8% | R4実績<br>76.5% | R5(中間目標)<br>78.7% | R5実績<br>78.3% | 評価<br>コロナ禍の影響により令和4年度は一時減少し、中間目標には及ばなかったが、取組の効果は着実に現れているものと考えられる。                                                 | 最終目標<br>80.0% |

# 市総合計画進行管理表(中央区基本計画に関わる取組抜粋)【令和2年度～令和5年度】

第8期第3回区民会議

資料3

※各取組の方向、重点的な取組に掲載する内容は、相模原市総合計画における施策分野別基本計画と一致するものを掲載

中央区の目指す姿・取組目標Ⅱ 自分らしく、いきいきと暮らしている

取組の方向Ⅱ-2 多様な人々が自分らしく活躍できるよう取り組みます

| ○成果指標名                                                                    |                                     | 平成30/令和元年              | 令和3年度              | 令和4年度              | 中間(令和5年)               |                    |                                                                                                                                   | 最終(令和9年)       |
|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------|--------------------|--------------------|------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 成果指標の説明                                                                   | 目標設定の考え方                            | 基準値                    | 実績                 | 実績                 | 目標                     | 実績                 | 評価                                                                                                                                | 目標             |
| 【重点的な取組】(人権の尊重と男女共同参画社会の実現)誰もが個性と能力を十分に発揮できるとともに、地域で女性が活躍できる環境の充実に取り組みます。 |                                     |                        |                    |                    |                        |                    |                                                                                                                                   |                |
| ○「地域住民による相談窓口」の機能を持つ地区の数【累計】                                              |                                     |                        |                    |                    |                        |                    |                                                                                                                                   |                |
| 地域における困りごとの相談を受け止める地区ボランティアセンターなどの設置により、地域全体で支え合う福祉コミュニティづくりが進んでいるかを見る指標  | これまでの取組状況や、今後の取組等の効果を見込み、目標を設定しました。 | 基準値<br>(H30)<br>9地区    | R3<br>実績<br>12地区   | R4<br>実績<br>13地区   | R5<br>(中間目標)<br>14地区   | R5<br>実績<br>13地区   | 評価<br>コロナの影響等で、目標値に達していないため、引き続き、様々な機会を捉え、理解促進と担い手の育成を行うとともに、より効果的な方法を検討していく。                                                     | 最終目標<br>18地区   |
| ○地域の中で障害のある人への理解が進んでいると思う市民の割合                                            |                                     |                        |                    |                    |                        |                    |                                                                                                                                   |                |
| 障害等に関する理解促進に向けた普及啓発が図られているかを見る指標                                          | 社会全体の障害等への理解が進むこと等を踏まえ、目標を設定しました。   | 基準値<br>(R元)<br>40.3%   | R3<br>実績<br>42.0%  | R4<br>実績<br>38.0%  | R5<br>(中間目標)<br>46.8%  | R5<br>実績<br>40.1%  | 評価<br>障害等に関する理解の促進のため様々な機会を捉えて普及啓発を行っているが、更に市民の理解促進を図る必要があるものとする。                                                                 | 最終目標<br>52.0%  |
| ○療育相談、発達障害相談者数                                                            |                                     |                        |                    |                    |                        |                    |                                                                                                                                   |                |
| 障害のある子どもやその家族が身近な地域で安心して生活できる環境づくりが図られているかを見る指標                           | 近年のトレンド及び65歳未満人口の増減率を踏まえ、目標を設定しました。 | 基準値<br>(H30)<br>1,858人 | R3<br>実績<br>1,549人 | R4<br>実績<br>1,493人 | R5<br>(中間目標)<br>2,040人 | R5<br>実績<br>1,610人 | 評価<br>中間目標値には達しないものの相談者数は計画初年度に比して増加しており、障害のある子どもやその家族が相談につながる割合が増えていると考えられる。また、民間療育支援施設等も増加しており、行政だけではなく民間機関に繋がっている人も一定いると考えられる。 | 最終目標<br>2,200人 |
| ○人権が尊重されていると思う市民の割合                                                       |                                     |                        |                    |                    |                        |                    |                                                                                                                                   |                |
| 市民の人権意識を測ることで、人権尊重のまちづくりが図られているかを見る指標                                     | 人権に関する各種取組等による効果を見込み、目標を設定しました。     | 基準値<br>(R元)<br>65.2%   | R3<br>実績<br>72.0%  | R4<br>実績<br>66.2%  | R5<br>(中間目標)<br>66.2%  | R5<br>実績<br>66.0%  | 評価<br>人権施策推進指針に基づく取組等により、各年度の数値に動きはあるものの、基準値からは0.8ポイント上昇し、令和5年度は中間目標値まで0.2ポイントとなっている。                                             | 最終目標<br>67.2%  |

| ○成果指標名                                                                          |                                                                   | 平成30/令和元年    | 令和3年度 | 令和4年度    | 中間(令和5年) |          |       | 最終(令和9年)         |       |          |       |    |                                                                                           |          |       |
|---------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------|-------|----------|----------|----------|-------|------------------|-------|----------|-------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-------|
| 成果指標の説明                                                                         | 目標設定の考え方                                                          | 基準値          | 実績    | 実績       | 目標       | 実績       | 評価    | 目標               |       |          |       |    |                                                                                           |          |       |
| ○男女の役割を固定化するような考え方に反対する市民の割合                                                    |                                                                   |              |       |          |          |          |       |                  |       |          |       |    |                                                                                           |          |       |
| 性別による固定的な役割分担意識を測ることで、男女共同参画が推進されているかを見る指標                                      | 過去の意識変化の傾向や、今後の男女共同参画の推進に関する各種取組等による効果を見込み、目標を設定しました。             | 基準値<br>(R元)  | 79.9% | R3<br>実績 | 82.8%    | R4<br>実績 | 84.1% | 中間<br>目標         | 81.0% | R5<br>実績 | 84.6% | 評価 | 社会的な意識変化とともに、令和2年3月に策定した、第3次さがみはら男女共同参画プランに基づく各種事業の着実な実施により、令和元年度以降数値は上昇しており、中間目標に到達している。 | 最終<br>目標 | 82.0% |
| ○市の審議会等における女性委員の割合                                                              |                                                                   |              |       |          |          |          |       |                  |       |          |       |    |                                                                                           |          |       |
| 女性の活躍推進が図られているかを見る指標                                                            | さがみはら男女共同参画推進条例（平成16年相模原市条例第1号）で定めている男女委員割合の下限である40%を目標として設定しました。 | 基準値<br>(H30) | 33.9% | R3<br>実績 | 35.3%    | R4<br>実績 | 36.5% | 中間<br>目標         | 37.3% | R5<br>実績 | 36.7% | 評価 | 審議会等の委員の選任に当たっての事前協議制度の実施により、目標値に向かって上昇している。                                              | 最終<br>目標 | 40.0% |
| 【重点的な取組】（バリアフリー環境の充実）誰もがいきいきと暮らせる、バリアフリー環境が充実した福祉のまちづくりに取り組みます。                 |                                                                   |              |       |          |          |          |       |                  |       |          |       |    |                                                                                           |          |       |
| ○バリアフリー化に満足している市民の割合                                                            |                                                                   |              |       |          |          |          |       |                  |       |          |       |    |                                                                                           |          |       |
| 誰もが快適な日常生活を送ることができる福祉のまちづくりに向けた取組が進んでいるかを見る指標                                   | 今後の取組等の効果や社会情勢の変化を踏まえ、目標を設定しました。                                  | 基準値<br>(R元)  | 29.3% | R3<br>実績 | 34.2%    | R4<br>実績 | 34.0% | R5<br>(中間<br>目標) | 35.0% | R5<br>実績 | 29.5% | 評価 | 目標値に達していないため、引き続き、市民等の取組の把握や周知を検討していく。                                                    | 最終<br>目標 | 39.0% |
| 【重点的な取組】（多文化共生の推進）異なる文化や習慣を理解し、お互いを地域の仲間として尊重し合うことで、外国人も地域づくりに参画するまちづくりに取り組みます。 |                                                                   |              |       |          |          |          |       |                  |       |          |       |    |                                                                                           |          |       |
| ○多文化共生の実現に向け取り組んだ市民の割合                                                          |                                                                   |              |       |          |          |          |       |                  |       |          |       |    |                                                                                           |          |       |
| 国籍を問わず誰もが暮らしやすいまちづくりが進んでいるかを見る指標                                                | 過去のトレンドや外国人市民数の増加等を踏まえ、目標を設定しました。                                 | 基準値<br>(R元)  | 28.5% | R3<br>実績 | 21.4%    | R4<br>実績 | 23.9% | R5<br>(中間<br>目標) | 30.9% | R5<br>実績 | 24.1% | 評価 | コロナ禍によるイベントの中止など市民活動の低下があったが、R4から国際交流フェスティバルなど、市民が参加できるイベントが再開し、全体的に実績値の回復が見られる。          | 最終<br>目標 | 33.3% |

# 市総合計画進行管理表(中央区基本計画に関わる取組抜粋)【令和2年度～令和5年度】

第8期第3回区民会議

資料 3

※各取組の方向、重点的な取組に掲載する内容は、相模原市総合計画における施策分野別基本計画と一致するものを掲載

## 中央区の目指す姿・取組目標Ⅱ 自分らしく、いきいきと暮らしている

### 取組の方向Ⅱ-3 健康長寿に取り組みます

| ○成果指標名                                                                |                                              | 平成30/令和元年          | 令和3年度           | 令和4年度           | 中間(令和5年)            |                 |                                                                                               | 最終(令和9年)        |
|-----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|--------------------|-----------------|-----------------|---------------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| 成果指標の説明                                                               | 目標設定の考え方                                     | 基準値                | 実績              | 実績              | 目標                  | 実績              | 評価                                                                                            | 目標              |
| 【重点的な取組】(健康増進活動の推進)区民の健康に対する意識を高め、地域の健康増進活動を活性化し、長寿を楽しめるまちづくりに取り組みます。 |                                              |                    |                 |                 |                     |                 |                                                                                               |                 |
| ○要介護・要支援認定の新規申請者の平均年齢                                                 |                                              |                    |                 |                 |                     |                 |                                                                                               |                 |
| 介護予防の取組の推進が図られているかを見る指標                                               | 過去の傾向や今後の地域包括ケアシステムの取組の効果を見込み、目標を設定しました。     | 基準値(H30)<br>78.5%  | R3実績<br>79.3%   | R4実績<br>80.6%   | R5(中間目標)<br>79.1%   | R5実績<br>80.7%   | 評価<br>介護予防の取組により、想定していた目標値を達成できた。                                                             | 最終目標<br>79.5%   |
| ○認知症サポーターの養成数【累計】                                                     |                                              |                    |                 |                 |                     |                 |                                                                                               |                 |
| 認知症の人とその家族にやさしい地域づくりが推進されているかを見る指標                                    | 国の目標値と本市のこれまでの認知症サポーター養成状況を踏まえ、目標を設定しました。    | 基準値(R元)<br>44,488人 | R3実績<br>53,673人 | R4実績<br>57,769人 | R5(中間目標)<br>74,488人 | R5実績<br>62,083人 | 評価<br>平成30年以前の実績の伸び率平均から成果指標を積算していたが、コロナ禍の影響によって認知症サポーター養成講座の開催数が減少し、当初想定していた目標値に及ばなかった。      | 最終目標<br>98,500人 |
| ○介護人材の不足感                                                             |                                              |                    |                 |                 |                     |                 |                                                                                               |                 |
| 高齢者が安心して介護サービスを受けることができる基盤の充実が図られているかを見る指標                            | 介護人材の確保・定着・育成に係る取組による効果を見込み、目標を設定しました。       | 基準値(H30)<br>69.9%  | R3実績<br>65.4%   | R4実績<br>60.2%   | R5(中間目標)<br>68.9%   | R5実績<br>62.8%   | 評価<br>調査対象者の主観に基づく回答となるため、年度により実績値が上下しているが、介護人材の確保・定着・育成のための取組を着実に実施したことにより、目標値を達成したものと捉えている。 | 最終目標<br>68.1%   |
| ○自分が健康であると感じている市民の割合                                                  |                                              |                    |                 |                 |                     |                 |                                                                                               |                 |
| 市民一人ひとりが生涯にわたって健康でいきいきと暮らすための取組が進んでいるかを見る指標                           | 「国民生活基礎調査」(厚生労働省)の結果や過去のトレンド等を踏まえ、目標を設定しました。 | 基準値(R元)<br>81.4%   | R3実績<br>79.0%   | R4実績<br>77.2%   | R5(中間目標)<br>82.8%   | R5実績<br>77.7%   | 評価<br>実績値の減少について、これはコロナ禍による精神的なストレスの増加や活動機会の減少などによるものと考えているが、5類に移行後はコロナ禍前の状況に戻りつつあるものと考えられる。  | 最終目標<br>84.3%   |
| ○健康のために取り組んでいることがある市民の割合                                              |                                              |                    |                 |                 |                     |                 |                                                                                               |                 |
| 市民の健康づくりへの意識が向上し、積極的に健康の増進が図られているかを見る指標                               | 過去のトレンド等を踏まえ、目標を設定しました。                      | 基準値(R元)<br>71.8%   | R3実績<br>70.8%   | R4実績<br>71.6%   | R5(中間目標)<br>73.8%   | R5実績<br>73.5%   | 評価<br>長期化するコロナ禍の影響により、一時は実績値が低下したものの、社会活動の再開等により徐々に健康づくりの機会も回復してきたものとする。                      | 最終目標<br>75.4%   |

| ○成果指標名                                                                        |                                              | 平成30/令和元年        | 令和3年度         | 令和4年度         | 中間(令和5年)          |               |                                                                                                                 | 最終(令和9年)      |
|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 成果指標の説明                                                                       | 目標設定の考え方                                     | 基準値              | 実績            | 実績            | 目標                | 実績            | 評価                                                                                                              | 目標            |
| ○健康診断の受診率(1年間に健康診断を受けた市民の割合)                                                  |                                              |                  |               |               |                   |               |                                                                                                                 |               |
| 市民の健康づくりへの意識が向上し、積極的に健康の増進が図られているかを見る指標                                       | 「国民生活基礎調査」(厚生労働省)の結果や過去のトレンド等を踏まえ、目標を設定しました。 | 基準値(R元)<br>77.7% | R3実績<br>76.9% | R4実績<br>78.4% | R5(中間目標)<br>79.7% | R5実績<br>79.0% | 評価<br>コロナ禍は感染予防のために受診控え等も起きたと考えられるが、徐々にコロナ禍前の状況に戻りつつある。                                                         | 最終目標<br>81.6% |
| ○精神疾患や心の健康に関して市に相談の窓口があることを知っている市民の割合                                         |                                              |                  |               |               |                   |               |                                                                                                                 |               |
| 心の健康づくりに対する支援が図られているかを見る指標                                                    | 今後の取組等による効果を見込み、目標を設定しました。                   | 基準値(R元)<br>55.8% | R3実績<br>56.8% | R4実績<br>57.1% | 中間目標<br>57.9%     | R5実績<br>56.0% | 評価<br>コロナ禍では精神的なストレスの増加により関連情報へのアクセスが増加したと考えられるが、5類移行後は、コロナ禍前の状況に戻りつつあるものと考えられる。                                | 最終目標<br>60.0% |
| 【重点的な取組】(安心できる医療体制の充実)自らの健康について日常的に相談できる「かかりつけ医」等を持ち、区民が安心して暮らせるまちづくりに取り組みます。 |                                              |                  |               |               |                   |               |                                                                                                                 |               |
| ○かかりつけ医の普及率(かかりつけ医を持っている市民の割合)                                                |                                              |                  |               |               |                   |               |                                                                                                                 |               |
| 地域医療を支える人材の確保や在宅医療への支援の充実が図られているかを見る指標                                        | 過去のトレンドや今後の普及啓発事業等の効果を見込み、目標を設定しました。         | 基準値(R元)<br>57.6% | R3実績<br>58.4% | R4実績<br>55.7% | 中間目標<br>61.1%     | R5実績<br>57.6% | 評価<br>啓発グッズの配布や動画をホームページやSNS公開し、啓発普及を実施するものの若年層へ浸透せず、課題となっている。<br>※年代別参考(令和5年度)<br>10~40歳代 43.4%<br>65歳以上 72.1% | 最終目標<br>64.6% |

# 市総合計画進行管理表(中央区基本計画に関わる取組抜粋)【令和2年度～令和5年度】

第8期第3回区民会議

資料 3

※各取組の方向、重点的な取組に掲載する内容は、相模原市総合計画における施策分野別基本計画と一致するものを掲載

中央区の目指す姿・取組目標Ⅲ **安全・安心をみんなで創っている**

取組の方向Ⅲ－1 **一人ひとりが災害に備えるよう取り組みます**

| ○成果指標名                                                                                      |                                 | 平成30/令和元年    | 令和3年度 |          | 令和4年度 |          | 中間(令和5年) |              |       |          | 最終(令和9年) |    |                                                                                                                              |      |       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|--------------|-------|----------|-------|----------|----------|--------------|-------|----------|----------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|
| 成果指標の説明                                                                                     | 目標設定の考え方                        | 基準値          | 実績    |          | 実績    |          | 目標       | 実績           | 評価    |          | 目標       |    |                                                                                                                              |      |       |
| 【重点的な取組】（地域防災力の向上）大規模災害に備え、自助・共助の取組の重要性など区民の防災意識を高めるとともに、自主防災組織の活動に対する支援等により、地域防災力の向上を図ります。 |                                 |              |       |          |       |          |          |              |       |          |          |    |                                                                                                                              |      |       |
| ○住宅の耐震化率                                                                                    |                                 |              |       |          |       |          |          |              |       |          |          |    |                                                                                                                              |      |       |
| 地震に対する対策が推進されているかを見る指標                                                                      | 過去のトレンドや今後の社会動向等を踏まえ、目標を設定しました。 | 基準値<br>(H30) | 91.2% | R3<br>実績 | 94.3% | R4<br>実績 | 94.6%    | R5<br>(中間目標) | 93.7% | R5<br>実績 | 94.9%    | 評価 | 住宅の耐震化率は、耐震性のある住宅の整備が進んだことにより、令和3年度時点で令和5年度の目標値を達成している。また、令和5年度までにさらに耐震化率の向上が図られた。                                           | 最終目標 | 95.7% |
| ○防災意識の向上度(災害対策をしている市民の割合)                                                                   |                                 |              |       |          |       |          |          |              |       |          |          |    |                                                                                                                              |      |       |
| 市民の自助の取組状況を測ることで、防災意識の向上を見る指標                                                               | 過去のトレンドや今後の社会動向等を踏まえ、目標を設定しました。 | 基準値<br>(R元)  | 54.8% | R3<br>実績 | 57.7% | R4<br>実績 | 54.7%    | R5<br>(中間目標) | 57.3% | R5<br>実績 | 54.9%    | 評価 | 防災ガイドブックの全戸配布による啓発にも取り組んだが、新型コロナウイルス感染症の影響により、さがみはら防災マスターの派遣等、地域での積極的な普及啓発を行う機会が減少したことが、目標に至らなかった原因と捉えている。                   | 最終目標 | 59.3% |
| ○緊急情報の伝達率                                                                                   |                                 |              |       |          |       |          |          |              |       |          |          |    |                                                                                                                              |      |       |
| 市が発令する避難情報（避難勧告など）の取得状況を測ることで、避難情報が市民に的確に伝わるかを見る指標                                          | 防災意識に対する高まりなどを踏まえ、目標を設定しました。    | 基準値<br>(R元)  | 99.6% | R3<br>実績 | 99.1% | R4<br>実績 | 98.6%    | R5<br>(中間目標) | 99.6% | R5<br>実績 | 98.5%    | 評価 | 目標値には達しなかったものの、多様な情報伝達手段を整備し、その手段を多くの市民に認識していただいているという状況が数字からは読み取れる。しかし、一部において認識がされていないことも事実であるので、今後は様々な機会をとらえ、普及啓発に取り組んでいく。 | 最終目標 | 99.6% |

# 市総合計画進行管理表(中央区基本計画に関わる取組抜粋)【令和2年度～令和5年度】

第8期第3回区民会議

資料 3

※各取組の方向、重点的な取組に掲載する内容は、相模原市総合計画における施策分野別基本計画と一致するものを掲載

中央区の目指す姿・取組目標Ⅲ **安全・安心をみんなで創っている**

取組の方向Ⅲ－2 **事故や犯罪ゼロを目標に取り組みます**

| ○成果指標名                                                                                     |                                            | 平成30/令和元年        | 令和3年度         | 令和4年度         | 中間(令和5年)          |               |                                                                                                                                                                                                                                                       | 最終(令和9年)      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|------------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 成果指標の説明                                                                                    | 目標設定の考え方                                   | 基準値              | 実績            | 実績            | 目標                | 実績            | 評価                                                                                                                                                                                                                                                    | 目標            |
| 【重点的な取組】(交通事故防止対策の推進)交通ルールや事故防止のための具体的な対策の周知など区民の意識を高めるための啓発活動や、家庭や地域などでの交通安全教育の充実に取り組みます。 |                                            |                  |               |               |                   |               |                                                                                                                                                                                                                                                       |               |
| <b>○市内での高齢者の交通事故件数</b>                                                                     |                                            |                  |               |               |                   |               |                                                                                                                                                                                                                                                       |               |
| 交通事故の割合の高い高齢者の交通事故件数を測ることで、交通安全対策が推進されているかを見る指標                                            | 今後の高齢者人口の増加を踏まえ、事故の減少率を維持することとし、目標を設定しました。 | 基準値(H30)<br>802件 | R3実績<br>745件  | R4実績<br>683件  | R5(中間目標)<br>752件  | R5実績<br>694件  | 評価<br>中間目標の目標値を達成することができている。しかしながら、市内の全交通事故に占める高齢者事故の割合は依然として高いことから、県警察等の関係機関と連携し、交通事故の減少に向けて、引き続き交通安全に関する周知啓発を行っていく必要がある。                                                                                                                            | 最終目標<br>712件  |
| <b>○市内での自転車事故件数</b>                                                                        |                                            |                  |               |               |                   |               |                                                                                                                                                                                                                                                       |               |
| 交通事故の割合の高い自転車の交通事故件数を測ることで、交通安全対策が推進されているかを見る指標                                            | 自転車事故件数の減少率を維持することとし、目標を設定しました。            | 基準値(R元)<br>771件  | R3実績<br>703件  | R4実績<br>627件  | R5(中間目標)<br>691件  | R5実績<br>626件  | 評価<br>中間目標の目標値を達成することができている。しかしながら、市内の全交通事故に占める自転車事故の割合は依然として高いことから、県警察等の関係機関と連携し、交通事故の減少に向けて、引き続き交通安全に関する周知啓発を行っていく必要がある。                                                                                                                            | 最終目標<br>627件  |
| 【重点的な取組】(犯罪の未然防止)地域や警察と区役所との連携により、自転車の盗難や特殊詐欺等の犯罪を未然に防ぐための取組を行います。                         |                                            |                  |               |               |                   |               |                                                                                                                                                                                                                                                       |               |
| <b>○住んでいる地域の防犯力を高める取組が進んでいると感じている市民の割合</b>                                                 |                                            |                  |               |               |                   |               |                                                                                                                                                                                                                                                       |               |
| 地域防犯力を見る指標                                                                                 | 今後の取組の効果を見込み、目標を設定しました。                    | 基準値(R元)<br>36.4% | R3実績<br>35.4% | R4実績<br>29.7% | R5(中間目標)<br>39.7% | R5実績<br>29.6% | 評価<br>中間目標まで10ポイント低く、目標に大きく届かない値となった。これは、特殊詐欺や凶悪事件の報道などによる体感治安の悪化が影響していると思われる。しかし、市民にとって安全で安心な暮らしやすいまちを実現するには、本課として市民に安全・安心なまちであることを実感していただく必要があるため、地域の防犯力の向上のため、防犯パトロールや防犯カメラの設置推進、特殊詐欺防止機能付き電話機の補助等をより推進していくとともに、地域・警察と連携し、防犯力向上へさらなる対策を施していく必要がある。 | 最終目標<br>43.3% |

| ○成果指標名                                                                           |                                                          | 平成30/令和元年    | 令和3年度 | 令和4年度 | 中間(令和5年) |      |       | 最終(令和9年) |       |      |       |    |                                                                                                                                                                            |      |       |
|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|--------------|-------|-------|----------|------|-------|----------|-------|------|-------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|
| 成果指標の説明                                                                          | 目標設定の考え方                                                 | 基準値          | 実績    | 実績    | 目標       | 実績   | 評価    | 目標       |       |      |       |    |                                                                                                                                                                            |      |       |
| ○消費生活に係る出前講座の満足度(消費生活に係る出前講座のアンケートにおいて「役に立った」を選択した市民の割合)                         |                                                          |              |       |       |          |      |       |          |       |      |       |    |                                                                                                                                                                            |      |       |
| 自立した消費者の育成が図られているかを見る指標                                                          | 講座の内容を改善することによる効果を見込み、目標を設定しました。                         | 基準値<br>(H30) | 95.9% | R3実績  | 97.0%    | R4実績 | 98.5% | 中間目標     | 96.4% | R5実績 | 95.6% | 評価 | 出前講座は新型コロナウイルス感染症の影響により、令和2年度は開催できず、令和3・4年度は開催回数が少なかったが、令和5年度は開催回数が増えたことにより、受講者数に変動があった。また、講座内容については、令和3・4年度は新型コロナに対応した講座内容も取り入れて行ったが、令和5年度は新型コロナ以外の内容充実を求められたことなどが要因と考える。 | 最終目標 | 96.8% |
| ○契約などのトラブルにあった時に相談する窓口を知っている市民の割合                                                |                                                          |              |       |       |          |      |       |          |       |      |       |    |                                                                                                                                                                            |      |       |
| 消費者保護が図られているかを見る指標                                                               | 消費者教育の社会的な需要の高まりや普及啓発などの効果を見込み、目標を設定しました。                | 基準値<br>(R元)  | 40.5% | R3実績  | 34.9%    | R4実績 | 33.8% | 中間目標     | 45.3% | R5実績 | 34.9% | 評価 | 各年度とも基準値を下回った。これは、新型コロナウイルスの影響で啓発事業が中止となったことや出前講座の回数が減るなど、消費生活に係る周知を図ることができなかったことが、要因の一つと考える。                                                                              | 最終目標 | 50.0% |
| 【重点的な取組】(空き家の適正な対策)空き家などの適正管理への関心を高めるための意識啓発とともに、空き家などの利活用について地域と連携し、協働して取り組みます。 |                                                          |              |       |       |          |      |       |          |       |      |       |    |                                                                                                                                                                            |      |       |
| ○適切な管理が行われていない空家等の解決率                                                            |                                                          |              |       |       |          |      |       |          |       |      |       |    |                                                                                                                                                                            |      |       |
| 空家等の適正管理が図られているかを見る指標                                                            | 空家等の増加の見込み、過去の着工新築住宅戸数の推移、今後の人口・世帯の減少の見込みを踏まえ、目標を設定しました。 | 基準値<br>(R元)  | 48.6% | R3実績  | 62.8%    | R4実績 | 69.1% | 中間目標     | 48.6% | R5実績 | 71.4% | 評価 | 令和2年3月に策定した第2次空家等対策計画に基づき、迅速な現地確認や所有者調査、適切な管理に関する情報提供、継続的な経過観察等を行い、自主的な改善を促し、中間目標を大幅に改善した。                                                                                 | 最終目標 | 48.6% |

# 市総合計画進行管理表(中央区基本計画に関わる取組抜粋)【令和2年度～令和5年度】

第8期第3回区民会議

資料 3

※各取組の方向、重点的な取組に掲載する内容は、相模原市総合計画における施策分野別基本計画と一致するものを掲載

中央区の目指す姿・取組目標Ⅳ **魅力と活力にあふれ、にぎわっている**

取組の方向Ⅳ－1 **人が集い、にぎわいがあふれるよう取り組みます**

| ○成果指標名                                                                               |                                     | 平成30/令和元年             | 令和3年度             | 令和4年度             | 中間(令和5年)              |                   |                                                                                                                                                                                                              | 最終(令和9年)          |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|-------------------|-------------------|-----------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 成果指標の説明                                                                              | 目標設定の考え方                            | 基準値                   | 実績                | 実績                | 目標                    | 実績                | 評価                                                                                                                                                                                                           | 目標                |
| 【重点的な取組】（商業振興によるにぎわいづくり）地域性を生かした商店街などの活性化や地域との連携により、人が集まり、にぎわいあるまちづくりに取り組みます。        |                                     |                       |                   |                   |                       |                   |                                                                                                                                                                                                              |                   |
| ○本市及び近隣自治体における小売業年間販売額の合計に占める本市の割合                                                   |                                     |                       |                   |                   |                       |                   |                                                                                                                                                                                                              |                   |
| 周辺地域の中において中心市街地の魅力向上が図られているかを見る指標                                                    | 過去のトレンドや今後のまちづくりの計画等を踏まえ、目標を設定しました。 | 基準値（R元）<br><br>26.6%  | R3実績<br><br>24.6% | R4実績<br><br>－（※）  | R5（中間目標）<br><br>28.2% | R5実績<br><br>－（※）  | 評価<br><br>※R5年度の実績値については、経済センサスの中間年のため算出不可<br><br>直近の結果であるR3年度については、H28年以降、一部の近隣自治体でショッピングモールの開業などにより年間販売額が増加している一方で、本市ではR1年に伊勢丹相模原店が閉店した影響もあり、本市の年間販売額が占める割合は低下している。なお、コロナの影響により、本市及び近隣自治体の年間販売額の合計は減少している。 | 最終目標<br><br>31.0% |
| ○商店会が実施した活性化に係る事業数                                                                   |                                     |                       |                   |                   |                       |                   |                                                                                                                                                                                                              |                   |
| 商店街のにぎわいが創出されているかを見る指標                                                               | 過去のトレンドや今後の取組による効果を見込み、目標を設定しました。   | 基準値（R元）<br><br>33件    | R3実績<br><br>41件   | R4実績<br><br>45件   | R5（中間目標）<br><br>33件   | R5実績<br><br>27件   | 評価<br><br>R2年度は新型コロナウイルス感染症の影響により、商店街活性化に係る事業数は低い数値となったが、R3・4年度は国の交付金を活用し、原則商店会に費用負担のない新型コロナウイルス経済対策事業の実施により、高い数値となった。R5年度は、従来からの商店街のにぎわいづくりに対する補助制度のみの実施となったが、コロナ前の状況に戻りつつある。                               | 最終目標<br><br>33件   |
| 【重点的な取組】（観光資源などを活用した魅力の発信）観光に資する施設や身近な自然環境などの地域資源を活用し、圏央道をはじめとした交通環境の良さを区内外へ情報発信します。 |                                     |                       |                   |                   |                       |                   |                                                                                                                                                                                                              |                   |
| ○観光意欲度（相模原市に観光に行きたいと思う人の割合）                                                          |                                     |                       |                   |                   |                       |                   |                                                                                                                                                                                                              |                   |
| 相模原市の観光における魅力の向上が図られているかを見る指標                                                        | 過去のトレンドや今後の取組による効果を見込み、目標を設定しました。   | 基準値（H30）<br><br>31.3% | R3実績<br><br>36.9% | R4実績<br><br>41.0% | R5（中間目標）<br><br>36.0% | R5実績<br><br>40.7% | 評価<br><br>都心からのアクセスが良く、豊かな自然が多い本市の強みが、コロナ禍において需要が高まったマイクロツーリズムやアウトドアレジャーとマッチし、本市が注目されるようになったと捉えている。                                                                                                          | 最終目標<br><br>40.0% |

| ○成果指標名                                                                         |                                                               | 平成30/令和元年           | 令和3年度                | 令和4年度                | 中間(令和5年)         |                      |                                                                                             | 最終(令和9年)         |
|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|---------------------|----------------------|----------------------|------------------|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 成果指標の説明                                                                        | 目標設定の考え方                                                      | 基準値                 | 実績                   | 実績                   | 目標               | 実績                   | 評価                                                                                          | 目標               |
| 【重点的な取組】（農業を身近に感じられるまちづくり）地産地消の推進等により都市農業の振興を図ることで、区民が農業を身近に感じられるまちづくりに取り組みます。 |                                                               |                     |                      |                      |                  |                      |                                                                                             |                  |
| ○集積が行われた農地面積                                                                   |                                                               |                     |                      |                      |                  |                      |                                                                                             |                  |
| 農地の保全や経営の効率化が図られているかを見る指標                                                      | 地域の中心的経営体への農地の集積集約等、今後の取組による効果を見込み、目標を設定しました。                 | 基準値（H30）<br>7.2ha   | R3<br>実績<br>6.1ha    | R4<br>実績<br>3.1ha    | 中間目標<br>8.2ha    | R5<br>実績<br>3.0ha    | 評価<br>集積が行われた農地面積の増加要因については、認定農業者などの地域の中心的経営体における経営拡大に加え、新規就農者数の増加に伴い、農地の貸借件数が増加したものと捉えている。 | 最終目標<br>8.6ha    |
| ○大型直売所購買者数                                                                     |                                                               |                     |                      |                      |                  |                      |                                                                                             |                  |
| 地産地消の推進が図られているかを見る指標                                                           | 市内農家の育成による市内農産物の品質向上、ブランド化推進事業による知名度アップの取組等の効果を見込み、目標を設定しました。 | 基準値（R元）<br>332,330人 | R3<br>実績<br>383,168人 | R4<br>実績<br>343,063人 | 中間目標<br>342,420人 | R5<br>実績<br>355,479人 | 評価<br>令和2年度に相模原市農協の直売所「ベジたべーなmini」がオープンしたことに伴い、目標値を上回る購買者数となった。                             | 最終目標<br>351,000人 |

# 市総合計画進行管理表(中央区基本計画に関わる取組抜粋)【令和2年度～令和5年度】

第8期第3回区民会議

資料 3

※各取組の方向、重点的な取組に掲載する内容は、相模原市総合計画における施策分野別基本計画と一致するものを掲載

中央区の目指す姿・取組目標Ⅳ **魅力と活力にあふれ、にぎわっている**

取組の方向Ⅳ－2 **暮らしやすさが未来へつながるよう取り組みます**

| ○成果指標名                                                                                                                       |                                      | 平成30/令和元年 |       | 令和3年度 |       | 令和4年度    |       | 中間(令和5年) |       |      | 最終(令和9年) |    |                                                                                            |      |       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-----------|-------|-------|-------|----------|-------|----------|-------|------|----------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|
| 成果指標の説明                                                                                                                      | 目標設定の考え方                             | 基準値       | 実績    | 実績    | 実績    | 目標       | 実績    | 評価       | 目標    |      |          |    |                                                                                            |      |       |
| 【重点的な取組】（相模総合補給廠の早期返還）区民と行政が一体となり、相模総合補給廠の早期全面返還及び米軍機による騒音の解消に向けて取り組みます。                                                     |                                      |           |       |       |       |          |       |          |       |      |          |    |                                                                                            |      |       |
|                                                                                                                              |                                      | 基準値（R元）   |       |       |       | R5（中間目標） |       | R5実績     |       | 評価   | 最終目標     |    |                                                                                            |      |       |
| 成果指標なし                                                                                                                       |                                      |           |       |       |       |          |       |          |       |      |          |    |                                                                                            |      |       |
| 【重点的な取組】（相模原駅周辺地区におけるにぎわいの拠点づくり）暫定的な活用も含めた相模総合補給廠一部返還地をはじめ、小田急多摩線の延伸や隣接する橋本地区へのリニア中央新幹線の駅設置予定を見据えたまちづくり等により、にぎわいの拠点づくりを進めます。 |                                      |           |       |       |       |          |       |          |       |      |          |    |                                                                                            |      |       |
| ○駅周辺などのまちなかにおいて、必要な都市機能が充足されていると感じる市民の割合                                                                                     |                                      |           |       |       |       |          |       |          |       |      |          |    |                                                                                            |      |       |
| 魅力あるまちなかににぎわい形成がなされているかを見る指標                                                                                                 | 基本構想の目標達成に必要な水準を見据え、目標を設定しました。       | 基準値（R元）   | 60.6% | R3実績  | 68.0% | R4実績     | 67.6% | R5（中間目標） | 63.0% | R5実績 | 67.8%    | 評価 | 令和2年度に策定した市立地適正化計画に基づき、集約連携型のまちづくりを進め、当該計画の理念に則り、誘導区域内において必要な機能の集約・維持が図られたため、最終目標値を達成している。 | 最終目標 | 65.0% |
| 【重点的な取組】（道路環境の向上）自転車通行環境の整備や道路の拡幅整備、バリアフリー化の推進など、道路環境の向上に取り組みます。                                                             |                                      |           |       |       |       |          |       |          |       |      |          |    |                                                                                            |      |       |
| ○主要交差点間の移動時間                                                                                                                 |                                      |           |       |       |       |          |       |          |       |      |          |    |                                                                                            |      |       |
| 自動車需要への対応やアクセス性を高める道路ネットワークの形成が進んでいるかを見る指標                                                                                   | 今後予定している道路整備を加味し、目標を設定しました。          | 基準値（R元）   | 67分   | R3実績  | 67分   | R4実績     | 67分   | 中間目標     | 59分   | R5実績 | 67分      | 評価 | 相模原市第2次新道路整備計画に基づく計画的な整備を進めているが、（都）宮上横山線の道路整備の完了が遅れたことから、目標値に至らなかった。                       | 最終目標 | 50分   |
| ○市内の幹線道路などの整備延長【累計】                                                                                                          |                                      |           |       |       |       |          |       |          |       |      |          |    |                                                                                            |      |       |
| 地域の道路環境が充実しているかを見る指標                                                                                                         | 過去の整備実績や事業中箇所の進捗状況を踏まえ、目標を設定しました。    | 基準値（H30）  | －     | R3実績  | 1.6km | R4実績     | 2.5km | 中間目標     | 1.7km | R5実績 | 2.8km    | 評価 | 第2次相模原市新道路整備計画に基づき、優先整備箇所を計画的に整備した結果、中間目標値を達成した。                                           | 最終目標 | 3.3km |
| ○自転車道などの整備延長【累計】                                                                                                             |                                      |           |       |       |       |          |       |          |       |      |          |    |                                                                                            |      |       |
| 自転車の利用環境が充実しているかを見る指標                                                                                                        | 過去の整備実績や自転車利用ニーズの高まり等を踏まえ、目標を設定しました。 | 基準値（H30）  | －     | R3実績  | 6.4km | R4実績     | 7.9km | 中間目標     | 9km   | R5実績 | 8.8km    | 評価 | 相模原市自転車活用推進計画に基づき、主要な駅周辺などを計画的に整備したが、一部区間において、他の工事との調整により整備年度の変更が生じたことから、中間目標値を達成できなかった。   | 最終目標 | 19km  |

| ○成果指標名                                                                      |                                                                     | 平成30/令和元年 | 令和3年度 | 令和4年度 | 中間(令和5年) |      |        | 最終(令和9年) |       |      |        |    |                                                                                                                                    |      |       |
|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-----------|-------|-------|----------|------|--------|----------|-------|------|--------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|
| 成果指標の説明                                                                     | 目標設定の考え方                                                            | 基準値       | 実績    | 実績    | 目標       | 実績   | 評価     | 目標       |       |      |        |    |                                                                                                                                    |      |       |
| 【重点的な取組】（地域公共交通網の構築）小田急多摩線延伸の促進、コミュニティバスの維持・確保など、地域公共交通網の構築を利便性に配慮しながら進めます。 |                                                                     |           |       |       |          |      |        |          |       |      |        |    |                                                                                                                                    |      |       |
| ○公共交通のカバー率(公共交通圏域(駅から1km、バス停留所から300m)に住む人口の割合)                              |                                                                     |           |       |       |          |      |        |          |       |      |        |    |                                                                                                                                    |      |       |
| 公共交通ネットワークの形成が図られているかを見る指標                                                  | 過去の実績や今後の取組等による効果を見込み、目標を設定しました。                                    | 基準値（R元）   | 90.4% | R3実績  | 90.4%    | R4実績 | 90.4%  | 中間目標     | 90.6% | R5実績 | 90.4%  | 評価 | 基準値から横ばいである。既存のコミュニティ交通の継続運行に加え、内郷地区でドア・ツー・ドア輸送や若葉台地区、新磯地区でグリーンスローモビリティの実証運行を実施したが、実施区域がもともと公共交通圏域であったことから、公共交通のカバー率が増加しなかったためである。 | 最終目標 | 90.8% |
| ○市民や来訪者などの公共交通利用者の割合                                                        |                                                                     |           |       |       |          |      |        |          |       |      |        |    |                                                                                                                                    |      |       |
| 公共交通の利便性の向上や利用の促進が図られているかを見る指標                                              | 過去の推移や、人口減少、免許返納者数の傾向を踏まえ、今後の公共交通の利便性向上や利用促進の取組による効果を見込み、目標を設定しました。 | 基準値（R元）   | —     | R3実績  | 22.3%減   | R4実績 | 15.1%減 | 中間目標     | 4%増   | R5実績 | 10.7%減 | 評価 | 中間目標値を大幅に下回っている。新型コロナウイルス感染症による外出自粛や新たな生活様式の定着、運転士不足に伴う路線バスの運行ダイヤの減便等により、基準値と比較して公共交通の利用者が減少したことが、原因として考えられる。                      | 最終目標 | 7%増   |

# 市総合計画進行管理表(中央区基本計画に関わる取組抜粋)【令和2年度～令和5年度】

第8期第3回区民会議

資料 3

※各取組の方向、重点的な取組に掲載する内容は、相模原市総合計画における施策分野別基本計画と一致するものを掲載

中央区の目指す姿・取組目標Ⅳ **魅力と活力にあふれ、にぎわっている**

取組の方向Ⅳ－3 **誰もが桜やJAXA、大学など地域の魅力を語れるよう取り組みます**

| ○成果指標名                                                                                             |                                                     | 平成30/令和元年        | 令和3年度         | 令和4年度          | 中間(令和5年)          |                |                                                                                                                                                 | 最終(令和9年)      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------|---------------|----------------|-------------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 成果指標の説明                                                                                            | 目標設定の考え方                                            | 基準値              | 実績            | 実績             | 目標                | 実績             | 評価                                                                                                                                              | 目標            |
| 【重点的な取組】(文化が薫り、誇りを持てるまちづくり)区民一人ひとりが地域文化の担い手となり、地域文化の継承と発展・創造に取り組むことで、魅力を感じ、誇りを持てるまちづくりを進めます。       |                                                     |                  |               |                |                   |                |                                                                                                                                                 |               |
| <b>○文化芸術に親しんでいる市民の割合</b>                                                                           |                                                     |                  |               |                |                   |                |                                                                                                                                                 |               |
| 文化振興が図られているかを見る指標                                                                                  | 過去のトレンドや今後の文化芸術活動の機会の充実、積極的な情報発信等の効果を見込み、目標を設定しました。 | 基準値(R元)<br>71.1% | R3実績<br>67.0% | R4実績<br>76.6%  | R5(中間目標)<br>72.3% | R5実績<br>76.6%  | 評価<br>文化団体や関係機関による様々な事業に加え、公民館や博物館においても地域の特色を活かした事業が数多く実施出来たことで、入場者数が向上しているほか、オンラインを活用した動画配信も展開されたことで、市民が文化芸術に触れる機会の拡大に繋がった。                    | 最終目標<br>73.5% |
| <b>○文化財活用事業の満足度</b>                                                                                |                                                     |                  |               |                |                   |                |                                                                                                                                                 |               |
| 文化財に親しむ機会の充実が図られているかを見る指標                                                                          | 文化財の魅力発信や文化財活用事業の充実による効果を見込み、目標を設定しました。             | 基準値(R元)<br>48.4% | R3実績<br>65.8% | R4実績<br>62.1%  | R5(中間目標)<br>53.0% | R5実績<br>57.4%  | 評価<br>コロナ禍の影響が落ち着き、より広範囲の文化財に対する活用事業を実施したことにより、中間目標を達成することができた。                                                                                 | 最終目標<br>57.0% |
| <b>○文化財活用事業へのボランティア参加者数</b>                                                                        |                                                     |                  |               |                |                   |                |                                                                                                                                                 |               |
| 地域全体で文化財の保存・活用が図られているかを見る指標                                                                        | 過去の推移や文化財活用事業の充実による効果を見込み、目標を設定しました。                | 基準値(H30)<br>733人 | R3実績<br>740人  | R4実績<br>1,097人 | R5(中間目標)<br>783人  | R5実績<br>1,119人 | 評価<br>新型コロナウイルス感染症の影響により、令和元年度以降中止していた旧石器ハテナ館まつりをボランティア団体と協働して開催するなど、ボランティアの活躍する場が広がった。                                                         | 最終目標<br>823人  |
| 【重点的な取組】(スポーツを楽しめる環境づくり)スポーツ活動の支援、スポーツ施設の整備等により生涯を通じてスポーツを気軽に楽しめる環境をつくり、スポーツを通じた人々の交流の場の創出に取り組みます。 |                                                     |                  |               |                |                   |                |                                                                                                                                                 |               |
| <b>○スポーツを定期的(週1回以上)に行う市民の割合</b>                                                                    |                                                     |                  |               |                |                   |                |                                                                                                                                                 |               |
| 市民のスポーツ活動に対する支援が図られているかを見る指標                                                                       | 国の第2期「スポーツ基本計画(平成29(2017)年策定)」を参考として、目標を設定しました。     | 基準値(R元)<br>58.9% | R3実績<br>58.8% | R4実績<br>58.8%  | R5(中間目標)<br>62.0% | R5実績<br>61.5%  | 評価<br>新型コロナウイルス感染症の5類感染症移行に伴い、外での運動機会の増加、多くのスポーツイベントが再開されたことによる運動意識の高まりにより基準値を上回る結果となったと考えている。コロナ禍を挟んでも中間目標にあと0.5ポイントまで回復しているが、増加傾向が継続するか注視したい。 | 最終目標<br>65.0% |

| ○成果指標名                                                                                     |                                                                                | 平成30/令和元年           | 令和3年度           | 令和4年度           | 中間(令和5年)            |                 |                                                                                                                                                                                        | 最終(令和9年)        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------------|-----------------|---------------------|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| 成果指標の説明                                                                                    | 目標設定の考え方                                                                       | 基準値                 | 実績              | 実績              | 目標                  | 実績              | 評価                                                                                                                                                                                     | 目標              |
| ○市内で開催されるホームタウンチームの公式戦の観客数(年間延べ人数)                                                         |                                                                                |                     |                 |                 |                     |                 |                                                                                                                                                                                        |                 |
| スポーツを通じた交流の創出が図られているかを見る指標                                                                 | 4チーム全ての市内開催試合における平均観客数を増加させることを目指し、過去のトレンドや今後のホームタウンチームの普及などの効果を見込み、目標を設定しました。 | 基準値(H30)<br>72,093人 | R3実績<br>63,138人 | R4実績<br>65,746人 | R5(中間目標)<br>84,600人 | R5実績<br>80,959人 | 評価<br>新型コロナウイルス感染症の5類感染症移行に加え、原当麻駅ロータリーへのホームタウンチームPR看板の設置や小学校体育授業サポート事業※2の継続的な実施などの気運醸成により、観客数が回復し基準値を上回ることができたと考えている。中間目標には達していないが、コロナの影響を踏まえれば十分な成果を得られていると考えており、現行の事業を継続して動向を注視したい。 | 最終目標<br>94,600人 |
| 【重点的な取組】(多文化共生の推進)異なる文化や習慣を理解し、お互いを地域の仲間として尊重し合うことで、外国人も地域づくりに参画するまちづくりに取り組みます。※取組の方向Ⅱ-2再掲 |                                                                                |                     |                 |                 |                     |                 |                                                                                                                                                                                        |                 |
| ○多文化共生の実現に向け取り組んだ市民の割合                                                                     |                                                                                |                     |                 |                 |                     |                 |                                                                                                                                                                                        |                 |
| 国籍を問わず誰もが暮らしやすいまちづくりが進んでいるかを見る指標                                                           | 過去のトレンドや外国人市民数の増加等を踏まえ、目標を設定しました。                                              | 基準値(R元)<br>28.5%    | R3実績<br>21.4%   | R4実績<br>23.9%   | R5(中間目標)<br>30.9%   | R5実績<br>24.1%   | 評価<br>コロナ禍によるイベントの中止など市民活動の低下があったが、R4から国際交流フェスティバルなど、市民が参加できるイベントが再開し、全体的に実績値の回復が見られる。                                                                                                 | 最終目標<br>33.3%   |

# 市総合計画進行管理表(中央区基本計画に関わる取組抜粋)【令和2年度～令和5年度】

第8期第3回区民会議

資料 3

※各取組の方向、重点的な取組に掲載する内容は、相模原市総合計画における施策分野別基本計画と一致するものを掲載

中央区の目指す姿・取組目標Ⅴ 豊かな環境をつくり、次世代へつないでいる

取組の方向Ⅴ－1 生物多様性を保全し、都市の自然がつながるよう取り組みます

| ○成果指標名                                                                |                                             | 平成30/令和元年               | 令和3年度               | 令和4年度               | 中間(令和5年)                |                   |                                                                                                                                                               | 最終(令和9年)            |
|-----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| 成果指標の説明                                                               | 目標設定の考え方                                    | 基準値                     | 実績                  | 実績                  | 目標                      | 実績                | 評価                                                                                                                                                            | 目標                  |
| 【重点的な取組】(都市の自然を次世代につなげるまちづくり)水辺環境や緑地など身近な都市の自然を守り育て、次世代へつなげるよう取り組みます。 |                                             |                         |                     |                     |                         |                   |                                                                                                                                                               |                     |
| ○都市と自然が調和したまちだと感じる市民の割合                                               |                                             |                         |                     |                     |                         |                   |                                                                                                                                                               |                     |
| 適切な土地利用がなされているかを見る指標                                                  | 基本構想の目標達成に必要な水準を見据え、目標を設定しました。              | 基準値(R元)<br>70.1%        | R3実績<br>73.3%       | R4実績<br>72.5%       | R5(中間目標)<br>72.0%       | R5実績<br>70.3%     | 評価<br>どの年度も基準値を上回っているが、最終目標値には到達していない。<br>原因として、区域指定制度における市街化調整区域内の開発許可による住宅開発が考えられる。                                                                         | 最終目標<br>74.0%       |
| ○自然的な土地利用の面積(水源地域の自然環境や、市街地のみどりなどの自然的な土地利用を図るべき地域の面積)                 |                                             |                         |                     |                     |                         |                   |                                                                                                                                                               |                     |
| 水源地域の自然環境や市街地のみどりなどが保全されているかを見る指標                                     | 自然的土地利用が図られている面積を維持することを目標として設定しました。        | 基準値(R元)<br>12,906ha     | R3実績<br>12,906ha    | R4実績<br>12,906ha    | R5(中間目標)<br>12,906ha    | R5実績<br>12,906ha  | 評価<br>水源地域の自然環境や市街地のみどりなど自然的土地利用を図るべき自然公園、近郊緑地保全地区、自然環境保全地域の面積に変更がなく、当該面積を維持することができたため、基準値に対して、どの年度も変化がなく横ばいとなった。                                             | 最終目標<br>12,906ha    |
| ○市域の温室効果ガス排出量                                                         |                                             |                         |                     |                     |                         |                   |                                                                                                                                                               |                     |
| 温室効果ガスの削減の取組が推進されているかを見る指標                                            | 温室効果ガス削減の取組を推進することによる効果を見込み、目標を設定しました。      | 基準値(H25)<br>421.9万t-CO2 | R3実績<br>349.0万t-CO2 | R4実績<br>340.5万t-CO2 | R5(中間目標)<br>357.4万t-CO2 | R5実績<br>—         | 評価<br>令和4年度は、市内産業のうちCO2排出比率の高い鉄鋼業における製造品出荷額が減少したことなど、産業部門での排出量が大きく減少したため、結果的に市域全体の温室効果ガスの排出量が減少した。<br>なお、温室効果ガス排出量は、算定の根拠となる国の統計数値の公表時期の関係から、令和4年度の数値が最新値となる。 | 最終目標<br>331.6万t-CO2 |
| ○市の独自の取組による温室効果ガス削減見込量                                                |                                             |                         |                     |                     |                         |                   |                                                                                                                                                               |                     |
| 温室効果ガスの削減の取組が推進されているかを見る指標                                            | 温室効果ガス削減の市の独自の取組を推進することによる効果を見込み、目標を設定しました。 | 基準値(H30)<br>5.9万t-CO2   | R3実績<br>6.2万t-CO2   | R4実績<br>6.3万t-CO2   | R5(中間目標)<br>7.0万t-CO2   | R5実績<br>6.6万t-CO2 | 評価<br>市民や事業者に対する再エネ・省エネ設備等の導入支援策などの実施や、CO2の吸収源となる森林の保全・管理により、年間約2千t-CO2の増加につながった。<br>なお、削減見込量は、市内事業者のエネルギー使用量の報告時期の関係から令和5年度の数値が最新となる。                        | 最終目標<br>8.0万t-CO2   |

| ○成果指標名                                                        |                                           | 平成30/令和元年              | 令和3年度              | 令和4年度              | 中間(令和5年)               |                    |                                                                                                                                                                     | 最終(令和9年)       |
|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------|--------------------|--------------------|------------------------|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 成果指標の説明                                                       | 目標設定の考え方                                  | 基準値                    | 実績                 | 実績                 | 目標                     | 実績                 | 評価                                                                                                                                                                  | 目標             |
| <b>○環境学習講座の参加者数</b>                                           |                                           |                        |                    |                    |                        |                    |                                                                                                                                                                     |                |
| 環境に対する意識の醸成が図られているかを見る指標                                      | 今後の社会動向や環境教育の重要性の高まりなどを踏まえ、目標を設定しました。     | 基準値<br>(H30)<br>3,788人 | R3<br>実績<br>1,333人 | R4<br>実績<br>2,866人 | R5<br>(中間目標)<br>4,070人 | R5<br>実績<br>3,766人 | 評価<br>新型コロナウイルス感染症によるイベント中止や講座会場の定員制限の影響を大きく受け、基準値を下回った。令和5年度はイベントの再開や環境情報センターによるアウトリーチ型事業の展開により参加者数が増えた結果、中間目標は達成できなかったものの、基準値並みに回復した。                             | 最終目標<br>4,300人 |
| <b>○環境意識の醸成度(日常生活において、環境に配慮している市民の割合)</b>                     |                                           |                        |                    |                    |                        |                    |                                                                                                                                                                     |                |
| 環境を守る担い手が育成されているかを見る指標                                        | 環境教育の取組を進めることによる効果を見込み、目標を設定しました。         | 基準値<br>(R元)<br>49.9%   | R3<br>実績<br>54.2%  | R4<br>実績<br>58.7%  | 中間目標<br>53.9%          | R5<br>実績<br>57.3%  | 評価<br>環境に配慮している市民の割合は基準年の令和元年度と比較して高い水準で推移しており、中間目標を達成した。普及啓発活動の実施によるもののほか、自然災害の増加、地球温暖化の実感及びSDGsの浸透等により、社会全体として環境問題に取り組まなければならないという意識が市民一人ひとりに定着してきたことによるものと考えられる。 | 最終目標<br>57.9%  |
| <b>○水質の環境基準を達成した地点の割合</b>                                     |                                           |                        |                    |                    |                        |                    |                                                                                                                                                                     |                |
| 良好な水環境が保全されているかを見る指標                                          | 過去のトレンドなどを踏まえ、良好な状態を維持できるよう目標を設定しました。     | 基準値<br>(H30)<br>87.0%  | R3<br>実績<br>75.3%  | R4<br>実績<br>81.1%  | 中間目標<br>88.0%          | R5<br>実績<br>73.6%  | 評価<br>中間目標を下回った。河川において、生活環境項目の一部(pH、大腸菌数等)、湖沼において、全窒素、全燐等が環境基準を達成しなかったことが主な要因であった                                                                                   | 最終目標<br>89.0%  |
| <b>○都市緑化に関する講習会等への参加者数</b>                                    |                                           |                        |                    |                    |                        |                    |                                                                                                                                                                     |                |
| 都市部において、水やみどりの保全・創出の推進が図られているかを見る指標                           | 周知の拡充や事業内容の工夫による効果を見込み、目標を設定しました。         | 基準値<br>(H30)<br>329人   | R3<br>実績<br>262人   | R4<br>実績<br>404人   | 中間目標<br>360人           | R5<br>実績<br>381人   | 評価<br>講習会等への参加者は新型コロナウイルス感染症による自粛以前である基準値(H30)より増加しており、緑化に対する関心が高まっている。                                                                                             | 最終目標<br>390人   |
| <b>【重点的な取組】(生物多様性に配慮したまちづくり)生物多様性が保たれた、自然豊かなまちづくりに取り組みます。</b> |                                           |                        |                    |                    |                        |                    |                                                                                                                                                                     |                |
| <b>○「生物多様性」という言葉を知っている市民の割合</b>                               |                                           |                        |                    |                    |                        |                    |                                                                                                                                                                     |                |
| 生物多様性の浸透が図られているかを見る指標                                         | 生物多様性に関する普及啓発を充実させることによる効果を見込み、目標を設定しました。 | 基準値<br>(R元)<br>67.4%   | R3<br>実績<br>72.1%  | R4<br>実績<br>69.3%  | R5<br>(中間目標)<br>71.0%  | R5<br>実績<br>73.1%  | 評価<br>中間目標を超える73.1%の回答があり、普及啓発事業を行った効果があった。                                                                                                                         | 最終目標<br>75.0%  |

# 市総合計画進行管理表(中央区基本計画に関わる取組抜粋)【令和2年度～令和5年度】

第8期第3回区民会議

資料 3

※各取組の方向、重点的な取組に掲載する内容は、相模原市総合計画における施策分野別基本計画と一致するものを掲載

中央区の目指す姿・取組目標 V 豊かな環境をつくり、次世代へつないでいる

取組の方向 V-2 環境に配慮したライフスタイルへの転換に取り組めます

| ○成果指標名                                                                 |                                                      | 平成30/令和元年             | 令和3年度             | 令和4年度             | 中間(令和5年)              |                   |                                                                                                                                                                                          | 最終(令和9年)          |
|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------|-------------------|-----------------------|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 成果指標の説明                                                                | 目標設定の考え方                                             | 基準値                   | 実績                | 実績                | 目標                    | 実績                | 評価                                                                                                                                                                                       | 目標                |
| 【重点的な取組】(環境に対する意識の向上)環境意識を高め、環境に配慮したライフスタイルに転換するための環境学習事業や啓発活動に取り組めます。 |                                                      |                       |                   |                   |                       |                   |                                                                                                                                                                                          |                   |
| ○気候変動の影響に備えている市民の割合                                                    |                                                      |                       |                   |                   |                       |                   |                                                                                                                                                                                          |                   |
| 気候変動やその影響への理解が進み、市民の具体的な行動につながっているかを見る指標                               | 気候変動に伴う影響への適応の取組を推進することによる効果を見込み、目標を設定しました。          | 基準値(R元)<br>83.1%      | R3実績<br>76.2%     | R4実績<br>78.2%     | R5(中間目標)<br>89.1%     | R5実績<br>79.3%     | 評価<br>気候変動の影響に備えている市民の割合については、災害の発生に伴って高くなる傾向にあり、令和元年東日本台風の影響を受けて基準値が高いことや、R2以降、新型コロナウイルス感染症の影響でイベント等での普及啓発が十分にできなかったことから、目標を下回る結果となっているが、市HPやデコ活等、様々な機会を捉えて普及啓発を実施し、着実に市民の意識向上につながっている。 | 最終目標<br>95.1%     |
| ○環境学習講座の参加者数                                                           |                                                      |                       |                   |                   |                       |                   |                                                                                                                                                                                          |                   |
| 環境に対する意識の醸成が図られているかを見る指標                                               | 今後の社会動向や環境教育の重要性の高まりなどを踏まえ、目標を設定しました。                | 基準値(H30)<br>3,788人    | R3実績<br>1,333人    | R4実績<br>2,866人    | R5(中間目標)<br>4,070人    | R5実績<br>3,766人    | 評価<br>新型コロナウイルス感染症によるイベント中止や講座会場の定員制限の影響を大きく受け、基準値を下回った。令和5年度はイベントの再開や環境情報センターによるアウトリーチ型事業の展開により参加者数が増えた結果、中間目標は達成できなかったものの、基準値並みに回復した。                                                  | 最終目標<br>4,300人    |
| ○環境意識の醸成度(日常生活において、環境に配慮している市民の割合)                                     |                                                      |                       |                   |                   |                       |                   |                                                                                                                                                                                          |                   |
| 環境を守る担い手が育成されているかを見る指標                                                 | 環境教育の取組を進めることによる効果を見込み、目標を設定しました。                    | 基準値(R元)<br>49.9%      | R3実績<br>54.2%     | R4実績<br>58.7%     | 中間目標<br>53.9%         | R5実績<br>57.3%     | 評価<br>環境に配慮している市民の割合は基準年の令和元年度と比較して高い水準で推移しており、中間目標を達成した。普及啓発活動の実施によるもののほか、自然災害の増加、地球温暖化の実感及びSDGsの浸透等により、社会全体として環境問題に取り組まなければならないという意識が市民一人ひとりに定着してきたことによるものと考えられる。                      | 最終目標<br>57.9%     |
| 【重点的な取組】(資源循環型の社会の推進)無駄をなくし、ごみ出しルールを守るなど、4Rを意識して、資源が循環するまちづくりに取り組めます。  |                                                      |                       |                   |                   |                       |                   |                                                                                                                                                                                          |                   |
| ○ごみ総排出量                                                                |                                                      |                       |                   |                   |                       |                   |                                                                                                                                                                                          |                   |
| 資源化可能物の分別と家庭系ごみ(資源を除く)・事業系ごみの発生・排出抑制による減量効果を見る指標                       | 過去の人口やごみ量、将来人口推計を基にした推計値に、各種取組による削減効果を見込み、目標を設定しました。 | 基準値(H30)<br>225,586 t | R3実績<br>218,857 t | R4実績<br>213,946 t | R5(中間目標)<br>220,000 t | R5実績<br>206,394 t | 評価<br>家庭系ごみは減少傾向にあったが、新型コロナウイルス感染症の影響を受けて、巣ごもり需要などの一時的な消費を期に一時的に増加に転じた。現在は、再び減少傾向となっている。<br>事業系ごみは逆に増加傾向にあったが、新型コロナウイルス感染症の影響もあり減少に転じている。現在も減少傾向にあるが、景気の回復とともに増加する可能性がある。                | 最終目標<br>216,000 t |

| ○成果指標名                            |                                                      | 平成30/令和元年            | 令和3年度            | 令和4年度            | 中間(令和5年)        |                  |                                                                                                                                                                                             | 最終(令和9年)        |
|-----------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------|------------------|------------------|-----------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| 成果指標の説明                           | 目標設定の考え方                                             | 基準値                  | 実績               | 実績               | 目標              | 実績               | 評価                                                                                                                                                                                          | 目標              |
| <b>○市民1人1日当たりの家庭系ごみ排出量(資源を除く)</b> |                                                      |                      |                  |                  |                 |                  |                                                                                                                                                                                             |                 |
| 家庭におけるごみの削減効果を見る指標                | 過去の人口やごみ量、将来人口推計を基にした推計値に、各種取組による削減効果を見込み、目標を設定しました。 | 基準値(H30)<br>491 g    | R3実績<br>479 g    | R4実績<br>467 g    | 中間目標<br>480 g   | R5実績<br>452.0%   | 評価<br>コロナ禍での巣ごもり需要の影響による一時的な増加以降は減少傾向に転じている。ごみ減量や分別に関する市民への周知・啓発活動の効果が認められるが、環境への影響や最終処分場の延命化等の観点から、更なるごみの減量化・資源化に取り組む必要がある。                                                                | 最終目標<br>465 g   |
| <b>○使用済小型家電回収量</b>                |                                                      |                      |                  |                  |                 |                  |                                                                                                                                                                                             |                 |
| ごみと資源化可能物を分別し、資源が循環されているかを見る指標    | 過去の人口や排出量、将来人口推計を基に、目標を設定しました。                       | 基準値(H30)<br>116 t    | R3実績<br>128 t    | R4実績<br>117 t    | 中間目標<br>150 t   | R5実績<br>110t     | 評価<br>使用済小型家電回収については、認定事業者による宅配便回収等を開始しており、その回収量を市の回収量と合算すると、概ね中間目標に達している。<br>引き続き、市の回収ボックスの周知啓発に加えて、認定事業者の回収の取組に関する周知も行うことで、小型家電の分別排出を促し、有用金属のリサイクルの推進を進めていく必要があると考えている。                   | 最終目標<br>181 t   |
| <b>○食品ロス排出量</b>                   |                                                      |                      |                  |                  |                 |                  |                                                                                                                                                                                             |                 |
| 家庭から排出される食品ロスの削減効果を見る指標           | 過去の人口やごみ量、将来人口推計を基にした推計値に、各種取組による削減効果を見込み、目標を設定しました。 | 基準値(H30)<br>12,975 t | R3実績<br>12,026 t | R4実績<br>11,364 t | 中間目標<br>8,500 t | R5実績<br>11,017 t | 評価<br>計画初年度である令和2年度の数値より年々減少しているが、中間目標の数値まで達成率が低い現状である。<br>フードドライブ窓口の増設や昨今の食品ロス削減に関するニュースの発信により、市民の取組が浸透していると推察される。<br>今後はイベント形式に頼らず行政からの市民への情報発信を行い、「食べ切り・使い切り」等の食品ロス削減を推進していく必要があると考えられる。 | 最終目標<br>7,900 t |
| <b>○まちがきれいに保たれていると感じる市民の割合</b>    |                                                      |                      |                  |                  |                 |                  |                                                                                                                                                                                             |                 |
| ポイ捨てや不法投棄が防止されているかを見る指標           | 今までの取組や今後の事業の充実による効果を見込み、目標を設定しました。                  | 基準値(R元)<br>84.9%     | R3実績<br>84.1%    | R4実績<br>83.5%    | 中間目標<br>85.9%   | R5実績<br>82.8%    | 評価<br>実績値の推移はほぼ横ばいで、高い水準を保っているが、中間目標の目標値には達していない状況である。<br>コロナ禍以降、市民地域清掃の実施率が低下したことや、環境に関する市民意識の向上により「きれいなまち」への期待度が高まっていることが要因として考えられる。                                                      | 最終目標<br>86.9%   |

# 市総合計画進行管理表(中央区基本計画に関わる取組抜粋)【令和2年度～令和5年度】

第8期第3回区民会議

資料 3

※各取組の方向、重点的な取組に掲載する内容は、相模原市総合計画における施策分野別基本計画と一致するものを掲載

中央区の目指す姿・取組目標Ⅵ わたしも、あなたも、誰もが輝いている

取組の方向Ⅵー1 全ての区民が連携・協働できるよう取り組みます

| ○成果指標名                                                                                                |                                                        | 平成30/令和元年            | 令和3年度             | 令和4年度             | 中間(令和5年)              |                   |    | 最終(令和9年)      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|----------------------|-------------------|-------------------|-----------------------|-------------------|----|---------------|
| 成果指標の説明                                                                                               | 目標設定の考え方                                               | 基準値                  | 実績                | 実績                | 目標                    | 実績                | 評価 | 目標            |
| 【重点的な取組】(多様な人々によるまちづくり)区民一人ひとりが、それぞれの地域で活躍し、多様な力を生かして、あらゆる世代の人々とともにまちづくりを進められるよう支援します。                |                                                        |                      |                   |                   |                       |                   |    |               |
| ○地域の活動への参加率(地域活動・市民活動に参加している市民の割合)                                                                    |                                                        |                      |                   |                   |                       |                   |    |               |
| 地域活動・市民活動への理解が深まり、活動が促進されているかを見る指標                                                                    | 過去のトレンドや、協働に対する理解や認識の浸透等を推進するための取組の効果を見込み、目標を設定しました。   | 基準値<br>(R元)<br>50.7% | R3<br>実績<br>43.0% | R4<br>実績<br>44.4% | R5<br>(中間目標)<br>54.7% | R5<br>実績<br>49.0% | 評価 | 最終目標<br>58.7% |
| ○市内のNPO法人数                                                                                            |                                                        |                      |                   |                   |                       |                   |    |               |
| NPO法人数を測ることで、地域の活性化や自主的な課題解決に向けた活動が促進されているかを見る指標                                                      | 近隣自治体のNPO法人数の推移や、地域活動・市民活動の促進に向けた取組等の効果を見込み、目標を設定しました。 | 基準値<br>(R元)<br>279団体 | R3<br>実績<br>274団体 | R4<br>実績<br>272団体 | R5<br>(中間目標)<br>304団体 | R5<br>実績<br>272団体 | 評価 | 最終目標<br>324団体 |
| ○地域への愛着度【中央区】(住んでいる地域に愛着を感じている区民の割合)                                                                  |                                                        |                      |                   |                   |                       |                   |    |               |
| 地域への愛着を測ることで、魅力あるまちづくりが図られているかを見る指標                                                                   | 愛着や誇りなどの意識の醸成を図る取組等の効果を見込み、目標を設定しました。                  | 基準値<br>(R元)<br>79.4% | R3<br>実績<br>80.5% | R4<br>実績<br>76.0% | R5<br>(中間目標)<br>82.2% | R5<br>実績<br>79.8% | 評価 | 最終目標<br>85.0% |
| 【重点的な取組】(区役所の果たすべき役割の強化)区民を主体としたまちづくりを支援し、地域と行政の連携によるまちづくりに取り組みます。区役所がより一層役割を果たしていくため、区役所としての機能を高めます。 |                                                        |                      |                   |                   |                       |                   |    |               |
| ○市が多様な主体と協働により取り組んでいる事業などの数                                                                           |                                                        |                      |                   |                   |                       |                   |    |               |
| 市が協働で取り組んでいる事業数を測ることで、協働に対する意識の醸成と取組の推進が図られているかを見る指標                                                  | 他自治体の同類調査の推移や、職員等の協働に対する意識の醸成を図る取組の効果を見込み、目標を設定しました。   | 基準値<br>(H30)<br>183件 | R3<br>実績<br>178件  | R4<br>実績<br>232件  | R5<br>(中間目標)<br>216件  | R5<br>実績<br>235件  | 評価 | 最終目標<br>244件  |

# 市総合計画進行管理表(中央区基本計画に関わる取組抜粋)【令和2年度～令和5年度】

第8期第3回区民会議

資料 3

※各取組の方向、重点的な取組に掲載する内容は、相模原市総合計画における施策分野別基本計画と一致するものを掲載

中央区の目指す姿・取組目標Ⅵ わたしも、あなたも、誰もが輝いている

取組の方向Ⅵ-2 新しい発想を活かし、持続可能なまちづくりに取り組みます

| ○成果指標名                                                                                                              |                                                         | 平成30/令和元年        | 令和3年度         | 令和4年度         | 中間(令和5年)          |               |                                                                                                                | 最終(令和9年)      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 成果指標の説明                                                                                                             | 目標設定の考え方                                                | 基準値              | 実績            | 実績            | 目標                | 実績            | 評価                                                                                                             | 目標            |
| 【重点的な取組】(住民サービスの向上)複雑・多様化する市民ニーズや地域が抱える課題に対応できる新しい発想を生かした行政サービスの提供に取り組みます。                                          |                                                         |                  |               |               |                   |               |                                                                                                                |               |
| ○住民票の写し、印鑑登録証明書を窓口以外で交付した割合                                                                                         |                                                         |                  |               |               |                   |               |                                                                                                                |               |
| 効率的な行政サービスが図られているかを見る指標                                                                                             | マイナンバーカードの普及によるコンビニ交付件数の増加など今後の社会動向を踏まえ、目標を設定しました。      | 基準値(H30)<br>4.7% | R3実績<br>19.4% | R4実績<br>26.7% | R5(中間目標)<br>15.0% | R5実績<br>38.2% | 評価<br>マイナンバーカードの普及に伴い、コンビニ交付による取得件数が増加し、目標を大きく上回ることが出来た。                                                       | 最終目標<br>30%   |
| ○行政サービスの利便性満足度(必要な行政サービスを、身近で受けることができていると感じている市民の割合)                                                                |                                                         |                  |               |               |                   |               |                                                                                                                |               |
| 行政サービスの利便性が向上しているかを見る指標                                                                                             | 基本構想の目標到達に必要な水準として、目標を設定しました。                           | 基準値(R元)<br>60.3% | R3実績<br>62.5% | R4実績<br>61.3% | R5(中間目標)<br>66.7% | R5実績<br>63.0% | 評価<br>令和元年度の基準値から3ポイント近く上昇しているものの中間目標値を達成することが出来ず、更なる行政サービスの利便性向上に向けた取組が必要である。                                 | 最終目標<br>73.1% |
| 【重点的な取組】(区民意見の聴取と情報発信)区民に身近な区役所として、地域の声を市政・区政へ反映することに努めるとともに、地域の魅力や取組について、広く区内外に積極的に発信します。                          |                                                         |                  |               |               |                   |               |                                                                                                                |               |
| ○市政に意見を言える環境が整っていると思う市民の割合                                                                                          |                                                         |                  |               |               |                   |               |                                                                                                                |               |
| 市の広聴体制の充実が図られているかを見る指標                                                                                              | 今後の事業の実施等による効果を見込み、目標を設定しました。                           | 基準値(R元)<br>34.9% | R3実績<br>39.0% | R4実績<br>34.2% | R5(中間目標)<br>36.3% | R5実績<br>33.8% | 評価<br>令和2・3年度に最終目標に達した後、低下している。「わたしの提案」の受付件数も同じ傾向が見られることから、新型コロナウイルス感染症に関する市への意見、要望等の急増に伴い、実績値も一時的に上がった可能性がある。 | 最終目標<br>37.6% |
| ○市から必要な情報提供を得られている市民の割合                                                                                             |                                                         |                  |               |               |                   |               |                                                                                                                |               |
| 市民のニーズに合った情報を発信できているかを見る指標                                                                                          | 効果的な情報発信による効果を見込み、目標を設定しました。                            | 基準値(R元)<br>63.9% | R3実績<br>66.3% | R4実績<br>63.8% | R5(中間目標)<br>65.1% | R5実績<br>62.1% | 評価<br>令和3年度に最終目標に達した後、低下している。市ホームページのアクセス数も同じ傾向が見られることから、新型コロナウイルス感染症に関する情報取得のために、実績値も一時的に上がった可能性がある。          | 最終目標<br>66.3% |
| 【重点的な取組】(公共施設を最適な状態で維持管理していくための検討)社会の変化などにより、機能や配置の見直しを検討すべき公共施設については、より質の高いサービスを提供していくための方策を検討するとともに、その課題の解決を図ります。 |                                                         |                  |               |               |                   |               |                                                                                                                |               |
| ○公共施設が適切に維持管理・有効活用されていると思う市民の割合                                                                                     |                                                         |                  |               |               |                   |               |                                                                                                                |               |
| 市内の公共施設などの維持管理や有効活用が適切にされているかを見る指標                                                                                  | 中長期的な目標を見据え、様々な公共施設マネジメントの取組を推進することによる効果を見込み、目標を設定しました。 | 基準値(R元)<br>62.9% | R3実績<br>64.6% | R4実績<br>61.5% | 中間目標<br>66.5%     | R5実績<br>60.7% | 評価<br>公共施設マネジメントの意義や実績についての周知が不足していることにより、市民の理解が深まらず、結果として実績値が令和2年度から減少傾向にあるものと推測します。                          | 最終目標<br>70.1% |