

会 議 録

会議名 (審議会等名)	第5回中央地区まちづくり会議		
事務局 (担当課)	中央区役所 中央6地区まちづくりセンター 電話042-707-7049 (直通)		
開催日時	令和8年2月19日(木) 19時00分～20時00分		
開催場所	中央公民館大会議室		
出席者	委員	15人(別紙のとおり)	
	その他	0人	
	事務局	3人(中央6地区まちづくりセンター所長ほか2人)	
公開の可否	<input checked="" type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 不可 <input type="checkbox"/> 一部不可	傍聴者数	0人
公開不可・一部不可の場合は、その理由			
議 題	<p>1 開 会</p> <p>2 報告事項 (1) 地域活性化事業交付金事業について</p> <p>3 議 題 (1) 令和7年度実績報告及び令和8年度取組(案)について (2) 令和8年度まちづくり会議の会議開催日程(案)について (3) 令和8年度地区まちづくりを考える懇談会の実施希望等について</p> <p>4 その他 (1) 令和8年度の各団体からの委員推薦について (2) 令和8年度公募委員の募集について</p> <p>5 閉 会</p>		

議 事 の 要 旨

主な内容は次の通り。(○は委員の発言、●は事務局の発言)

1 開 会

鈴木会長よりあいさつをした。

2 報告事項

(1) 地域活性化事業交付金事業について

令和7年度の中央地区の申請状況について事務局から説明し、その後事業の内容について団体の代表である鈴木会長から報告した。

〈主な意見・質疑〉

特になし。

3 議題

(1) 令和7年度実績報告及び令和8年度取組(案)について

事務局から資料に沿って今年度の会議実績について報告した。また、令和8年度取組(案)について、令和7年度のテーマについて引き続き検討を進め、並行して令和7年度グループワークで出た解決策の1つを実施することを役員会から提案した。

〈結果〉

ひとまずは提案どおりの方針とするが、来年度委員が変わった際に再度意思確認を行うこととした。

〈主な意見・質疑〉

○令和8年4月1日から自転車の交通違反に対する青切符が導入されるが、学校は子どもたちにどのように指導しているのか、情報があれば教えてほしい。

⇒○社会福祉協議会の研修に参加した際、高校生は今回の罰則の対象となるため、学校ではきちんと指導しているらしいとの話を聞いた。ただ、未成年が反則金を払えない場合は親に支払い義務があること等、我々ももっと詳細を認識しておく必要があると感じている。

○ルールについての周知が不十分と感じている。まちづくり会議でも地区自治会連合会でも、どのように市民に啓発していくかの話は何も出ていない。まちづくり会議としても、詳細部分についてしっかり把握しておかなければならないのではないか。3月・4月で警察や市の担当課から自治会へ資料を回覧した方が良いと思う。

⇒●周知・啓発を進めている地域もある。参考までに資料を用意する。

⇒●必要に応じて希望があればまちづくり会議に担当課の出席を求めて、勉強会等を開催することも可能である。

(2) 令和8年度まちづくり会議の会議開催日程（案）について
事務局から資料に沿って説明した。

〈主な意見・質疑〉

特になし。

(3) 令和8年度地区まちづくりを考える懇談会の実施希望等について

事務局から概要について説明したあと、年度当初の本会議において令和8年度以降に開催する方針と決定していることから、ひとまず希望有として提出し、来年度委員が交代した際に改めて実施希望を伺う旨説明した。

〈主な意見・質疑〉

○市の次期総合計画策定に対する意見聴取があると言っていたが、「中央区としてどのような地域にしていくのか」という内容を議論するのか。

⇒●どのような形で意見聴取をするのかは現在政策課が検討中である。

○その意見聴取とまちづくり懇談会をどう関連付けていくか考える必要があると思う。意見聴取として地域としてやるべきこと・必要なことを地区として検討するのであれば、懇談会のテーマはその具体策を考えることになるのではないか。市の総合計画案に対して意見を言うだけの形式であればそれは困難であるため、そこをはっきりさせた上で実施するか考えるべきだと思う。

⇒●それについても今後決まっていくことであるため、現時点では断言できない。

○相模原市は今リニア中央新幹線の件で注目を浴び、今後のまちづくりのビジョンを決める大事な時期だと思う。まちの先進性や魅力をどう高めるか、そのために地域としては何ができるのかを議論し、具体策を考えることが重要である。

○市が作成した総合計画案を見てまちづくり会議として意見を出すのか、市が総合計画を作成するための材料としてまちづくり会議の意見を出すのか、どちらなのか。

⇒●現時点では未定である。

⇒○総合計画案に対して意見するのであれば、まちづくり懇談会の実施は令和9年度になると思う。確認だが、令和8年度の実施希望を有で提出していても、テーマが固まらなければ中止することは可能なのか。

⇒●可能である。

○総合計画に地域の意見を反映させることが重要だと思っている。市が作成した計画案を聞くだけというのは好ましくない。

○来年度1回目の会議の際に市から総合計画に関するスケジュールを提示してもらい、意見反映ができる時期なのか等を確認してから開催を検討した方がよい。

〈結果〉

ひとまず希望有で提出し、来年度に総合計画の検討スケジュール等を踏まえて改めて実施するかどうか検討することとした。希望日については表のとおり。

第一希望日	第二希望日	第三希望日
2月20(土)	2月27日(土)	2月13日(土)

4 その他

(1) 令和8年度の各団体からの委員推薦について

(2) 令和8年度公募委員の募集について

事務局より資料に沿って説明し、期限までの提出を依頼した。

〈主な意見・質疑〉

特になし。

5 閉会

鈴木会長により閉会。

令和7年度 中央地区まちづくり会議委員名簿

	氏 名	所 属 等	備 考	出欠席
1	鈴木 泰信	中央地区自治会連合会	会 長	出席
2	館脇 智幸	中央地区自治会連合会		出席
3	鳥海 千秋	中央地区社会福祉協議会	副会長	出席
4	大橋 隆	中央地区民生委員児童委員協議会		出席
5	浅野 耕市	中央地区老人クラブ連合会		出席
6	岡野 博	中央地区青少年健全育成協議会		出席
7	松田 正則	中央地区健康づくり普及員協議会		出席
8	鍋倉 薫	中央地区防犯協会		出席
9	後藤 和人	相模原交通安全協会		欠席
10	武田 守弘	中央地区連合自主防災隊		出席
11	齋藤 啓夫	中央小学校 PTA		欠席
12	岡野 智博	弥栄小学校 PTA		出席
13	齋藤 麻里亜	富士見小学校 PTA		欠席
14	岡本 和茂	中央公民館	副会長	出席
15	浦上 裕史	中央地区内商店街		出席
16	澤畔 正裕	中央地域包括支援センター		出席
17	馬場 裕美	公募委員		出席
18	牛尾 良一	公募委員		出席
19	倉澤 良明	公募委員		欠席