



無作為抽出型区民討議会

わいわいみんなで語ろうPart2

～ どうする？南区・語るなら今でしょ！～

『開催結果の概要』



《主 催》
相模原市南区区民会議
相模原市南区役所

- 〔 1 〕開催名称 わいわいみんなで語ろう Part 2
～ どうする？南区・語るなら今でしょ！～
- 〔 2 〕主 催 相模原市南区区民会議
相模原市南区役所
- 〔 3 〕開催目的 本討議会は、第 2 期南区区民会議の取組みテーマである「若い世代のまちづくりへの参加促進の方策」を検討するため、南区民から幅広い意見を聴取することを目的として開催する。
- 〔 4 〕開催日時 平成 2 5 年 9 月 2 2 日（日） 午前 1 0 時から午後 4 時
- 〔 5 〕開催場所 相模原市立 市民・大学交流センター
ユニコムプラザさがみはら セミナールーム 1 ・ 2
相模原市南区相模大野 3 丁目 3 番 1 号
bono 相模大野サウスモール 3 階
- 〔 6 〕参加人数 1 9 名【 2 9 名】

〔 7 〕参加者等の分析

- （ 1 ）性 別 男 性： 7 名（ 36.8% ）【 1 3 名（ 44.8% ）】
女 性： 1 2 名（ 63.2% ）【 1 6 名（ 55.2% ）】
- （ 2 ）年代別 1 0 歳代： 5 名（ 26.3% ）【 7 名（ 24.1% ）】
2 0 歳代： 6 名（ 31.5% ）【 9 名（ 31.0% ）】
3 0 歳代： 8 名（ 42.2% ）【 1 3 名（ 44.9% ）】
- （ 3 ）地区別 大野中地区： 2 名（ 10.5% ）【 2 名（ 6.8% ）】
大野南地区： 6 名（ 31.8% ）【 1 3 名（ 45.3% ）】
麻 溝地区： 0 名（ 00.0% ）【 2 名（ 6.8% ）】
新 磯地区： 2 名（ 10.5% ）【 2 名（ 6.8% ）】
相模台地区： 2 名（ 10.5% ）【 3 名（ 10.3% ）】
相武台地区： 3 名（ 15.7% ）【 3 名（ 10.3% ）】
東 林地区： 4 名（ 21.0% ）【 4 名（ 13.7% ）】

【 】内は申込み時点での数値

（ 4 ）参加者の経緯

南区内に在住の 1 6 歳以上 3 9 歳以下の男女 3,000 名を、住民基本台帳から無作為に抽出し、参加のお願い通知を送付したところ、 2 9 名の参加承諾（承諾率 0.96%）があり、承諾者へ開催通知及び参考資料（南区区ビジョン）を送付しました。

その後、開催日までに欠席連絡があった者 3 名、当日欠席者が 7 名であったため、最

終参加者は19名(参加率0.63%)となりました。

(5) 保育サービスの実施...利用者3名(3歳~5歳児)

子育て世代の方が参加しやすいように、3歳から未就学児を対象に保育のサービスを行いました。

(6) 傍聴者 9名

〔8〕 討議内容について

(1) 討議テーマ 「若者にまちづくりへ参加してもらうための促進方策」

(2) テーマ選定の理由

南区区民会議では市からの諮問を受け、平成24年8月に南区のまちづくりの指針を示した「南区区ビジョン」を策定し、4つの目標と約150項目にわたる取組み方針を定めました。

区民会議で、南区の特徴や課題点を検討した結果、「地域の活性化や担い手を育成するためには、若い世代にまちづくりに参加してもらうことが重要である。」として、若い世代にまちづくりへ関心を持ってもらうためにはどのような事業を実施したらよいか、若い世代の方に直接聞いてみる必要があるということから今回のテーマとしました。

(3) 討論会の流れ

当日は、概ね次のような進行で討論会が進められました。

- | | |
|--------|---|
| 9時45分 | 参加者受付...受付順にA~E班(3~4名)の5班に分散 |
| 10時00分 | 開 会...主催者挨拶、工程説明、趣旨及び検討テーマの説明 |
| 10時30分 | 討 議 ...大分類テーマの検討
午後の討議のため「くじ引き」の実施 |
| 11時30分 | 参加者昼食...くじ引き後の新メンバーで昼食
テーマ整理...区民会議委員、相模女子大学生、市職員により分類 |
| 12時00分 | 挨 拶...主催者挨拶
討 議 ...大分類テーマに基づき、具体的モデル事業の検討 |
| 13時00分 | 討 議 ...幅広い意見を聴取するため、くじ引きにより班替えを行い
討論会を再開 |
| 14時00分 | 結果の発表...班ごとに発表・質疑応答 |
| 15時30分 | 投 票...共感できる内容、実施したいと思う内容へ投票。
参加者、相模女子大学生は3票 |

区民会議委員、市職員は1票

15時50分 講 評...南区区民議会議長より講評

16時00分 閉 会...主催者より閉会の挨拶

(4) 大分類テーマの検討

具体的なモデル事業を検討していただく前に、大きなテーマ（大分類）を考えていただきました。この目的は、主催者側がテーマや検討例を与えてしまうと、参加者の自由な発想を妨げたり、考え方を固執させる恐れがあることを防ぐために実施したものです。

ここで出された意見は、区民会議委員、相模女子大学生、市職員が分類わけを行い、各班へ検討テーマを設定し、検討内容の偏りをなくしました。

各班から出された具体的な意見

[A班]

- ・情報発信は十分
- ・さんまを配る。
- ・イベントの整理
- ・世代を絞ったイベント
- ・歴史調査による名産品の開発
- ・米軍との交流
- ・若者の居場所づくり
- ・近隣市町とのイベント
- ・都市、自然、どちらを売りにするか。
- ・地域がなくても暮らして行ける。役割が必要である。

[B班]

- ・大型ビジョンの使用
- ・ローカルテレビの活用
- ・フェイスブックの活用
- ・ツイッターの活用
- ・ポスター掲示による情報発信
- ・回覧板の活用
- ・風船（バルーン）の活用
- ・ものづくり大会（紙飛行機大会）
- ・南区マラソン
- ・婚活パーティー
- ・ゴミ拾い・落書き消し
- ・南区のゆるキャラづくり
- ・イメージづくり事業
- ・異業種交流会

- ・企業向け説明会
- ・大学生が卒業しても南区に残る仕組みづくり
- ・インターナショナルな雰囲気づくり

〔C班〕

- ・イベント用アプリの開発
- ・育児イベント
- ・市民が楽しむイベント
- ・保育園と年配者の交流
- ・防災のまちづくりが必要

〔D班〕

- ・リツイートの利用
- ・若者が集まるイベント
- ・フリーマーケットの開催
- ・大人と子どもが参加する
- ・既存イベントとのコラボ
- ・住みやすい、困るところはない、けど、つまらない。
- ・駅近に、子育て広場のようなものがない
- ・若者にとってのニーズがたりない。安いもの、一日楽しめるものは町田にある。

〔E班〕

- ・Webの活用
- ・SNSの運用
- ・口コミサイト
- ・地区マップの充実
- ・町田とのタイアップ
- ・若者が参加するイベント
- ・ダンス発表や大会
- ・駅弁的なグルメ
- ・7地区の名産品
- ・7地区のゆるキャラ
- ・すべてがわかる道の駅
- ・インカレサークルの活用
- ・こども会、若い親の組織
- ・リニアの観光客を集められる場所

テーマの設定

前 で出された意見を分類ごとに集約し、各班へテーマとして設定しました。

班	A班	
検討テーマ	情報発信（インターネット系）	
意見の内容	<ul style="list-style-type: none"> ・情報発信は十分 ・ローカルテレビの活用 ・ツイッターの活用 ・リツイートの利用 ・SNSの運用 	<ul style="list-style-type: none"> ・大型ビジョンの使用 ・フェイスブックの活用 ・イベント用アプリの開発 ・Webの活用 ・口コミサイト
班	B班	
検討テーマ	情報発信（マップ系）	
意見の内容	<ul style="list-style-type: none"> ・ポスター掲示による情報発信 ・風船（バルーン）の活用 	<ul style="list-style-type: none"> ・回覧板の活用 ・地区マップの充実
班	C班	
検討テーマ	イベント開催	
意見の内容	<ul style="list-style-type: none"> ・さんまを配る。 ・世代を絞ったイベント ・南区マラソン ・ゴミ拾い・落書き消し ・市民が楽しむイベント ・フリーマーケットの開催 ・既存イベントとのコラボ ・若者が参加するイベント 	<ul style="list-style-type: none"> ・イベントの整理 ・ものづくり大会（紙飛行機大会） ・婚活パーティー ・育児イベント ・若者が集まるイベント ・大人と子どもが参加する ・町田とのタイアップ ・ダンス発表や大会
班	D班	
検討テーマ	南区の名産品	
意見の内容	<ul style="list-style-type: none"> ・歴史調査による名産品の開発 ・イメージづくり事業 ・7地区の名産品 ・すべてがわかる道の駅 	<ul style="list-style-type: none"> ・南区のゆるキャラづくり ・駅弁的なグルメ ・7地区のゆるキャラ
班	E班	
検討テーマ	世代間・地域間交流	
意見の内容	<ul style="list-style-type: none"> ・米軍との交流 ・近隣市町とのイベント ・企業向け説明会 ・インカレサークルの活用 	<ul style="list-style-type: none"> ・若者の居場所づくり ・異業種交流会 ・保育園と年配者の交流 ・こども会、若い親の組織

〔その他の意見〕

- ・都市、自然、どちらを売りにするか。
- ・地域がなくても暮らして行ける。役割が必要である。
- ・大学生が卒業しても南区に残る仕組みづくり
- ・国際的な雰囲気づくり
- ・防災のまちづくりが必要
- ・住みやすい、困るところはない、けど、つまらない。
- ・若者にとってのニーズがたりない。安いもの、一日楽しめるものは町田にある。
- ・リニアの観光客を集められる場所

(5) 具体的モデル事業の検討

設定された検討テーマに則り、具体的なモデル事業の検討をしていただきました。

検討にあたっては、より多くの意見を集約するために、くじ引きによるグループ替えを行いました。

班ごとに検討結果の発表を行い、共感できる内容、実施してみたい内容のものに投票を行いました。投票権は、参加者、相模女子大学生は3票、区民会議委員及び市職員は1票としました。

各班の検討内容、投票結果は次のとおりです。

	A班	B班	C班	D班	E班
検討テーマ	情報発信 (インターネット系)	情報発信 (マップ系)	イベント開催	南区の名産品	世代間・地域間交流
モデル事業名	南区地域情報アプリ制作	ニーズに合わせた情報マップ作り	区民祭	玄関口としての南区 (いろいろなものを受入れる)	異文化交流
内 容	レイアウトデザインなど制作段階から若者に参加してもらい、区内のイベント情報、お買い得情報を発信するとともに、まちに関心をもつきっかけとする。	若者から情報を提供してもらい、子育て世代、外国人、新居住者向けなど対象を細分化することにより、多様なニーズにあったマップを作成する。	自治会、企業、区内大学、小中学校など様々な分野からなる実行委員会を組織し、区内の既存イベントを一堂に会したり、区内の自然を活かしたハーフマラソンなどのスポーツ大会を実施する。	南区の玄関口となる相模大野駅を区のPRの場として活用し、若者がパッケージデザインした駅弁(キャラ弁)や“さがみバーガー”の販売、鉄道写真の展覧会を実施する。	異文化理解を深めるために、様々な国の料理の紹介(屋台出店)民族音楽コンサートなど外国人との交流イベントを実施する。
得 点 数	11点	17点	23点	22点	26点
順 位	5位	4位	2位	3位	1位

(6) 討議結果の取扱い

検討の結果は南区区民会議に報告します。

南区区民会議では、発表結果をもとにモデル事業の検討を行い、本年度中にモデル事業を実施(予定)し、事業実施内容を検証したうえで、“どのようにしたら若い世代がまちづくりに関心を持つか”の方策を相模原市へ提言します。

なお、討議会では各班の発表内容に投票を行い順位付けしましたが、必ずしも第1位となった事業を行うわけではなく、また、発表された内容そのものを実施するというものでもありません。

南区区民会議で実現性や継続性などを検討し、内容をアレンジ又は集約して実施します。

(7) 学生の参加について

今回の討議会では、相模女子大学人間社会学部の学生に、進行や各班のとりまとめ等をお願いしました。

これは、今回のテーマでもある若い世代にまちづくりへ参加してもらうための課題や改善方法について、学生の視点から検証するために、南区が相模女子大学に対して調査研究を委託したことによるものです。

今後は、南区区民会議と連携を図り、シンポジウム、ワークショップなどで多くの意見を聞きながら調査結果を提出していただき、今回の区民会議の取組みとあわせて市への提言につなげていきます。

〔 9 〕 アンケート集計結果

【回収件数： 16 件】

該当する箇所に を付けてください。

性 別 男... 7
女... 9

年 代 10代... 4
20代... 5
30代... 7

職 業 学 生... 6
主 婦... 3 (1)
会 社 員... 7
自 営 業... 0
公 務 員... 0
ア ル バ イ ト... 0
そ の 他... 0

() は兼業

質問 1 開催時間については、どのようにお感じになりましたか。

長い... 1
ちょうどよい... 15
短い... 0

(感想)

自分の意見を出しつつ、色々な意見も聞けました。

手紙を見たときは長いと思いましたが、実際参加してちょうど良いと思いました。

話し合いには丁度よい時間でした。

乳児がいるので夫にみてもらい大丈夫かな...と心配でしたが、親子カフェを利用して開催時間内もったので良かったです。

ちょっと長く感じました。

質問 2 開催場所については、どのようにお感じになりましたか。

遠い... 0
ちょうどよい... 8
近い... 8

(感想)

この場所だから参加しました。遠かったら参加しません。
しっかりとした話し合いができた。
近所なので行きやすかった。
自分は、自転車できたのですがちょうど良い場所だと思います。
相模大野は、ちょうど良いのですがわかりにくいと思いました。

質問3 本討論会の趣旨について、ご理解いただけましたか。

理解できた... 16
できなかった... 0

(感想)

市民として、とても有意義な討論会でした。
もう少し事前に南区の現在の課題をインプットして欲しかった。
パンフレットは読んだが南区の方向性が不明(人口、こども減少?
商店街の閑古鳥?)
色々な人の、色々な意見を聞く事ができてよかった。
もう少し、こういう機会を増やすと良いと思います。
地域に参加したいが、どこに行けばよいのかと思っていたので、普
段交わらない若い人と地域について話せたのはとても面白かったで
す。
よく理解せずに参加してしまいましたが、最初に説明していただい
たので理解できました。

**質問4 今回は、「若者がまちづくりへ参加するための促進方策」について討論
していただきましたが、南区の課題や、今後のまちづくりのアイディア
につなげるためのテーマ設定として適切であったと思いますか。**

適切だと思う... 14
適切ではないと思う... 0
どちらともいえない... 2

(感想)

現状が“どうだから、こうしたい”という説明があればよかった。
そもそも南区の課題に何があるのかが前提としてわからなかった。
若者のまちづくりへの参加促進は大事なので、テーマとしては適切
であったと思います。
こういった機会を作ることで、若者の意識力が高まるので良かった
と思います。
結婚して子どもが生まれるまでは、どうやって地域に参加すればい
いかわからなかったのが良かったと思います。

最初は不安でしたが、参加されていた皆さんが色々お話されていて、すごくテーマに合っていたと思います。

質問5 全体及びグループ討論会の進行はいかがでしたか。

スムーズに行われていた... 1 3

解りづらかった... 1

どちらともいえない... 2

(感想)

ファシリテーターがうまく機能してなかったと思う。

良い流れだった。

区民会議委員の方や大学生の方が、スムーズに進めていただきました。

質問6 討論方法について、幅広い意見を聴取するために、途中でグループ替えを行いました。この方法をどのように感じられましたか。

テーマが変わり新鮮味が保てた。... 1 0

同一テーマをじっくり考えたかった。... 3

テーマを自分で選べれば良かったと思う。... 3

(感想)

テーマ選定後は、自分の興味あるテーマに沿ってディベートしたかった。

午後のテーマは変えて欲しくなかった。

短い時間で話すと、効率的にいい意見が出ると思いました。

各グループで話合ったことを、活かすことができたので良かった。

初回の議論としては、いろいろな人の意見が聞けてよかった。

...外 1

3回目のグループは、既にまとめにとりかかり、思い入れが薄いまままで発表になってしまったので、午前、午後の二回で良かったと思います。後は、子育てに関する関心があるので、それについてじっくり話あいたかったです。

1回目と2回目のテーマ変更は良かったと思いますが、2回目と3回目のときは、できれば発表まで一緒に良かったです。

質問7 これまでに「シンポジウム」や「審議会」といった、市が主催する討論の集まりや会議に参加したことはありますか。

ある... 1
興味はあったが参加したことはない... 5
ない... 10

(感想)

いつ、どこであるのか知らなかったです。

質問8 今回の検討会に参加しようと思った一番の理由は何ですか。

(重複回答有)

今回のテーマに興味があったので... 0
通知が届いて良い機会だと思ったので... 14
地域に貢献したいと思ったので... 2
無作為で選ばれた区民が集まるという趣旨に賛同したので... 2
その他()
無回答... 1

質問9 今回の討論会にかぎらず、相模原市の市民参加の試みには、今後もまた参加したいと思われませんか。

参加したい... 8
都合がつけば参加したい... 8
参加したくない... 0

(感想)

良い機会でした。
是非、参加したいです。
シンポジウム等は、ただ聞くだけになってしまうので参加はしたいと思いませんが、今回のような集まりには参加したいと思います。

質問10 参加記念品について、どのようにお感じになりましたか。

少ない... 0
ちょうどよい... 12
多い... 0
交通費や謝礼など、ある程度の報酬は必要... 2
不要... 2

(感想)

アメ以外が良いです。クッキーとか
謝礼は不要だが、交通費はあるとよい。

ありがとうございました。

記念品はいらないので、もっと話し合いの場が欲しい。でも、記念品があるとうれしいです。

記念品がもらえることが目的ではないので、今回もらった物位がちょうど良いのではないかと思います。

質問 1 1 今後、南区のまちづくりを考える際に、どのようなテーマを優先するべきとお考えですか。

地域、住民と密接な関係になれるようなテーマ

住民参加型のテーマ

安心して住めるまちづくり...外 1 名

今回のように、ターゲットを絞った具体的なテーマが欲しいです。

地域活性化のイベント

名産の作成

この地区に住んでいる人が、「ここに住んでよかった」と思えるようなことができたらと思います。

南区が発展するために必要な世代？というところ、20～30代の子育て世代だと思います。どうしたら、その子育て世代が集まり、活性化するのか？

交通や道路の整備が必要

異文化交流

同じ世代（学生・子育てママ・高齢者）は集まりやすいので、“違う世代で交流するためには”をテーマにして欲しい。実家、親戚が近くにいないので地域に知り合いが欲しいです。地域に関心があるのは子育て世代が多いと思うので、託児があると参加しやすく意見も活発にでると思います。

イベント、住民参加のアイデア

若い世代に照準を合わせるのであれば、今回の討論会でも出されましたが、昔から住んでいる人と最近住み始めた人や、学生や子育て中等、様々なニーズに合ったテーマが必要だと思います。

質問 1 2 今回の討論会についてのご意見、ご感想がありましたらご自由にお書きください。

自由な発想、意見を自由に討議できて、とても楽しかったです。

他の行政スペースでも、他の行事がわかるようにして欲しい。

（最初、間違えてグリーンホールに行ったが、グリーンホールの管理事務所は、このイベントを理解していなかった。）

たくさんの人にふれあう良い時間がとれた。ありがとうございました。

一つのテーマで話せた方がよい。

回数を増やして、時間を短くしてもよいかと段々思った。

区民会議委員に若い人が集まらないと言いますが、平日昼間開催では集める気がないと受け止めます。本気で集めたいのであれば、行きやすい日にすべき。

久しぶりに学生さんと話をすることができたのは、楽しいひとときでした。普段、なかなか話さない方々から新鮮な話を聞くことができたのは、とても良かったです。

今日、発表された意見は、どれも若者らしい意見だったと思います。この中から、どれかが実現できたら素敵だなと思います。

とても勉強になりました。ありがとうございました。

最後に記念撮影などがあると良いと思います。

司会、発表で運営されていた相模女子大学の皆さんお疲れ様でした。“緊張” “はずかしい”、“慣れていない”もちろん経験を積めば変わるでしょうが、授業の延長ではなく、区の運営スタッフとしての態度だったらもっと良かったと思います。休みの日を割いて参加者はきています。実のある時間が過ごせるように意識高く、Bestな運営を心がけて欲しいです。

話が聞きづらいレイアウトでした。

今回、保育があったのが参加の決め手でした。子どものいる、私たちの世代は地域に参加したい、関わっていききたいという気持ちがあっても、なかなか機会がありません。同世代が積極的にアクションしていける様に保育サポート等を充実していけば南区の強みとなると思います。

また参加したいです。

普段思っていることを伝えられ、個人的には子どもから離れ、久しぶりに一個人として活動し、頭を使い、いい機会をもらえたなと思います。どうもありがとうございました。

会場入口がわかりづらい。

スタッフミーティングを念入りにおいて欲しい。

アイスブレイクがあったほうが良い。

参加者の撮影が可能かどうかの説明が欲しかった。

ポストイットの使い方を統一（ex：一つの意見に一枚）

twitterのハッシュタグがあると良い。

スライドを使用した方が見やすい（ex：時間配分、テーマ、問い）

タイムキーパーは、タブレット等を使ってわかりやすく。

今回、この様な機会を作っていただきありがとうございました。普段、話をする事のない世代の方や話をさせていただき、とても楽しかったです。今後に期待しています。