

平成28年度第3回市政モニターアンケート結果

テーマ「議会広報について」

- (1) 対象 市政モニター 150人
 (2) 回答者数 130人
 (3) 実施期間 平成29年1月5日から1月18日まで
 (4) 目的 本市議会では、活動状況を広く市民に周知し、議会及び市政に対する理解を深めるため、毎定例会議及び臨時会議終了後に発行している「さがみはら市議会だより(以下「市議会だより」)」や「市議会ホームページ」などで広報を行っています。
 今回、本市議会の活動をより分かりやすく伝えるための資料とさせていただきます。

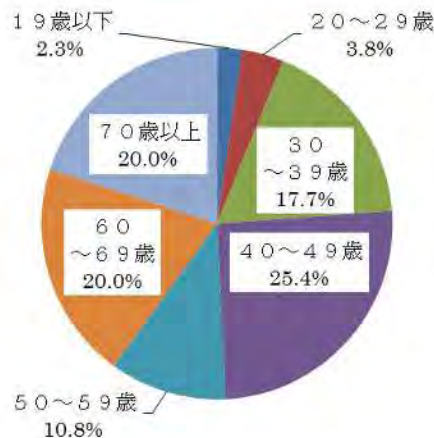
表、グラフ内の数字は回答者数を基数とした百分率で表わし、小数点第2位を四捨五入しているため、百分率の合計が100%にならない場合があります。

【基本的項目についてお伺いします。】

問1 あなたの年齢をお伺いします。(回答は1つ)

1 19歳以下	5 50～59歳
2 20～29歳	6 60～69歳
3 30～39歳	7 70歳以上
4 40～49歳	

選択肢	回答数	回答分布
1	3	2.3%
2	5	3.8%
3	23	17.7%
4	33	25.4%
5	14	10.8%
6	26	20.0%
7	26	20.0%
計	130	100.0%

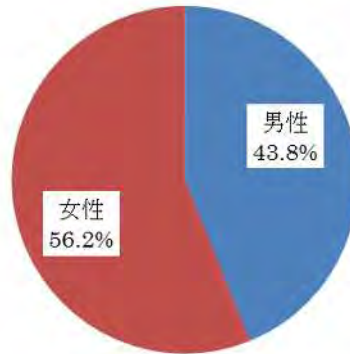


回答された方の年齢層は以上のとおりです。

問2 あなたの性別をお伺いします。(回答は1つ)

1 男性	2 女性
------	------

選択肢	回答数	回答分布
1	57	43.8%
2	73	56.2%
計	130	100.0%

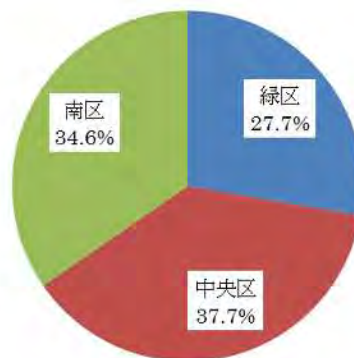


回答された方の性別は以上のとおりです。

問3 あなたのお住まいの区をお伺いします。(回答は1つ)

1 緑区	2 中央区	3 南区
------	-------	------

選択肢	回答数	回答分布
1	36	27.7%
2	49	37.7%
3	45	34.6%
計	130	100.0%

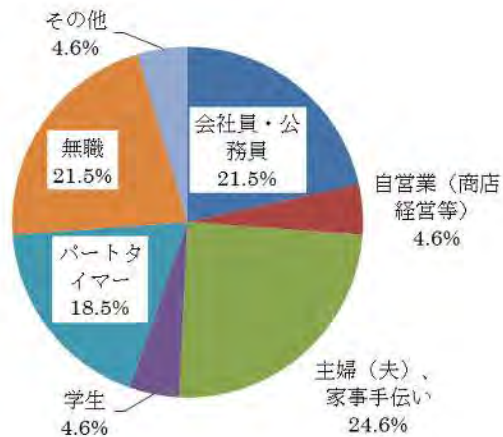


回答された方のお住まいの区は以上のとおりです。

問4 あなたの職業をお伺いします。(回答は1つ)

1 会社員・公務員	4 学生	7 その他
2 自営業(商店経営等)	5 パートタイマー	
3 主婦(夫) 家事手伝い	6 無職	

選択肢	回答数	回答分布
1	28	21.5%
2	6	4.6%
3	32	24.6%
4	6	4.6%
5	24	18.5%
6	28	21.5%
7	6	4.6%
計	130	100.0%



回答された方の職業は以上のとおりです。

【市議会の情報についてお伺いします。】

問5 あなたが、市議会について、日ごろ特に知りたいと思っているのはどのような情報ですか。
(複数回答可)

1 議案の概要	6 決算特別委員会分科会の審査状況
2 代表質問（各会派の代表者が行う議案や市の一般事務についての質問）とその答弁の内容	7 請願・陳情の審議結果
3 一般質問（議員が行う市の一般事務についての質問）とその答弁の内容	8 請願・陳情の手続き
4 常任委員会（幾つかの部門に分けて、詳しく、能率よく、より深く審議するための組織）の審査状況	9 傍聴案内
5 予算審査に関する概要	10 市議会の日程
	11 議案審議結果
	12 常任委員会行政視察報告
	13 特別委員会活動報告
	14 特にない
	15 その他（)

選択肢	回答数	回答分布
1	49	37.7%
2	53	40.8%
3	73	56.2%
4	26	20.0%
5	44	33.8%
6	38	29.2%
7	39	30.0%
8	36	27.7%
9	6	4.6%
10	29	22.3%
11	15	11.5%
12	18	13.8%
13	19	14.6%
14	14	10.8%
15	2	1.5%

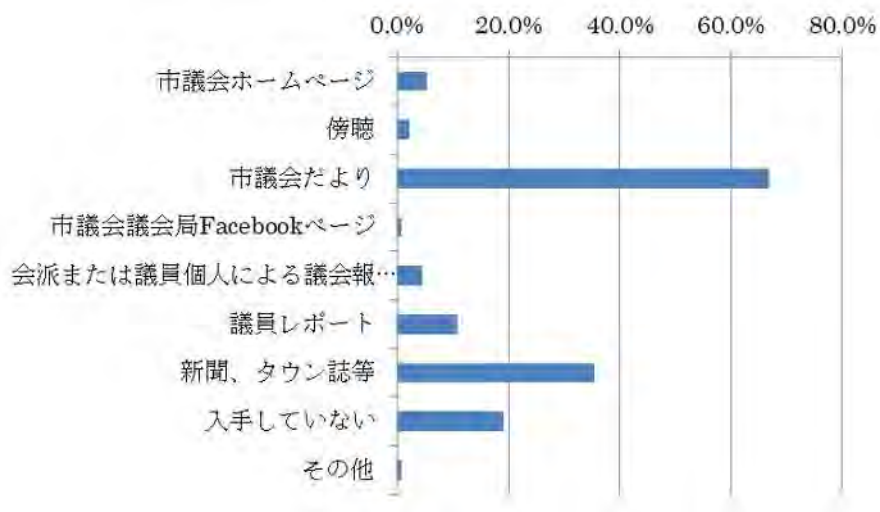


「一般質問」が最も多く56.2%という結果となりました。また「常任委員会の審査状況」「傍聴案内」「議案審議結果」「常任委員会行政視察報告」「特別委員会活動報告」「特にない」「その他」が20%以下という結果となりました。

問6 あなたは、市議会の情報を日ごろ何から得ていますか。(複数回答可)

- 1 市議会ホームページ
- 2 傍聴
- 3 市議会だより
- 4 市議会議会局 Facebook ページ
- 5 会派または議員個人による議会報告会
- 6 議員レポート
- 7 新聞、タウン誌等
- 8 入手していない
- 9 その他()

選択肢	回答数	回答分布
1	7	5.4%
2	3	2.3%
3	87	66.9%
4	1	0.8%
5	6	4.6%
6	14	10.8%
7	46	35.4%
8	25	19.2%
9	1	0.8%



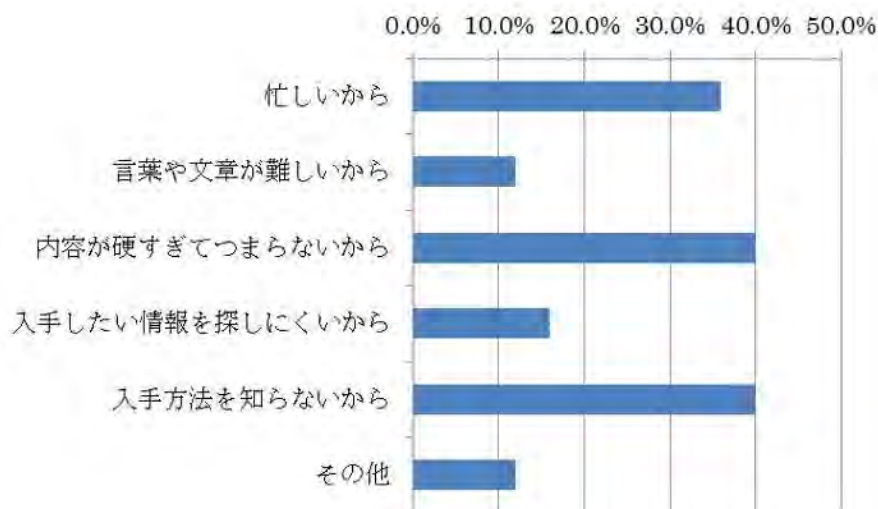
市議会だよりから市議会の情報を得ている人が、66.9%という結果となりました。

問6で「8 入手していない」とお答えの方に

問7 あなたが入手していないのはどのような理由からですか。(複数回答可)

- 1 忙しいから
- 2 言葉や文章が難しいから
- 3 内容が硬すぎてつまらないから
- 4 入手したい情報を探しにくいから
- 5 入手方法を知らないから
- 6 その他()

選択肢	回答数	回答分布
1	9	36.0%
2	3	12.0%
3	10	40.0%
4	4	16.0%
5	10	40.0%
6	3	12.0%



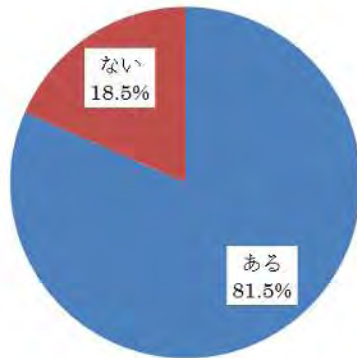
市議会の情報を入手していないのは、「内容が硬すぎてつまらないから」「入手方法を知らないから」という人が、各40%という結果となりました。

【市議会だよりについてお伺いします。】

問8 あなたは、今までに市議会だよりを読んだことがありますか。(回答は1つ)

- | | |
|---|----|
| 1 | ある |
| 2 | ない |

選択肢	回答数	回答分布
1	106	81.5%
2	24	18.5%
計	130	100.0%

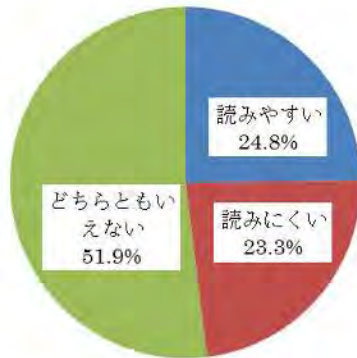


市議会だよりを読んだことがあるという人が、81.5%という結果となりました。

問9 市議会だよりをご覧になり、どのように感じましたか。(回答は1つ)

- | | |
|---|-----------|
| 1 | 読みやすい |
| 2 | 読みにくい |
| 3 | どちらともいえない |

選択肢	回答数	回答分布
1	32	24.8%
2	30	23.3%
3	67	51.9%
計	129	100.0%



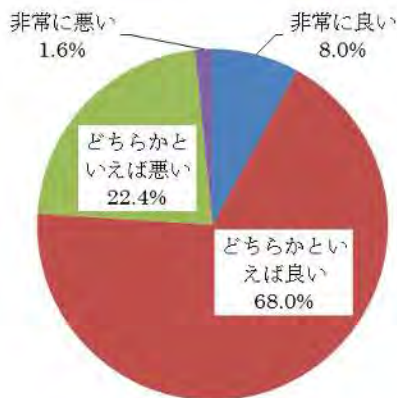
読みやすさは、「どちらともいえない」が最も多く、51.9%という結果となりました。

問10 市議会だよりの内容について、次の11項目についてお答えください。また、何かお気付きの点がございましたら、お聞かせください。

問10-1 デザイン(表紙のロゴ、色づかいなど)

1 非常に良い	2 どちらかといえば良い	3 どちらかといえば悪い	4 非常に悪い
---------	--------------	--------------	---------

選択肢	回答数	回答分布
1	10	8.0%
2	85	68.0%
3	28	22.4%
4	2	1.6%
計	125	100.0%



デザインは、「どちらかといえば良い」が最も多く68.0%、次いで「どちらかといえば悪い」が22.8%という結果となりました。

ご意見欄 抜粋

カラー写真を取り入れていて見やすい。
 地味。もう少し目を引くデザインにしては。
 全体的に暗くて、読む気が起きない。文字ポイントも小さく高齢の読者に配慮していないと感じてしまう。例えば代表質問で、「問」と「答」の間に一行スペースがあったら見やすいのではないだろうか。
 堅苦しい感じがする。手に取って読もうと思えない。
 「広報さがみはら」のように文章の活字を丸ゴシック体にするとう読みやすい。もっとイラストや図形をいれたら見やすいのでは。
 分かりやすくしてほしい。文字ばかりだと思う。
 難しい内容がずらーっと掲載されていて、圧迫感を感じる。
 「モリサワ明朝体」など、美しい書体を用いれば、もっと読みやすくなると思った。
 今の時代に、縦書きなのはいかがか。横書きの方が読みやすいし、政策の整理もしやすいのでは？

問10 - 2 レイアウト（記事の配置、段組みなど）

1 非常に見やすい	2 どちらかといえば見やすい	3 どちらかといえば見にくい	4 非常に見にくい
-----------	----------------	----------------	-----------

選択肢	回答数	回答分布
1	15	11.8%
2	68	53.5%
3	41	32.3%
4	3	2.4%
計	127	100.0%



レイアウトは、「どちらかといえば見やすい」が最も多く53.5%、次いで「どちらかといえば見にくい」が32.3%という結果となりました。

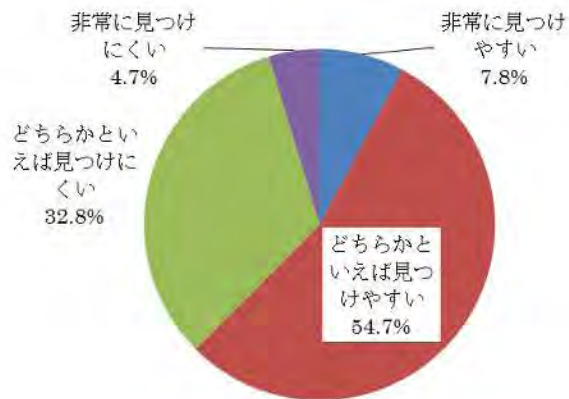
ご意見欄 抜粋

色分けしているのは見やすかった。
 意見をいう人の写真もあるので分かる。いい。
 各議員の質問と答えのスペース（行数）も平等に割り振られている。苦心の工夫、結果かと思った。
 活字を詰め過ぎている。
 代表質問・一般質問の記事の並びが、どこに繋がっているのか見にくく感じた。
 文字を少し大きくしてほしい。
 余白の部分を広く。
 40代以下の方々には堅苦しく感じてしまうのではないだろうか？
 レイアウト、段組みが悪い、とにかくつめ込んでいる感が強く出ている。小学生でも知っている段落、改行を使い、読みやすい文を作るべき。
 もう少しレイアウトの方法があるのでは？
 複数の内容があるものは前の問と区別するために行間に空白がほしい。

問10-3 読みたい記事

1 非常に見つけやすい	2 どちらかといえば見つけやすい	3 どちらかといえば見つけにくい	4 非常に見つけにくい
-------------	------------------	------------------	-------------

選択肢	回答数	回答分布
1	10	7.8%
2	70	54.7%
3	42	32.8%
4	6	4.7%
計	128	100.0%



読みたい記事は、「どちらかといえば見つけやすい」が最も多く54.7%、次いで「どちらかといえば見つけにくい」が32.8%という結果となりました。

ご意見欄 抜粋

見出しが分かりやすい。

簡潔に内容が書かれていて見つけやすい。

表紙に主な内容と何面に記載されているかが書いてあるので読みやすい。

もう一色使って読みやすくしてほしい。

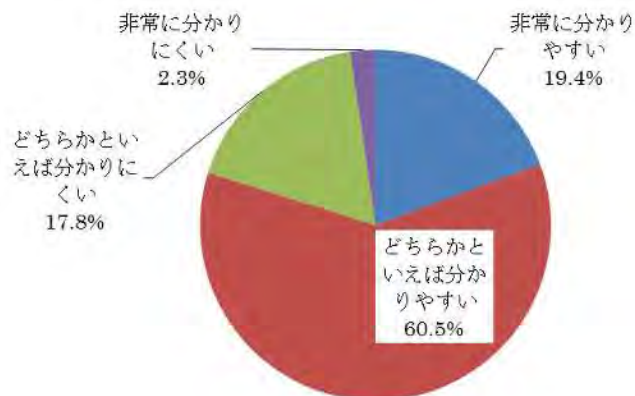
質問の中でも項目ごとに分けてもらえると読みやすいと思う。

市政の中で、今後大きく変わる点(決定事案)大きく議論されている点などを抽出して一面にまとめる等、話題性のある内容のみで一面を使うと良いと思う。

問10-4 見出しの言葉

1 非常に分かりやすい	2 どちらかといえば分かりやすい	3 どちらかといえば分かりにくい	4 非常に分かりにくい
-------------	------------------	------------------	-------------

選択肢	回答数	回答分布
1	25	19.4%
2	78	60.5%
3	23	17.8%
4	3	2.3%
計	129	100.0%



見出しの言葉は、「どちらかといえば分かりやすい」が最も多く60.5%、次いで「非常に分かりやすい」が19.4%という結果となりました。

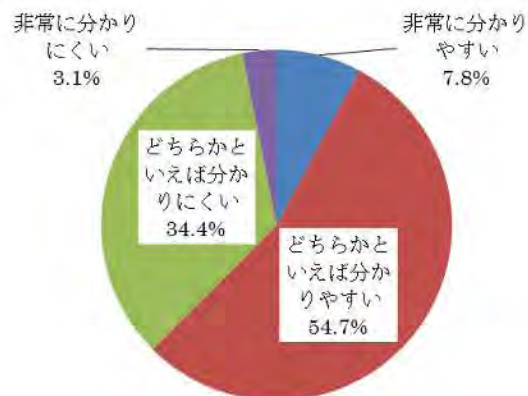
ご意見欄 抜粋

見出しがパッと入ってくるので良い。
 パッとみて分かりやすい。
 要点をついている。
 要領を得た内容の言葉が選ばれ使われている。
 記事の内容により、文字・背景等の色別(カラー使用)が全体を読みやすくしていると思う。
 ムダな装飾、色遣いが多く文が長すぎる。3行にわたり見出しとして下手すぎる。
 文が「～は」という同じものばかり。文末表現を変えてほしい。

問10-5 記事(本文)の内容

1 非常に分かりやすい	2 どちらかといえば分かりやすい	3 どちらかといえば分かりにくい	4 非常に分かりにくい
-------------	------------------	------------------	-------------

選択肢	回答数	回答分布
1	10	7.8%
2	70	54.7%
3	44	34.4%
4	4	3.1%
計	128	100.0%



記事の内容は、「どちらかといえば分かりやすい」が最も多く54.7%、次いで「どちらかといえば分かりにくい」が34.4%という結果となりました。

ご意見欄 抜粋

議員の顔写真付きは素晴らしい。

よく要約されていて見やすい。

もっとかみくだいた表現にしてもらえると分かりやすいと思った。難しい言い回しや漢字だらけの文章だと見る気が損なわれる。

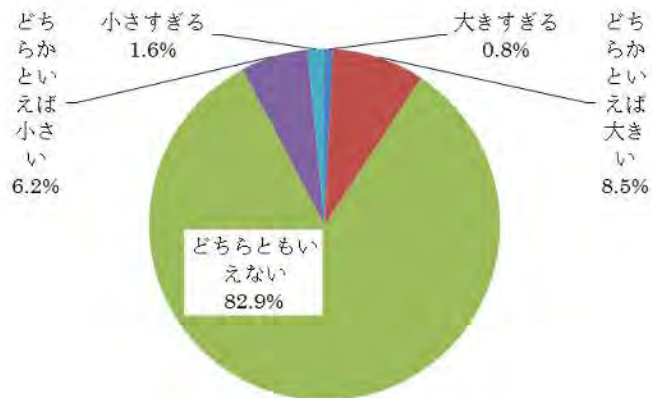
もう少し分かりやすく。

できるだけ短い文章に。

問10-6 紙面の大きさ

1 大きすぎる	2 どちらかといえは大きい	3 どちらともいえない	4 どちらかといえは小さい	5 小さすぎる
---------	---------------	-------------	---------------	---------

選択肢	回答数	回答分布
1	1	0.8%
2	11	8.5%
3	107	82.9%
4	8	6.2%
5	2	1.6%
計	129	100.0%



紙面の大きさは、「どちらともいえない」が最も多く82.9%、次いで「どちらかといえは大きい」が8.5%という結果となりました。

ご意見欄 抜粋

ちょうどよい。

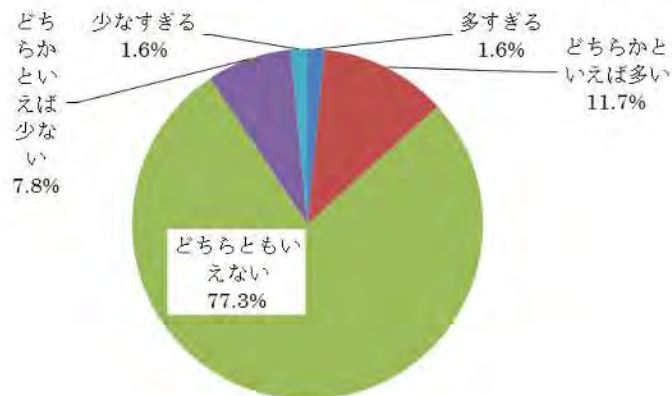
老年になると活字の大きさと関係すると思う。

広げた際にかなり幅を取る。文の大きさはちょうど良く見やすいのでサイズを小さくした方がページをめくったり紙面を広げやすい。

問10-7 紙面のページ数

1 多すぎる	2 どちらかといえは多い	3 どちらともいえない	4 どちらかといえは少ない	5 少なすぎる
--------	--------------	-------------	---------------	---------

選択肢	回答数	回答分布
1	2	1.6%
2	15	11.7%
3	99	77.3%
4	10	7.8%
5	2	1.6%
計	128	100.0%



紙面のページ数は、「どちらともいえない」が最も多く77.3%、次いで「どちらかといえは多い」が11.7%という結果となりました。

ご意見欄 抜粋

ちょうどよい。

ちょうどいいと思うが、それでは文字ぎっしりだし...

無理やりつめ込む位であるなら、ページ数を増やし、余裕をもって使い、読みやすくするべき。

10Pくらいに紙面にゆとりを。

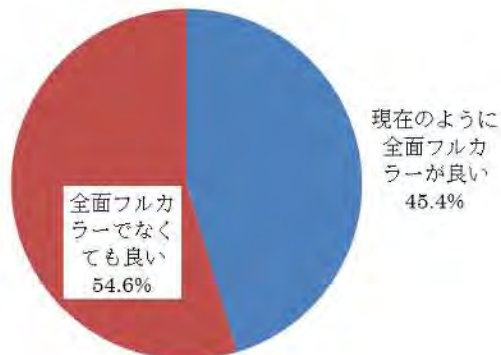
もう少し字間を空けて欲しい。

各会派、議員の質問を公正で正確に扱おうとしているためか文章が長く、ダラダラしている。もう少し簡潔な文章を！

問10 - 8 紙面に使う色

1 現在のように全面フルカラーが良い	2 全面フルカラーでなくても良い
--------------------	------------------

選択肢	回答数	回答分布
1	59	45.4%
2	71	54.6%
計	130	100.0%



紙面に使う色は、「全面フルカラーでなくても良い」が54.6%、次いで「現在のように全面フルカラーが良い」が45.4%という結果となりました。

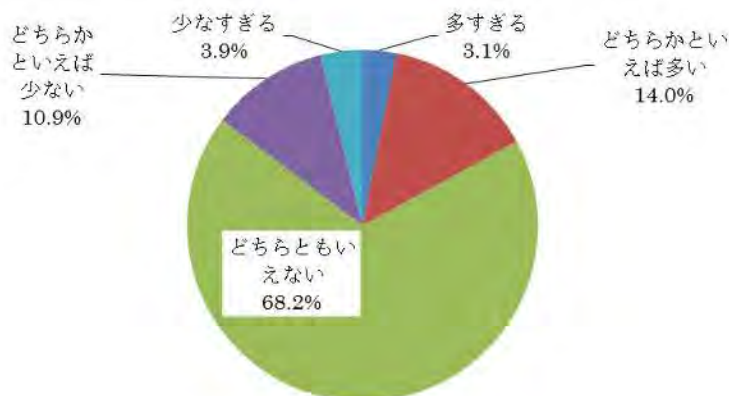
ご意見欄 抜粋

フルカラーでも「読みにくい誌面」だと、興味がわきにくい。
 フルカラーは見やすいけれど、コスト面でどうかと意見がありそう。
 フルカラーの方が見やすいが、その分予算が増えてしまっているなら、フルカラーでなくても良い。
 コストを考えればフルカラーの必要はない。
 経費削減を心掛けて判断して欲しい。営業活動ではないのだから、最小限にしてほしい。
 「市議会だより」の性質、目的は週刊誌等専門の雑誌とは別物。経費の面も重要
 上質な紙を使い過ぎ。
 予算的なことは分からないが、フルカラーである事で見ようと思う人もいるのではと思うので、可能な限りは現状を続けてほしい。
 見やすければよい。
 色分けされていることで、見つけやすい。
 写真はカラーがいい。
 色が適切で見やすい。
 見やすく分かりやすい。
 行ったことがない場所でも状況を知ることができるし、白黒だと新聞と同じで味気ない。
 写真を載せるならばフルカラーの方が見やすく、印象に残る。

問10-9 写真・イラストの数

1 多すぎる	2 どちらかといえは多い	3 どちらともいえない	4 どちらかといえは少ない	5 少なすぎる
--------	--------------	-------------	---------------	---------

選択肢	回答数	回答分布
1	4	3.1%
2	18	14.0%
3	88	68.2%
4	14	10.9%
5	5	3.9%
計	129	100.0%



写真・イラストの数は、「どちらともいえない」が68.2%、次いで「どちらかといえは多い」が14.0%という結果となりました。

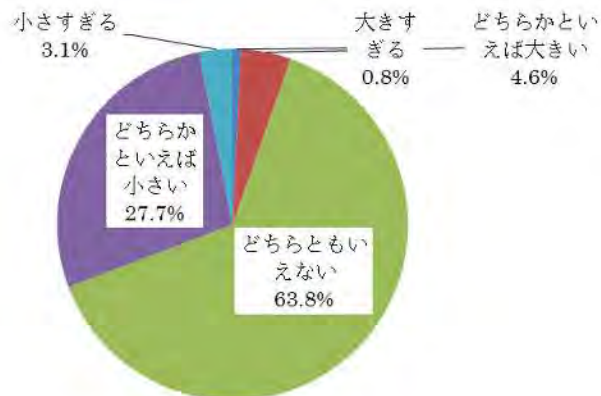
ご意見欄 抜粋

- ちょうどよい。
- イラストをもっと使って。
- 写真が多いと分かりやすい。
- 記事が読みやすい。
- 写真やイラストがあれば、文字より解りやすいので、必要があれば入れた方がよい。
- 視覚で見られると現状が分かりやすいので、是非カラーで入れてほしい。
- あるべき。
- 分かりやすくていい。
- イラストがあると読みやすい。写真があり、記事の内容がわかりやすく具体的だと思った。
- 情報伝達の趣旨にかなっていれば良い。
- 質問の内容をより分かりやすくするための表・イラストなどを、できるだけ入れて欲しいと思う。
- 必要なものは載せるべき。
- もう少しかわいくても良いのでは。
- 多い方が目を引いて見やすくなると思う。
- 議案に関係するものであれば、掲載数の多寡は問題にならない。
- 1ページの上下の写真等は不要

問10 - 10 文字の大きさ

1 大きすぎる	2 どちらかといえは大きい	3 どちらともいえない	4 どちらかといえは小さい	5 小さすぎる
---------	---------------	-------------	---------------	---------

選択肢	回答数	回答分布
1	1	0.8%
2	6	4.6%
3	83	63.8%
4	36	27.7%
5	4	3.1%
計	130	100.0%



文字の大きさは、「どちらともいえない」が63.8%、次いで「どちらかといえは小さい」が27.7%という結果となりました。

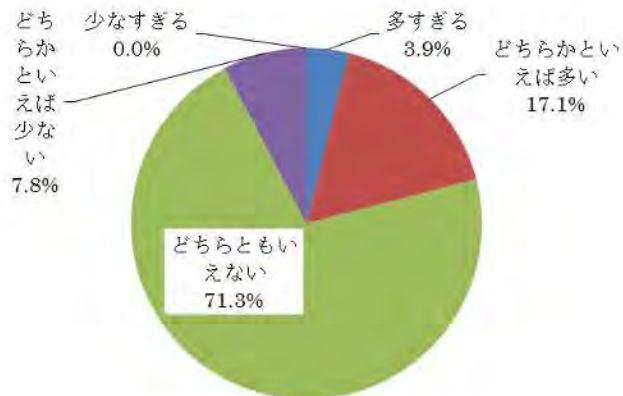
ご意見欄 抜粋

- ちょうどよい。
- 高齢者には小さい。
- 年配の方には少し小さい。
- 年を取ると見にくいかも。
- 老眼になり小さい字が見えづらくなってきた。
- 高齢者には字が小さいと思う。
- 高齢化に向け、文字の大きさも検討する必要がある。
- 読みやすくしてほしい。
- 見出しの文字は大きくて良いが、本文が小さくて見づらい。
- 文字をもっと大きくしてほしい。
- 説明記事の文字の大きさ、表中の数字・文字の大きさが小さいと感じる。
- 小さく感じる。
- 大きさより、段落、改行を使用して読みやすさを追求してほしい。
- 活字の線が細い、黒く濃くしてほしい。
- 字体を変えれば見やすいかも。
- 行間が詰まっていて見にくい。

問10-11 情報量

1 多すぎる	2 どちらかといえは多い	3 どちらともいえない	4 どちらかといえは少ない	5 少なすぎる
--------	--------------	-------------	---------------	---------

選択肢	回答数	回答分布
1	5	3.9%
2	22	17.1%
3	92	71.3%
4	10	7.8%
5	0	0.0%
計	129	100.0%



情報量は、「どちらともいえない」が71.3%、次いで「どちらかといえは多い」が17.1%という結果となりました。

ご意見欄 抜粋

ちょうどよい。

他市区町村との比較ができないのでなんとも言えない。

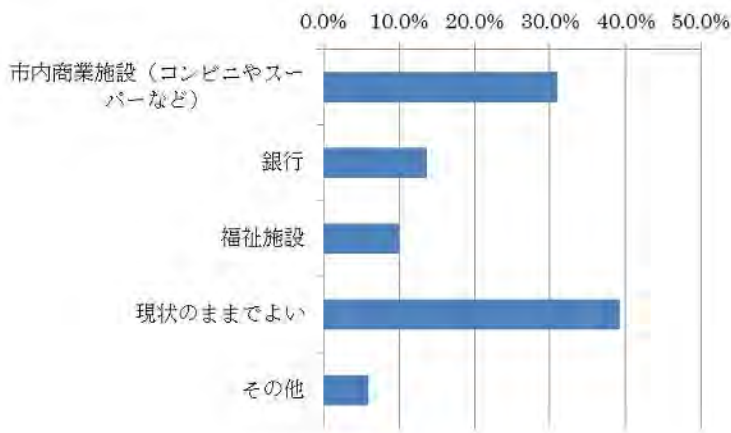
もりだくさんで読むのが大変だが、何を削ればよいか難しいところだと思う。必要を感じる情報がない。市議の海外出張の経費と活動結果や政務活動費の使われ方を知りたい。

市民が知らなくてはならない情報がどの程度掲載されているか疑問
もう少し減らしたら見やすくなると思う。

問11 現在、市議会だよりは、新聞折り込み、ポスティング、公共施設や市内の主要駅等での配架で配布しています。他にどの場所であれば、手に取りやすいと思いますか。なお、市議会ホームページでも掲載をしています。(複数回答可)

- 1 市内商業施設(コンビニやスーパーなど)
- 2 銀行
- 3 福祉施設
- 4 現状のままでよい
- 5 その他()

選択肢	回答数	回答分布
1	52	31.0%
2	23	13.7%
3	17	10.1%
4	66	39.3%
5	10	6.0%

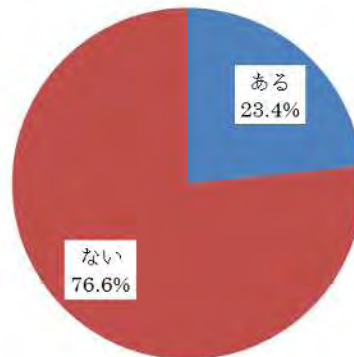


市議会だよりの配架場所は「現状のままでよい」という人が、39.3%という結果となりました。

問 1 2 市議会だよりで、他に載せてほしい記事はありますか。(回答は1つ)

- | | |
|---|----|
| 1 | ある |
| 2 | ない |

選択肢	回答数	回答分布
1	29	23.4%
2	95	76.6%
計	124	100.0%



市議会だよりで他に載せてほしい記事は「ない」という人が、76.6%という結果となりました。

問 1 2 で「1 ある」とお答えの方に

問 1 3 他に載せてほしい記事を具体的にお聞かせください。(自由記載)

ご意見欄 抜粋

初めて選挙権を得た若者に向けたコーナー

特定のトピックや議員活動などに関してより深掘した特集記事

継続審議のものは、これまでの話の流れがわかるように。

市民生活に関係する議案について、市議会だよりでも、議案の経緯などを特集してもらえると、より分かりやすくなると思う。

一般の人からの質問コーナーを設け、市議会の議員が回答する記事

各議員の政務活動費の収支報告。各議員の議会出欠状況(欠席の場合はその理由)

議員の半日単位の出欠、委員会での発言、議案への賛否(会や党だけではない場合は個人名で) 会派で別れた時

議員の海外出張の経費と活動報告や個々の政務活動費の詳細

政務調査費や海外、国内視察の状況、活動内容

その他の質問項目の内容を文字が小さくても良いから提供してほしい。

各議員の公約と出身地

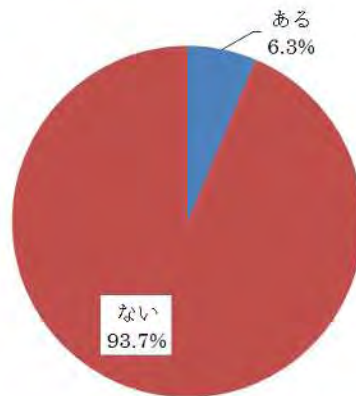
議員の人となりや思想

議員の活動報告、行動報告、活動日数等

各議員さんの紹介等を追加して欲しい。タウンニュース等を参考にして欲しい。

問 1 4 現在、市議会だよりに載せている記事で、不要と思われる記事はありますか。(主な掲載記事は問 5 参照)(回答は 1 つ)

選択肢	回答数	回答分布
1	8	6.3%
2	118	93.7%
計	126	100.0%



市議会だよりに載せている記事で不要と思われる記事はないという人が、93.7%という結果となりました。

問 1 4 で「1 ある」とお答えの方に

問 1 5 不要と思われる記事を具体的にお聞かせください。(自由記載)

ご意見欄 抜粋

議案に関係のない写真。表紙下の写真

議会日誌、定例会結果一覧表

質疑応答の部分を削除。ニュースソースのみをクローズアップ。読みやすく簡潔な記事の掲載

質問した議員の名前と所属

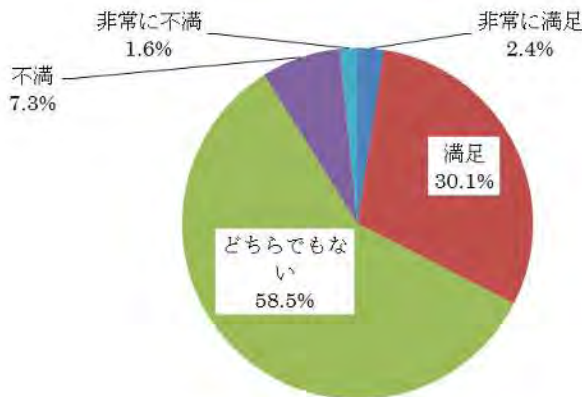
陳情の審議結果は不要と感じる。

【市議会ホームページについてお伺いします。】

問16 市議会ホームページは、平成26年1月にリニューアルいたしました。全体的な使い勝手の満足度はどのくらいですか。(回答は1つ)

- 1 非常に満足
- 2 満足
- 3 どちらでもない
- 4 不満
- 5 非常に不満

選択肢	回答数	回答分布
1	3	2.4%
2	37	30.1%
3	72	58.5%
4	9	7.3%
5	2	1.6%
計	123	100.0%



市議会ホームページの満足度は「どちらでもない」が58.5%、次いで「満足」が30.1%という結果となりました。

問17 「問16」の回答を選んだ理由をお聞かせください。(自由記載)

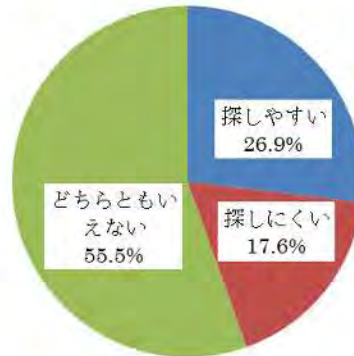
ご意見欄 抜粋

ホームページは見ないので判断できない。
 PCを持っていないので、ホームページは見た事がない。
 見やすいと思う。全体像が始めにあるのが良いと思う。
 スマホでもホームページが見やすく、使い易いので。
 学生としては紙面よりホームページの方が見る機会が多く手軽に見られる。
 紙の市議会だよりと併せて情報を知ること、市議会が身近になった。
 横書きの方が見やすい。
 現状が良いと思うが、更に良いアイデアがあれば、改善も良いと思う。
 カラフルで読みやすい。記事内容が丁寧である。
 悪くないと思うが、多分わざわざアクセスしてまで見ないと思う。紙の方が駅でみつけた時入手して暇な時に読んでみる。
 もっと他の自治体のホームページを参考にしてレベルアップしてほしい。
 海外出張報告は平成20年まで、それ以降ない。本当か。
 簡潔さに欠け、要点を把握しにくい。

問 18 市議会ホームページで知りたい情報は探しやすいですか。(回答は1つ)

- 1 探しやすい
- 2 探しにくい
- 3 どちらともいえない

選択肢	回答数	回答分布
1	32	26.9%
2	21	17.6%
3	66	55.5%
計	119	100.0%



市議会ホームページの探しやすさは「どちらともいえない」が55.5%、次いで「探しやすい」が26.9%という結果となりました。

問 19 「問 18」の回答を選んだ理由をお聞かせください。(自由記載)

ご意見欄 抜粋

ホームページは見ないので判断できない。

そもそも知りたい情報というものが無い。いつも決まってから市ホームページで「制度が変わった」情報を得るため、もっと市議会に興味のもてる情報発信を。

始めに全体像があるので探したい所を選択しやすいと思った。他にも興味を持って閲覧してみたいと思うレイアウトだった。

字の大きさがちょうどいい。

字が多くて、小さい。読む気をなくす。

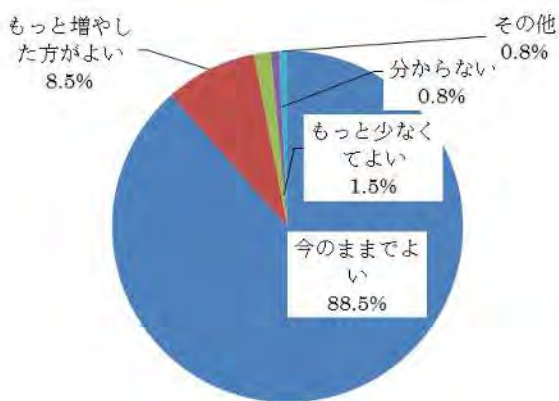
もっと工夫があるのでは。

【市議会の情報発信方法についてお伺いします。】

問 2 0 市議会の情報発信は、市議会だよりや市議会ホームページ、市議会議会局 Facebook により行っています。あなたは、市議会の情報発信方法について、どのようにしてほしいと思いますか。(回答は1つ)

- | | |
|---|--|
| 1 | 今のままでよい |
| 2 | もっと情報発信方法を増やした方がよい (LINE や Twitter、Instagram など) |
| 3 | もっと情報発信方法は少なくてよい |
| 4 | 分からない |
| 5 | その他 () |

選択肢	回答数	回答分布
1	115	88.5%
2	11	8.5%
3	2	1.5%
4	1	0.8%
5	1	0.8%
計	130	100.0%



市議会の情報発信方法は「今のままでよい」が、88.5%という結果となりました。

問2 1 市議会広報に対するご意見・ご要望がありましたら記入してください。(自由記載)

【市議会だよりについて】

掲載方法について

紙面がかたくなり過ぎ。もっと分かりやすく文字数を減らしたり、レイアウトもポップな面もあったりしてもいいと思う。このままでは、興味ある人しか見ないと思う。全ての人に手に取りやすくするために、タウン誌のような誌面(イラストや文字体を変えたり、吹き出しや人物キャラクターを入れたり)して解説を加えたりするのもよいと思う。
横書きが読みやすく感じる。若い人も横書きに慣れていることもあり、考えてみてほしい。
個々(議員)さんが質問している内容を知りたい人もいると思うが、私は個々よりそれぞれの子育て・学校などの質問やその解答を知りたい。
今何が大きな議案なのか、どのように市政が変わっていくのか、全く分かりにくい。広報としての工夫が重要だと思われる。
解ってもらう事が一番だと思うので、重要部位は見たくなるよう工夫が必要
情報を詰め込み過ぎ。
紙の質をあげ、枚数を多くして紙面にゆとりがある様に割り付けされたら、読みやすいと思う。
もう少し平易な言葉で議論内容が書かれているとよい。
テーマごとに(例えば教育・子育て・環境整備・市政改革)審議の状況・結果の解説などが入れば、広報紙への興味が増すのではないかと思う。
年代別課題の特集もお願いしたい。
すべての質問が羅列されており、読もうという気になれない理由と思っている。今後の検討と、思い切った改革を期待したい。
広報見難い。そして入手も自分から行動しないとできないので、もっと手軽に、興味持ちやすい感じにしてほしい。

色について

紙面はカラフルで見やすかった。
色遣いや配置、記事の内容にしても良く出来ている様に思う。
紙の質や印刷(フルカラー)が区の広報よりも良くお金がかかっている印象がある。
カラー紙でなく、普通紙でも予算の安い方でよい。

掲載項目について

出欠状況と欠席理由を是非載せてほしい。議会において、各議員の政務活動費の収支報告を載せてほしい。
各議員の年間行動が広く市民に判るものはないか。各議員の議会出席表を作成してほしい。
市議の海外出張にかかる費用の詳細、出張の目的、その結果得たものなどの報告。全

議員の政務活動費の詳細
こども向けに分かりやすいページを作ってほしい。子供にも知ってほしいので、ふりがな付きだとうれしい。
4コママンガ等、少し楽しいコーナーもあるとうれしい。
答弁がどのように実行されたのか等の報告を載せてほしい。
質問、解答後に決まった事や変更した点などを紙面に載せてほしい。
傍聴するための手続き、方法、定員を掲載してほしい。
1面に「こういう事が決まりました」というトップニュースみたいなものを載せてほしい。ヤフーニュースみたいに12文字とかで簡潔に。
「委員会の審査」の詳しい報告、説明があるとありがたい。
議会での質疑応答の内容を詳細記載すること。
内容的にもう少し詳しく書いていただきたいと思うことがある。
市長部局のチェック機能としての役割をどのように果たしているか明示してほしいと思う。
各議員の紹介等を追加してほしい。タウンニュース等を参考にしてほしい。

議会への関心について

(誌面は分かりやすく読みやすいが)スーパーの広告を見る様な能動的な姿勢で見ることがない。
あまり議会は遠い感じで日常生活とは関係ないと思う人は多いのではないだろうか。議員もこれは考えねばならぬ事ではないだろうか。
自身がもっと関心を持ち、積極的に読もうと思ひ、そうしなければ解決しないと思う。どうすればいいのか、関心を持つようになるのか考えたいと思う。
市民に対する市議会の情報提供は重要である。

その他

情報が良く分かって助かる。
読みやすくなって新しい情報も得られるので、積極的に読んでみる。
少しでも知ることができるので、とても必要だと思う。
市で何が行われているか、これから何が行われるか(ゴミ収集日程の変更等)また知らなかった地域を知るきっかけにもなっており、大変ありがたいと思っている。
現状ではだめ。無駄。健闘をお祈りする。

【市議会ホームページについて】

ホームページのトップが四角くて字がたくさん並んでいるイメージがするので、もう少し柔らかい感じになるとよい。
インターネットを活用することが多くそのような所で情報を得ている。広報活動には満足している。
はじめてアクセスしてみて、とても分類(目次)がわかりやすく市議会の動きがリア

ルタイムで発信されていることに驚いた。

市議会がホームページや Facebook で行っている活動を知らない人が多いと思うので、周知していったほうがいいと思う。公民館などで、市議会だよりが余っているのをよく見かけるので、ネットをもっと活用して、資源の無駄・税金の無駄を減らしてほしい。

【その他】

Facebook を使っている人がどれだけいるのか？市民の金を今以上に使って。

情報発信方法は増やさなくてもいいと思うが、どの年代の人にも知られているようになれば良い。

モニターアンケート活用等で改善、大変良いと思う。

現状で充分ではないかと思う。

とても誠実に、広報活動をされていることを知りとても興味を持った。