

平成30年度第4回市政モニターアンケート結果

テーマ「さがみはら市議会だより」について

アンケート実施概要

- (1) 対象 市政モニター 118人
- (2) 回答者数 111人
- (3) 実施期間 平成31年2月1日(金)から2月15日(金)まで
- (4) 目的 相模原市議会では、誰にでも分かりやすく、親しみやすい議会だよりを目指し、さがみはら市議会だよりを第202号(平成30年8月1日発行)からリニューアルしました。
この度、改めて市民の皆さんにご意見を伺い、読まれる方々のニーズを把握し、本市議会の活動をより分かりやすく伝えていくための資料とさせていただくために実施させていただきました。

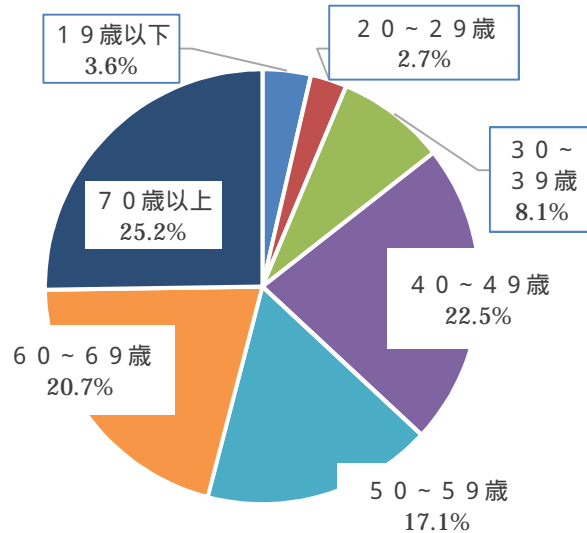
表、グラフ内の数字は回答者数を基数とした百分率で表わし、小数点第2位を四捨五入しているため、百分率の合計が100%にならない場合があります。

【基本的項目についてお伺いします】

【問1】 あなたの年齢をお伺いします。（回答は1つ）

| | | | | | |
|---|--------|---|--------|---|-------|
| 1 | 19歳以下 | 4 | 40～49歳 | 7 | 70歳以上 |
| 2 | 20～29歳 | 5 | 50～59歳 | | |
| 3 | 30～39歳 | 6 | 60～69歳 | | |

| 選択肢 | 回答数 | 回答分布 |
|-----|-----|--------|
| 1 | 4 | 3.6% |
| 2 | 3 | 2.7% |
| 3 | 9 | 8.1% |
| 4 | 25 | 22.5% |
| 5 | 19 | 17.1% |
| 6 | 23 | 20.7% |
| 7 | 28 | 25.2% |
| 合計 | 111 | 100.0% |



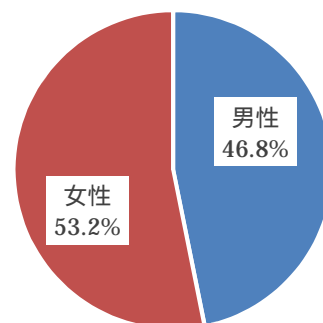
回答された方の年齢層は以上のとおりです。

(n=111)

【問2】 あなたの性別をお伺いします。（回答は1つ）

| | | | | | |
|---|----|---|----|---|-----|
| 1 | 男性 | 2 | 女性 | 3 | その他 |
|---|----|---|----|---|-----|

| 選択肢 | 回答数 | 回答分布 |
|-----|-----|--------|
| 1 | 52 | 46.8% |
| 2 | 59 | 53.2% |
| 3 | 0 | 0.0% |
| 合計 | 111 | 100.0% |



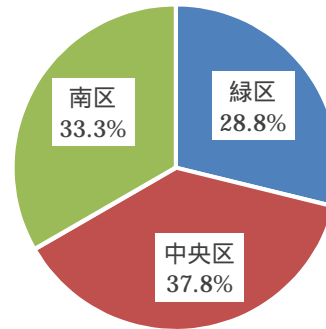
回答された方の性別は以上のとおりです。

(n=111)

【問3】 あなたのお住まいの区をお伺いします。（回答は1つ）

| | | |
|------|-------|------|
| 1 緑区 | 2 中央区 | 3 南区 |
|------|-------|------|

| 選択肢 | 回答数 | 回答分布 |
|-----|-----|--------|
| 1 | 32 | 28.8% |
| 2 | 42 | 37.8% |
| 3 | 37 | 33.3% |
| 合計 | 111 | 100.0% |



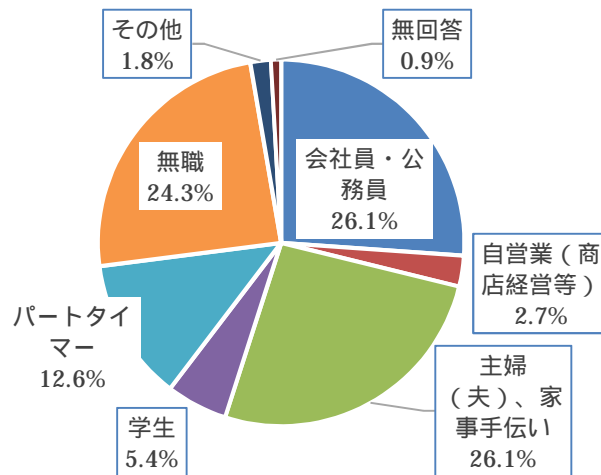
回答された方のお住まいの区は以上のとおりです。

(n=111)

【問4】 あなたの職業をお伺いします。（回答は1つ）

| | | |
|--------------|-----------|-------|
| 1 会社員・公務員 | 4 学生 | 7 その他 |
| 2 自営業（商店経営等） | 5 パートタイマー | |
| 3 主婦（夫）家事手伝い | 6 無職 | |

| 選択肢 | 回答数 | 回答分布 |
|-----|-----|--------|
| 1 | 29 | 26.1% |
| 2 | 3 | 2.7% |
| 3 | 29 | 26.1% |
| 4 | 6 | 5.4% |
| 5 | 14 | 12.6% |
| 6 | 27 | 24.3% |
| 7 | 2 | 1.8% |
| 無回答 | 1 | 0.9% |
| 合計 | 111 | 100.0% |



回答された方の職業は以上のとおりです。

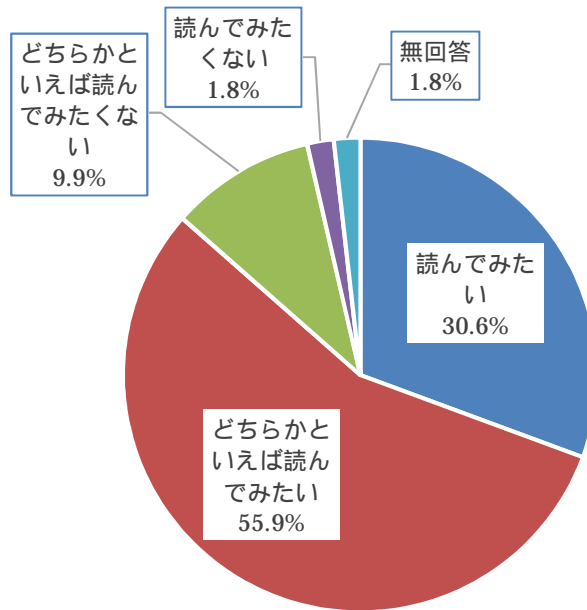
(n=111)

【リニューアル後の市議会だよりについてお伺いします】

【問6】 平成30年8月1日号からリニューアルした市議会だよりをご覧になり、全体的にどのように感じましたか。（回答は1つ）

- | | |
|---|------------------|
| 1 | 読んでみたい |
| 2 | どちらかといえば読んでみたい |
| 3 | どちらかといえば読んでみたくない |
| 4 | 読んでみたくない |

| 選択肢 | 回答数 | 回答分布 |
|-----|-----|--------|
| 1 | 34 | 30.6% |
| 2 | 62 | 55.9% |
| 3 | 11 | 9.9% |
| 4 | 2 | 1.8% |
| 無回答 | 2 | 1.8% |
| 合計 | 111 | 100.0% |



(n=111)

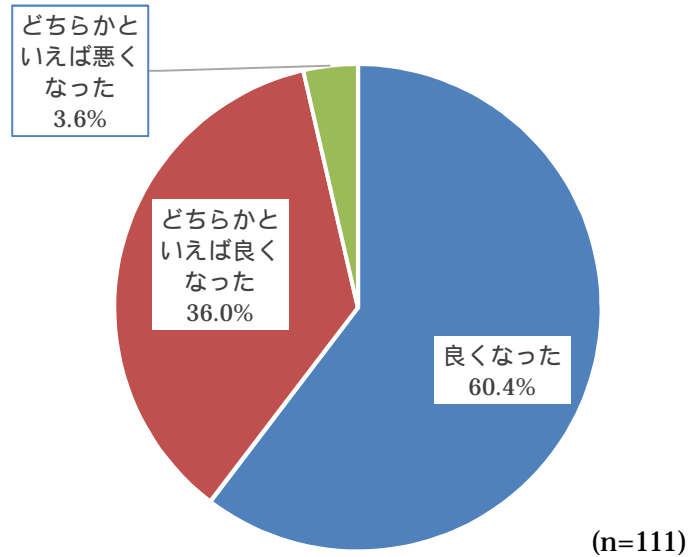
全体的な感想は、「どちらかといえば読んでみたい」が55.9%で最も多く、次いで「読んでみたい」が30.6%という結果となりました。

【問7】 リニューアルした市議会だよりの内容について、次の8項目をお答えください。また、何かお気付きの点がございましたら、お聞かせください。

【問7 - 1】 デザイン(表紙のロゴ、色づかいなど)(回答は1つ)

- | | |
|---|---------------|
| 1 | 良くなった |
| 2 | どちらかといえば良くなった |
| 3 | どちらかといえば悪くなった |
| 4 | 悪くなった |

| 選択肢 | 回答数 | 回答分布 |
|-----|-----|--------|
| 1 | 67 | 60.4% |
| 2 | 40 | 36.0% |
| 3 | 4 | 3.6% |
| 4 | 0 | 0.0% |
| 合計 | 111 | 100.0% |



デザインは、「良くなった」が60.4%で最も多く、次いで「どちらかといえば良くなった」が36.0%という結果となりました。

意見 抜粋

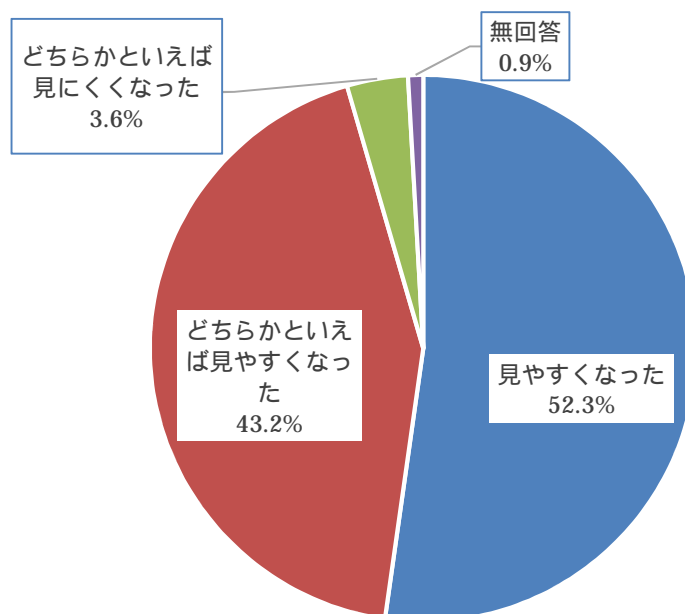
若い人向けに文字やデザインがなって、読もう！！って気持ちになりました
親しみやすくなった。

以前のデザインでも全く問題は無かった。文字の色・大きさ・フォントの種類が多過ぎます。
読み易いとは思いません。

【問7 - 2】 レイアウト（記事の配置、段組みなど）（回答は1つ）

- 1 見やすくなった
- 2 どちらかといえば見やすくなった
- 3 どちらかといえば見にくくなった
- 4 見にくくなった

| 選択肢 | 回答数 | 回答分布 |
|-----|-----|--------|
| 1 | 58 | 52.3% |
| 2 | 48 | 43.2% |
| 3 | 4 | 3.6% |
| 4 | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 1 | 0.9% |
| 合計 | 111 | 100.0% |



(n=111)

レイアウトは、「見やすくなった」が52.3%で最も多く、次いで「どちらかといえば見やすくなった」が43.2%という結果となりました。

意見 抜粋

工夫は見えるが、ブロック化すると内容が少なくなる。

横書きで、見やすくなりました。

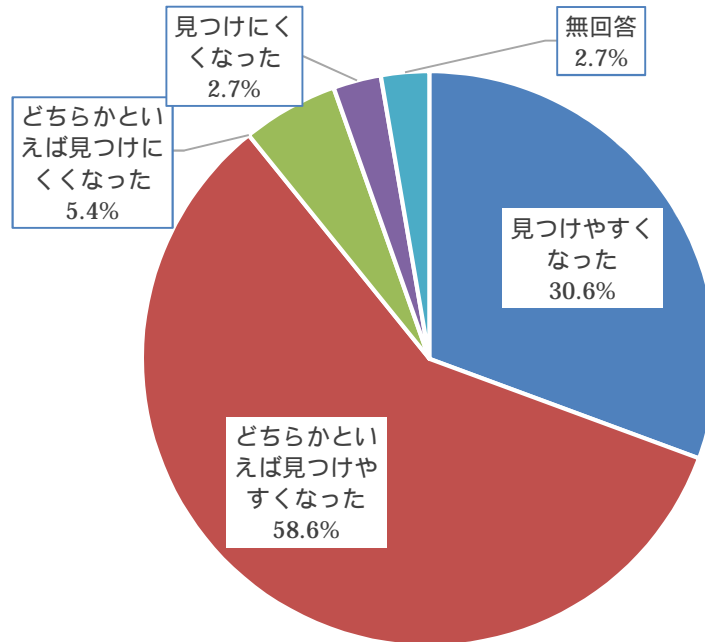
わかりやすい！！

各議員の顔、主張などが以前より見やすくなっています。

【問7 - 3】 読みたい記事（回答は1つ）

- 1 見つけやすくなった
- 2 どちらかといえば見つけやすくなった
- 3 どちらかといえば見つけにくくなった
- 4 見つけにくくなった

| 選択肢 | 回答数 | 回答分布 |
|-----|-----|--------|
| 1 | 34 | 30.6% |
| 2 | 65 | 58.6% |
| 3 | 6 | 5.4% |
| 4 | 3 | 2.7% |
| 無回答 | 3 | 2.7% |
| 合計 | 111 | 100.0% |



(n=111)

読みたい記事は、「どちらかといえば見つけやすくなった」が58.6%で最も多く、次いで「見つけやすくなった」が30.6%という結果となりました。

意見 抜粋

1人1人まとめられていて分かりやすい

タイトルが見やすいので読みたい記事を見つけやすくなった。

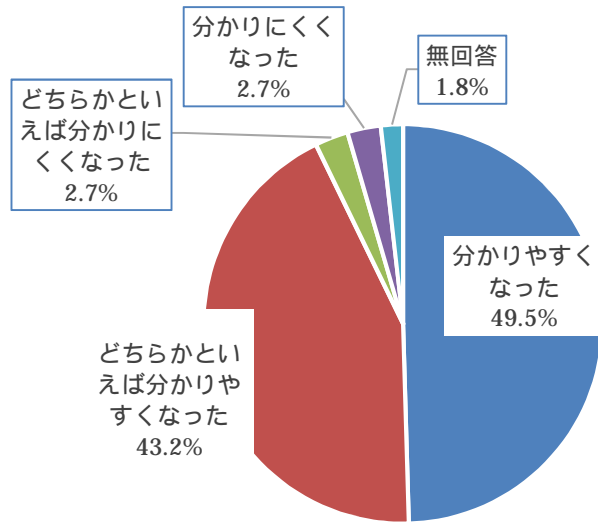
表題も大きくなり見やすい。

トピックスのところをもっと目立つと良い。P数が白でややみにくい

【問7 - 4】 見出しの言葉（回答は1つ）

- 1 分かりやすくなった
- 2 どちらかといえば分かりやすくなった
- 3 どちらかといえば分かりにくくなった
- 4 分かりにくくなった

| 選択肢 | 回答数 | 回答分布 |
|-----|-----|--------|
| 1 | 55 | 49.5% |
| 2 | 48 | 43.2% |
| 3 | 3 | 2.7% |
| 4 | 3 | 2.7% |
| 無回答 | 2 | 1.8% |
| 合計 | 111 | 100.0% |



(n=111)

見出しの言葉は、「分かりやすくなった」が49.5%で最も多く、次いで「どちらかといえば分かりやすくなった」が43.2%という結果となりました。

意見 抜粋

WITH YOU は日本語にし、しいて言えばその下に小さい文字で WITH YOU と書いた方がわかりやすい

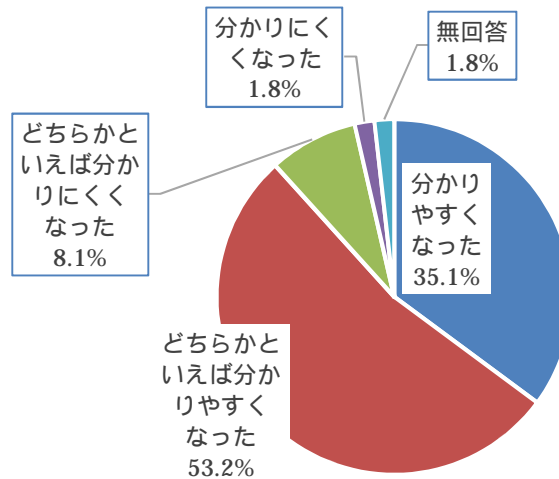
TOPICS はわかりやすく、読んでみようと思わせる気持ちにさせられました。

字体や色使いもカラフルで見やすいです。色使いも優しいので私は好きです。

【問7 - 5】 記事（本文）の内容（回答は1つ）

- 1 分かりやすくなった
- 2 どちらかといえば分かりやすくなった
- 3 どちらかといえば分かりにくくなった
- 4 分かりにくくなった

| 選択肢 | 回答数 | 回答分布 |
|-----|-----|--------|
| 1 | 39 | 35.1% |
| 2 | 59 | 53.2% |
| 3 | 9 | 8.1% |
| 4 | 2 | 1.8% |
| 無回答 | 2 | 1.8% |
| 合計 | 111 | 100.0% |



(n=111)

記事本文の内容は、「どちらかといえば分かりやすくなった」が53.2%で最も多く、次いで「分かりやすくなった」が35.1%という結果となりました。

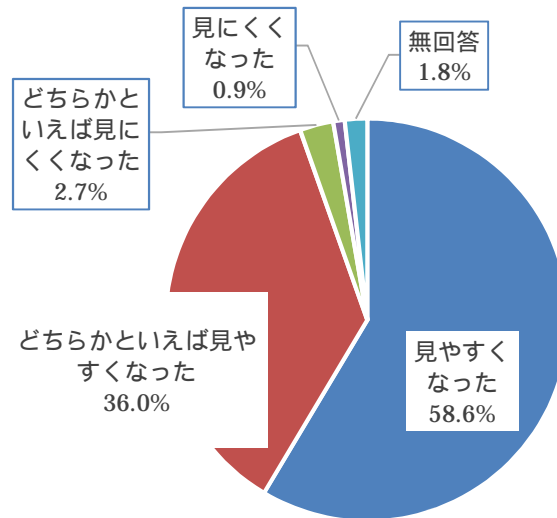
意見 抜粋

見つけやすくなりましたが、会議結果（p1）は、「～が可決、同意。…が質問されました」等の記述。もっと深みのあるサマリーが欲しい（新聞の社説のイメージ）。
 市政全般の一般質問の市長、教育長の回答も、まとめてあり、分かりやすい。
 読みやすくなったけれど、中身は同じだと思うので、どちらかといえば分かりやすくなったとしました。

【問7 - 6】 写真・イラスト（回答は1つ）

- 1 見やすくなった
- 2 どちらかといえば見やすくなった
- 3 どちらかといえば見にくくなった
- 4 見にくくなった

| 選択肢 | 回答数 | 回答分布 |
|-----|-----|--------|
| 1 | 65 | 58.6% |
| 2 | 40 | 36.0% |
| 3 | 3 | 2.7% |
| 4 | 1 | 0.9% |
| 無回答 | 2 | 1.8% |
| 合計 | 111 | 100.0% |



(n=111)

写真・イラストは、「見やすくなった」が58.6%で最も多く、次いで「どちらかといえば見やすくなった」が36.0%という結果となりました。

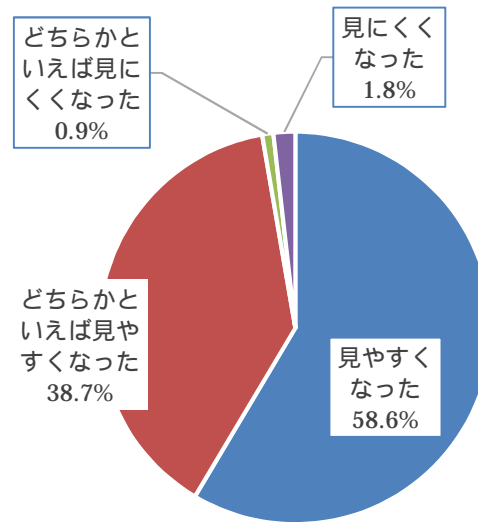
意見 抜粋

たくさん使われていて、良い。人の顔もよく見えて良いと思う。
 写真が大きくてキレイ。イラストも入ると良い。わかりやすい
 イラスト、写真とももう少し増やしても良いと思います。
 写真やイラストが多くなりよみやすくなった

【問7 - 7】 文字の大きさ（回答は1つ）

- 1 見やすくなった
- 2 どちらかといえば見やすくなった
- 3 どちらかといえば見にくくなった
- 4 見にくくなった

| 選択肢 | 回答数 | 回答分布 |
|-----|-----|--------|
| 1 | 65 | 58.6% |
| 2 | 43 | 38.7% |
| 3 | 1 | 0.9% |
| 4 | 2 | 1.8% |
| 合計 | 111 | 100.0% |



(n=111)

文字の大きさは、「見やすくなった」が58.6%で最も多く、次いで「どちらかといえば見やすくなった」が38.7%という結果となりました。

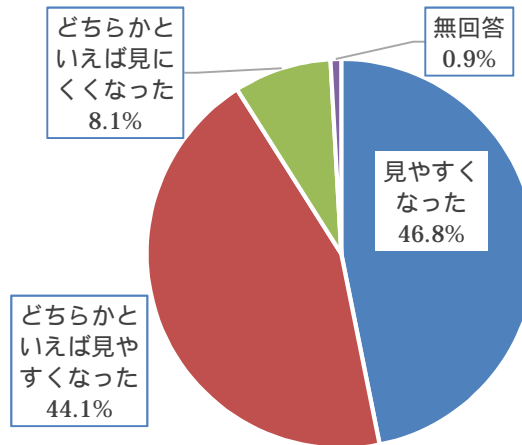
意見 抜粋

「 月定例会議議案...」の文字は小さすぎて、読みにくいです。
文字が大きくなり、見やすくなった。
もっと工夫を！！文字の大きさ、塗りつぶし色付けで見易く
活字の大きさは、紙面の制限もあるので、この大きさで良いと思う。
字体が良い

【問7 - 8】 テキスト、余白、図の構成比（回答は1つ）

- 1 見やすくなった
- 2 どちらかといえば見やすくなった
- 3 どちらかといえば見にくくなった
- 4 見にくくなった

| 選択肢 | 回答数 | 回答分布 |
|-----|-----|--------|
| 1 | 52 | 46.8% |
| 2 | 49 | 44.1% |
| 3 | 9 | 8.1% |
| 4 | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 1 | 0.9% |
| 合計 | 111 | 100.0% |



(n=111)

文字の大きさは、「見やすくなった」が46.8%で最も多く、次いで「どちらかといえば見やすくなった」が44.1%という結果となりました。

意見 抜粋

要点、図の構成がわかりにくい。さっと理解できるよう枠にかこむとか、重点をはっきりしてほしい。

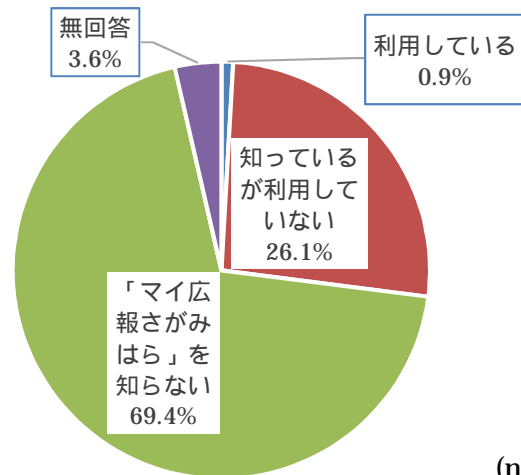
見やすいと思います。

ぱっと見て、活字ばかり...の以前のものと比べて見やすくなりました。

【問8】 スマートフォンアプリ「マイ広報さがみはら」では、市議会だよりが広報さがみはらと同様にご覧いただけますが、「マイ広報さがみはら」で市議会だよりを利用していますか？（回答は1つ）

- | | |
|---|-----------------------|
| 1 | 利用している |
| 2 | 知っているが利用していない（問9へ） |
| 3 | 「マイ広報さがみはら」を知らない（問9へ） |

| 選択肢 | 回答数 | 回答分布 |
|-----|-----|--------|
| 1 | 1 | 0.9% |
| 2 | 29 | 26.1% |
| 3 | 77 | 69.4% |
| 無回答 | 4 | 3.6% |
| 合計 | 111 | 100.0% |



マイ広報さがみはらについては、「知らない」が69.4%で最も多く、次いで「知っているが利用していない」が26.1%という結果となりました。

問8で「1 利用している」とお答えの方に

【問8 - 1】 「マイ広報さがみはら」で市議会だよりを利用する際に便利と感じた機能、困った点、不便と感じた点を記入してください。（自由記載）

意見

○市議会の部分は見てないのでわかりません。

【問9】 市議会だよりに対するご意見・ご要望がありましたら記入してください。（自由記載）

抜粋

陳情の審議結果は、内容が読者につたわらない、わからない。不採択の分について、説明してほしい。

特にないが、わかりやすいことばを使うようにしてくれるとうれしい。ピックアップ、キーワードなどもう日本語かもしれないが。

このアンケートに記入しながら自分が興味のないことは自然に遠のいていること、再確認しました。とても時間も手間もお金もかかっているのだろうなーとも感じました。市議会だより。政治に関心があるかないか？ - そこにいきつくのではないのでしょうか？小学生くらいの時から身近になるように授業の中に取り組むこと等普通になったら変化するのだろうか？今の自分

の年齢でこのようなこと記して少々情けない気もしています。諸外国のように高校も政治を語るようになる、興味を持つようになる どうすれば？

特にありません。このままで良いと思います。

市議団や委員会が各地を訪問したとの記事は記載されているが、視察をして市としての方向づけがないのは残念です。

市議会での活動報告が記載されるのは当然ですが、市民と直接関係は有るのでしょうか。市民の声を聞く窓を広くしてくれる方が有難いです。防犯等の要望が有ったら、どこに行ったらよいのか、よく分かりません。市民と直接結びつく内容を記載してもらいたい。そういう事を話し合うのも議会だと思うので。市議会ではそういう事を話し合っ、～という結果になった等の報告の方が、身近では。正直いって、国会の活動報告を聞いている様な感じがします。全体的に、そういう思いをしました。

「マイ広報さがみはら」をスマホで閲覧したいとは思わない。かえって、不便だ。シニアには、今までどおりの新聞タイプの方が読みやすいと感じます。

全体を通して文字も大きく、横書きで読みやすくなりました。各見出しもわかりやすいので、関心のある記事を見つけやすくなったと思います。

リニューアル後、とても見やすくなったと感じました。一般質問のページの議員の方の写真が目立ち過ぎと感じました。

204は新しいのでよんだのおぼえていますが、その前のちゃんとみていなかったのですね。おぼえてなかったです。でも今回みられたのでよかったです。代表質問や一般質問がわかりやすくよかったです！！これからはちゃんとよみたいと思いました！！

決まった内容には興味、関心あるが、経過には関心ありません。

この調査が届く前に 204 を図書館で見つけて持ち帰って読んでいました。比べてみると、同じものとは思えないほどです。前のものは、細かくぎっしりしていて、手に取って読んでみようとは思わなかったけれど、リニューアル後のものは、親しみやすい感じで写真、字の大きさ、形がわかりやすくて良いです。

多くの市民に読んでもらう事が大切かと。いつの時代も、誌面（書ベース）に記録として残すのは、大事だと感じています。アプリとかも大事ですが、最低限の記録は、紙ベースでも残す事は、今後の課題かと思うこの頃です。いずれにしても、だよりや市民広報は、各市民1人1人が、読まれていて意義があると思っております。

以前は、一部の人が読むものというかたい感じがしていた。リニューアルしてから、妻も、目にとめて、熱心に読んでいる。文字も大きくなり、見やすくなった。写真も大きくなり、読むのが楽しくなった。

基本的な事をお聞きしたいのですが、市議会の場所、一般見学出来るのか...等、知りたいです。政治の事など難しく、わからない事が多いので、簡単に記載して、わかりやすく教えて欲しいです。スマホを持っていないのでマイ広報さがみはらはパソコンでも見られるのでしょうか。

最初のページはとてもよかったです。 204 全体的にみやすくなっているように思います。201(8)は全体的にみにくいです。リニューアルしてみやすくなり、読んでみたくなりました

た。以前のものは、一般の方はよくわからない、又、よみづらいように思いました。若い方でも手にとって読んでみようと思えると思います。

誰がどのような質問をし、どう応えたかには意味がないと思います。どのテーマにどのような質問が有り、どう応えたが重要と思います。議員ごとに質疑応答には疑問を感じます。議員のPRのように感じました。

毎号全議員の集合写真は不要と思う。一般質問の議員の写真は何のためなのか、氏名だけでいい。余白は他の記事を入れる。議会の用語（常任委員会とは 204）は身近に議会をみる事が出来ていい。

「市議会だより」の目的は何ですか？広報活動の一環なのでしょう。相模原市議会のホームページでも、その記述が見つけれませんでした。今回のリニューアルでビジュアル度を上げるのも良いのですが、特に色使いが悪いです。多色にすれば読み易いわけではありません。紙面に、作成部数や1部当たりの単価を示したのは、良い事だと思いますが、一つの疑問ができました。204号では「この市議会だよりは19万7,500部作成し、1部当たりの単価は約6円です。」とありましたが、そもそもこの部数の作成は必要なのですか？新聞の定期購読者数も減少し、区役所や公民館等での利用者数は分かりませんが、破棄されるものもあるのでしょうか。紙質も変わった様ですが、手に取って読んで貰いたいと思う今回のリニューアルは、紙離れの若い人達に対して、必要な第一歩となるのでしょうか？疑問は拭えませんが、例えば「マイ広報さがみはら」の拡大に期待します。目的や趣旨に基づいた内容に視点をのいた紙面作りを期待します。

これまでどおりで、良いと思いますが。文字の大きさに工夫があると、更に良いと思います。年配の方々には、文字が多くて見にくいという意見が有るのではないのでしょうか。文字の大きさを工夫し、判り易くすると、良いと思います。

8頁の常任委員会の記事中の視察の内容については、何のために行っているかもっと具体的な記事にすべき。物見遊山ではないはずですから。「さがみはら LOVE フォトギャラリー」の写真紹介は、市議会だよりに掲載する必要があるのか、むしろ市報に掲載する方が馴染むと考えますが。

市議会だよりに堅苦しいイメージがなくなった。リニアや基地返還、伊勢丹閉店の記事など身近で興味のある話題も多く親しみが持てるようになった。難しいトピックスも必要だと思うが、いいバランスを保てば、難しいトピックスの理解も深まると思った。

このアンケートの内容に関するお問い合わせは、こちらへお願いいたします。

相模原市議会 議会局 政策調査課

電話 042-769-9803（直通）

〒252-5277 相模原市中央区中央2-11-15 市役所本館2階