

:: 指定管理者制度導入施設 モニタリング・シート ::

評価年月日: 令和元年8月1日

1 基本事項	
公の施設の名称	相模原駅北口自転車駐車場ほか5施設
指定管理者の名称	中央区市営駐車場運営共同企業体
指定期間	平成27年4月1日～令和2年3月31日
施設設置条例の名称	相模原市営自転車駐車場条例、相模原市営自転車駐車場条例施行規則 相模原市営自動車駐車場条例、相模原市営自動車駐車場条例施行規則
施設の設置目的	自転車駐車場: 駅周辺における自転車及び原動機付自転車の駐車秩序を確立し、自転車及び原動機付自転車を利用する者の利便を図る。 自動車駐車場: 中心市街地の道路交通の円滑化を図り、市民の利便に資するとともに、都市機能の維持及び増進に寄与する。
施設概要	相模原駅北口自転車駐車場・相模原駅南口自転車駐車場・矢部駅北口自転車駐車場 淵野辺駅南口第1自転車駐車場・淵野辺駅南口第2自転車駐車場 相模原駅自動車駐車場
施設所管課の名称	都市整備課

2 管理実績							
自転車駐車場							
項目(単位)	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度
利用者数合計(台)	3,628,891	3,602,237	3,590,831	3,559,624	3,455,046	3,489,128	
利用料金合計(円)	227,785,060	217,204,300	217,205,150	215,145,850	212,136,290	210,670,370	
利用率(%)	94.9	95.0	95.4	94.8	92.0	95.1	
自動車駐車場							
項目(単位)	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度
利用者数合計(台)	126,537	125,805	126,254	125,416	125,671	138,037	
利用料金合計(円)	57,858,400	55,018,200	59,048,500	58,205,600	59,944,950	62,758,450	
修正回転率(%)	2.06	2.13	2.16	2.15	2.20	2.30	

3 成果指標の達成度	
自転車駐車場	
指標名(単位)	自転車駐車場利用率(%)
指標式と指標の説明	(自転車及び125cc以下バイク利用許可台数) ÷ 自転車駐車場収容台数

項目	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度
目標値 (%)	98.0	98	94.4	94.6	94.6	94.5	
実績値 (%)	94.9	95	95.4	94.8	92	95.1	
達成度 (%)	96.8	96.9%	101.1%	100.2%	97.3%	100.6%	

施設の設置目的や施策の達成度を客観的に評価するため、指定管理者の募集において示した成果指標。

自動車駐車場	
指標名(単位)	年間利用台数(二輪自動車を除く)
指標式と指標の説明	年間利用台数を目標とし運営状況を確認する

項目	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度
目標値(台)	144,000	144,000	127,000	127,000	127,000	127,000	
実績値(台)	126,537	125,805	126,254	125,416	125,671	138,037	
達成度 (%)	87.9	87.4%	99.4%	98.8%	99.0%	108.7%	

施設の設置目的や施策の達成度を客観的に評価するため、指定管理者の募集において示した成果指標。

4 評価		
指標名(単位)	評価	コメント
施設の設置目的の達成度	A	自転車駐車場の達成度が100.6%、自動車駐車場が108.7%である。
事業・業務の履行状況	S	事業・業務は適正に履行されている。
利用者満足度の向上度	A	利用者満足度調査においては総合的に満足との回答が97.1%であり、目標値90%を上回っている(達成度は108%)。満足との回答を個別に評価すると、接遇は99.1%、施設の管理状態については97.9%、施設の使い易さ・わかり易さについては91.4%である。
財務状況の適正性	B	予算の執行状況については、年間執行額において不足ではあるが、本社等から繰入れをしており、特段の課題は無い。

【施設の設置目的の達成度】の評価基準

モニタリングシート(3 成果指標の達成度)における“達成度”の内容について、次の基準により評価する。

- S: 当該年度の達成度が110%以上
- A: 当該年度の達成度が100%以上110%未満
- B: 当該年度の達成度が90%以上100%未満
- C: 当該年度の達成度が80%以上90%未満
- D: 当該年度の達成度が80%未満

【事業・業務の履行状況】の評価基準

- モニタリング基礎シート(様式1)における「評価」の内容について、次の基準により評価する。
 S: 全ての評価項目に「A」または「B」がつき、「C」の数 が評価項目の総数の3分の2以上である。
 A: 全ての評価項目に「B」または「C」がつき、「D」の数 が評価項目の総数の3分の2未満である。
 B: 全ての評価項目が「C」である。
 C: 「A」と「B」のどちらもつかない項目が1つある。
 D: 「A」と「B」のどちらもつかない項目が2以上ある。

【利用者満足度の向上度】の評価基準

- モニタリング基礎シート(様式2)における「達成度」の内容について、次の基準により評価する。
 S: 当該年度の達成度が110%以上
 A: 当該年度の達成度が100%以上110%未満
 B: 当該年度の達成度が90%以上100%未満
 C: 当該年度の達成度が80%以上90%未満
 D: 当該年度の達成度が80%未満

【財務状況の適正性】の評価基準

- モニタリング基礎シート(様式3)における「3 指定管理者の団体本体の経営状況」の内容について、次の基準により評価する。
 S: 評価対象年度の決算において、収入が支出を上回っており、かつ選考委員会による意見として本体の経営状況に「特段の課題はない」とされた場合
 A: 評価対象年度の決算において、本社等からの繰入れを行っておらず(収支が一致している。予定外の自主事業等へ対応した場合を除く)、選考委員会による意見として本体の経営状況に「特段の課題はない」とされた場合
 B: 評価対象年度の決算において、本社等からの繰入れを行っているが(予定外の自主事業等へ対応した場合を除く)、選考委員会による意見として本体の経営状況に「特段の課題はない」とされた場合
 C: 評価対象年度の決算において、本社等から繰入れを行っている(予定外の自主事業等へ対応した場合を除く)、または選考委員会による意見として本体の経営状況に「若干の懸念がある」とされた場合
 D: 評価対象年度の決算において、本社等から繰入れを行っており(予定外の自主事業等へ対応した場合を除く)、かつ選考委員会による意見として本体の経営状況に「重大な懸念がある」とされた場合
 「財務状況の適正性」の項目については、グループ全体としての評価とする。(複数の施設をグルーピングしている場合のみ)

客観的評価として以上の基準によりS～Dを判定し、選考委員会の意見を踏まえて調整することも可能とする。

5 施設所管課による総合評価

コメント	<p>中央区における駐車場の指定管理については、概ね事業の実施は良好に履行されているといえる。</p> <p>自転車駐車場については、利用者のニーズにあわせて、チャイルドシート付自転車や電動アシスト付自転車に対応するため、一部のラックを撤去し、駐車スペースの確保を図った点が評価できる。</p> <p>また、自転車の盗難について、盗難件数の削減を図るため、駐車場利用者へ注意喚起を継続して行うなど、引き続き盗難件数の減少に努めたことについても評価できる。</p> <p>自動車駐車場については、H30年度の利用台数は提携店「相模原イツ」のテナント入れ替え等の外的要因もあり、利用台数が大幅に増加した。また、場内が暗いという指摘を受け、昨年度に引き続き照明の一部をLED化し、利用者の要望に沿った駐車場運営をしていることも評価できる。</p> <p>自転車・自動車駐車場とも、職員の接遇研修にも力を入れるほか、利用者満足度調査に併せてマナー啓発用ティッシュを配布するなど、気持ちよく利用するための取組みに力を入れている。</p> <p>H27年度より自転車・自動車駐車場の管理運営を構成企業でそれぞれを担当しているが、今後構成企業間での連絡体制をより密に行うこと、また、再委託をする際には最低賃金を遵守するよう、引き続きご配慮いただきたい。</p>
------	---

6 指定管理者選考委員会による評価

評価実施日	令和元年8月1日
コメント	<p>中央区における駐車場の指定管理運営については良好に履行されているといえる。</p> <p>自転車駐車場については、駐車状況を把握し、多様化する自転車の形状に合わせた駐車スペースを確保するなど、利用者ニーズに対応している点や、盗難件数の削減を図るため、引き続き駐車場内の日常巡回の強化を図っている点は評価できる。</p> <p>自動車駐車場については、隣接する商業施設のテナント入れ替え等の影響もあり、利用台数が大幅に増加した。昨年度に引き続き照明の一部をLED化するなど、利用者の要望に対応している点は評価できる。</p> <p>また、自転車駐車場、自動車駐車場共に大きな事故やトラブルも無く、円滑な管理運営が図られており、利用者の要望や指摘に応じた駐車場運営をしている点も評価できる。</p> <p>今後も、一定の利用者を確保するため、利用者の意見を反映させる等、利便性が高い施設としての管理運営を行うと共に、構成企業間での連絡体制を密に、管理運営に活かせる体制を確立していただきたい。</p>