

モニタリングシートの見方

【評価の流れ及び役割】

評価順	対象	主な役割
1	指定管理者	①管理運営状況等の報告（月次・年次報告書や収支決算書等の各種報告書類の作成・提出） ②年間事業計画書の進捗管理、指標に対する目標値の達成状況等の自己点検 ③市による検査やヒアリングへの受検
2	市	①管理運営状況等の評価に向けた検査やヒアリングの実施 ②管理運営状況等の評価（モニタリングシートの作成）の実施 ③選考委員会への意見聴取
3	選考委員会	①運営上の課題の発見、管理運営に対する助言（指定管理者及び市に対して） ②市の評価結果（モニタリングシート）に対する意見
4	市	①選考委員会意見の評価（モニタリングシート）への反映の検討 ②評価（モニタリングシート）の確定

説明欄

■ 指定管理者制度導入施設 モニタリングシート ■

評価年度

評価対象年度（今回は令和2年度）を記載しています。

1 基本情報

公の施設名	相模原市立〇〇センター
指定管理者名	株式会社〇〇
指定期間	平成〇〇年〇月〇〇日～令和〇年〇月〇〇日
施設設置条例	相模原市立〇〇センター条例
施設の設置目的	〇〇〇〇のため
施設概要	所在地：相模原市〇区〇〇 敷地面積：〇〇㎡、建物面積：〇〇㎡、延床面積：〇〇㎡ 構造：鉄筋コンクリート造一部鉄骨（地下〇階 地上〇階） 施設概要：1階：多目的室、会議室、〇〇、〇〇 2階：多目的室、会議室、〇〇、〇〇
施設所管課	〇〇局 〇〇部 〇〇課

・評価対象施設の基本情報を記載しています。
・複数の施設をグルーピングにより、一体的に管理運営を行っている場合は、グループ単位で評価しています。

2 管理実績

項目（単位）	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
利用者数合計（人）	324,000	333,000	292,000	275,000			
利用料金合計（円）	50,028,000	52,344,856	47,164,000	43,175,000			

・施設の利用概要が把握できるデータを記載しています。
・各施設の状況により項目や単位を変更・追加して記載しています。
・指定期間の前々年度から評価年度の実績を記載しています。

3 成果指標の達成度

評価 (5評価)	評価理由・委員会意見
A	施設の状況により、評価理由・委員会意見を記載しています。

指標 1	
指標名 (単位)	〇〇の利用者数(人)
指標式と指標の説明	〇〇センターにおいて、〇〇は中心的な施設であり、〇〇を多くの方に利用いただくことが、施設の設置目的を達成させることに寄与するため、成果指標とする。

項目 (単位)	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
目標値 (人)	115,000	117,000	131,000	132,000	133,000	134,000	135,000
実績値 (人)	129,926	137,955	125,792	122,093			
達成度 (%)	113.0%	117.9%	96.0%	92.5%	0.0%	0.0%	0.0%

指標 2	
指標名 (単位)	自主事業の参加人数(人)
指標式と指標の説明	〇〇センター全体の諸施設を活用し、施設の設置目的を達成させるため、自主事業参加人数を成果指標とする。

項目 (単位)	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
目標値 (人)	16,800	17,000	26,500	26,500	26,500	26,500	26,500
実績値 (人)	25,989	29,662	28,252	28,694			
達成度 (%)	154.7%	174.5%	106.6%	108.3%	0.0%	0.0%	0.0%

施設の設置目的や施策の達成度を客観的に評価するための指標として設定しており、設定している指標とその説明、指標の達成度を記載しています。
施設の状況により指標の内容等は異なります。

【評価】

評価年度の達成度に応じて評価を行うとともに、選考委員会の意見が記載されています。

- S : 達成度が 110%以上
 A : 達成度が 100%以上 110%未満
 B : 達成度が 90%以上 100%未満
 C : 達成度が 80%以上 90%未満
 D : 達成度が 80%未満

4 事業の実施状況

評価 (5評価)	評価理由・委員会意見
A	施設の状況により、評価理由・委員会意見を記載しています。

市が指定する事業

主な事業名	実施時期	内容・回数・参加者等	評価
〇〇事業	〇月	〇〇に関する事業を〇回実施、延べ参加者〇〇人	◎

企画提案事業

主な事業名	実施時期	内容・回数・参加者等	評価
〇〇事業	〇月～〇月	〇〇に関する事業を〇回実施、延べ参加者〇〇人	○

自主事業

主な事業名	実施時期	内容・回数・参加者等	評価
〇〇事業	〇月～〇月	〇〇に関する事業を〇回実施、延べ参加者〇〇人	○

施設で実施されている主な事業の状況について、事業の内容、実施時期、実績を記載しています。

【市が指定する事業】

市が実施を指定している事業のうち、詳細な仕様を市が定めているもの

【企画提案事業】

市が実施を指定している事業のうち、具体的な手法等を指定管理者の企画提案に委ねているもの

【自主事業】

施設の活性化や収入確保等を目的に、指定管理者が自ら発意、企画提案する事業

【評価】

- ①基準点の算出
実施事業数×2点
- ②事業内容や効果等、施設の性質に応じた評価の視点に基づき、各事業を評価
(◎:良い ○:普通 △:不十分)
- ③実績点の算出 (各事業の評価を点数化)
◎×3点+○×2点+△×1点
- ④最終評価
基準点に対する実績点の割合で評価を行うとともに、選考委員会の意見が記載されています。

- S : 割合が 125%以上
 A : 割合が 100%以上 125%未満
 B : 割合が 90%以上 100%未満
 C : 割合が 80%以上 90%未満
 D : 割合が 80%未満

5 利用者の満足度

評価 (5評価)	評価理由・委員会意見
A	施設の状況により、評価理由・委員会意見を記載しています。

利用者満足度調査	
調査手法/サンプル数	利用者へのアンケート調査を実施(〇月～〇月実施、全〇〇〇件)
目標値の基準	利用者満足度の設問に対する「満足」と「やや満足」の合計の割合

項目 (単位)	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
目標値 (%)	90	90	90	90	90	90	90
実績値 (%)	83	92	91	92			
達成度 (%)	92.4%	101.8%	100.9%	102.2%	0.0%	0.0%	0.0%

その他の取組		
取組事項	時期	取組内容
ご意見箱の設置	通年	通常の満足度調査とは別に、通年で〇か所にご意見箱を設置

利用者ニーズ等を把握するため、利用者満足度等の調査を実施しており、当該調査の手法や結果を記載しています。
また、利用者満足度等の調査のほか、利用者満足度を向上させる取組を行っている場合、その内容を記載しています。

【評価】
利用者満足度について、目標値に対する達成度に応じた評価を行うとともに、評価実施時の選考委員会の意見が記載されています。
S：達成度が110%以上
A：達成度が100%以上110%未満
B：達成度が90%以上100%未満
C：達成度が80%以上90%未満
D：達成度が80%未満

6 施設の経営状況

評価 (5評価)	評価理由・委員会意見
B	施設の状況により、評価理由・委員会意見を記載しています。

施設の経営状況として、本体事業及び自主事業の収支状況を記載しています。なお、市は一部の指定管理者に対して、新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため、施設を休止したことによる令和元年度分の補償金を令和2年度に支払っていますが、当該補償金は令和2年度事業に係る収入ではないことから、この項目の収入には含まれていません。また、指定期間内に指定管理者が安定した管理運営を行うことができるかについて評価するため、団体本体の財務状況を記載しています。

施設の収支概要	※直近3年間について記載 (千円)		
項目	平成30年度	令和元年度	令和2年度
収入 (a)	213,500	216,000	207,279
指定管理料	161,000	161,000	156,278
利用料金収入	50,000	52,000	47,164
その他の収入	2,500	3,000	3,837
支出 (b)	216,500	214,100	222,525
人件費	96,101	98,000	101,032
本社管理経費	8,811	8,600	8,850
その他の支出	111,588	107,500	112,643
本体事業収支 【(a)-(b)】(c)	-3,000	1,900	-15,246
自主事業収入 (d)	18,000	20,200	19,585
自主事業支出 (e)	3,300	3,400	5,300
自主事業収支 【(d)-(e)】(f)	14,700	16,800	14,285
全体収支 【(c)+(f)】	-17,700	-14,900	-29,531
備考			

【本体事業】
施設の維持管理や市指定事業の実施など、通常の施設を管理運営する上で必要となる経費

【自主事業】
施設の活性化や収入確保等を目的に、指定管理者が自ら発意、企画提案する事業の経費

【評価】
施設の収支状況及び団体の財務状況に応じた評価を行うとともに、評価実施時の選考委員会の意見が記載されています。

- ①施設収支の得点
全体収支が黒字：5点
本体事業収支、全体収支ともに黒字：10点
- ②財務状況の得点
経営状況に重大な懸念がある：0点
経営状況に若干の懸念がある：5点
経営状況に課題なし：10点
- ③合計得点の算出
施設収支の得点+経営状況の得点

- S：合計得点が20点
- A：合計得点が15点
- B：合計得点が10点
- C：合計得点が5点
- D：合計得点が0点

団体の財務状況	団体本体の経営状況について特段の問題はない。
---------	------------------------

7 管理業務の履行状況

検査方法	市チェックリストに基づき、指定管理者へのヒアリング・現地確認により検査を実施	
実施時期	令和〇年〇月	
検査項目	確認結果	備考
管理業務	適正に実施	
危機管理	適正に実施	
人員配置・地元活用	適正に実施	
現金管理	適正に実施	
会計・経理	適正に実施	
情報セキュリティ	適正に実施	
情報公開・個人情報保護	適正に実施	
市への報告事項・事前承認等	適正に実施	
加点事由	具体的内容	
有	〇〇の実施に際しては、〇〇などにより、より適正かつ的確な対応を行っている。	

施設の維持管理・運営において、協定書や仕様書等に定めている業務の履行状況の確認結果を記載しています。

【検査項目の確認】
市チェックリストによる確認結果を記載しています。（「適正に実施」、「改善済」、「不適正」）
「改善済」、「不適正」である場合は、備考にその理由・状況を記載しています。

【加点事由】
「適正に実施」とされた項目で、特筆して評価すべき事項がある場合に、その具体的な内容を記載しています。

【評価】
①検査項目及び加点事由に応じて配点
すべて「適正に実施」 15点
「改善済」1項目につき -5点
「不適正」1項目以上 0点
加点事由「有」の場合 5点

S：合計得点が 20点
A：合計得点が 15点
B：合計得点が 10点
C：合計得点が 5点
D：合計得点が 0点

8 指定管理者の自己評価

指定管理者の自己評価を記載

指定管理者が、自らの管理運営状況、事業計画書の進捗管理等について評価した内容を記載しています。

9 所管課意見

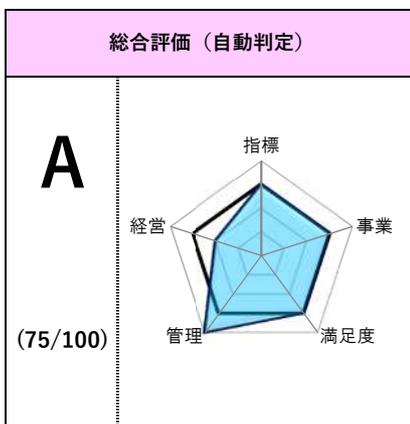
市所管課意見の記載

施設の管理運営状況に対する市所管課の意見を記載しています。

10 選考委員会意見

選考委員会意見を記載

選考委員会において委員から出された意見・要望等を記載しています。



各項目の評価結果から総合評価が記載されています。また、5角形のレーダーチャートにより、管理運営の長所・短所を明確化しやすいよう図示しています。

【軸要素】（いずれも20点満点）
指 標：「成果指標の達成度」の評価結果
事 業：「事業の実施状況」の評価結果
満足度：「利用者の満足度」の評価結果
管 理：「管理業務の履行状況」の評価結果
経 営：「施設の経営状況」の評価結果

S：合計得点が 85点 ～ 100点
A：合計得点が 70点 ～ 84点
B：合計得点が 55点 ～ 69点
C：合計得点が 36点 ～ 54点
D：合計得点が 0点 ～ 35点