

## 中間評価シートの見方

### 【評価の流れ及び役割】

評価順	対象	主な役割
1	指定管理者	①これまでの指定期間の管理運営の状況等について振り返り
2	市	①これまでの指定期間の管理運営の状況等について振り返り ②管理運営状況等の中間評価（中間評価シートの作成）の実施 ③選考委員会への意見聴取
3	選考委員会	①これまでの指定期間の管理運営の状況等について振り返り（指定管理者及び市に対して） ②市の評価結果（中間評価シート）に対する意見
4	市	①選考委員会意見の評価（中間評価シート）への反映の検討 ②評価（中間評価シート）の確定

### ■ 指定管理者制度導入施設 中間評価シート ■

#### 1 基本情報

公の施設名	
指定管理者名	
指定期間	
施設設置条例	
施設の設置目的	
施設概要	
施設所管課	

#### 説明欄

<ul style="list-style-type: none"> <li>・評価対象施設の基本情報を記載していません。</li> <li>・複数の施設をグルーピングにより、一体的に管理運営を行っている場合は、グループ単位で評価しています。</li> </ul>
--

#### 2 管理実績

項目（単位）	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
利用者数合計（人）	292,000	275,000	290,000		
利用料金合計（円）	47,164,000	43,175,000	46,500,000		

<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設の利用概要が把握できるデータを記載しています。</li> <li>・各施設の状況により項目や単位を変更・追加して記載しています。</li> </ul>
---

3 成果指標の達成度

評価 (5評価)	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	評価点 (20点満点)	評価点 <b>15</b>
	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>				

指標 1

指標名 (単位)	〇〇の利用者数(人)					
指標式と指標の説明	〇〇センターにおいて、〇〇は中心的な施設であり、〇〇を多くの方に利用いただくことが、施設の設置目的を達成させることに寄与するため、成果指標とする。					

項目 (単位)	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
目標値 (人)	131,000	132,000	133,000		
実績値 (人)	125,792	122,093	124,681		
達成度 (%)	96.0%	92.5%	93.7%	#DIV/0!	#DIV/0!

指標 2

指標名 (単位)	〇〇事業の参加人数(人)					
指標式と指標の説明	〇〇センター全体の諸施設を活用し、施設の設置目的を達成させるため、〇〇事業参加人数を成果指標とする。					

項目 (単位)	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
目標値 (人)	26,500	26,500	26,500		
実績値 (人)	28,252	28,694	28,537		
達成度 (%)	106.6%	108.3%	107.7%	#DIV/0!	#DIV/0!

施設の設置目的や施策の達成度を客観的に評価するための指標として設定しており、設定している指標とその説明、指標の達成度を記載しています。施設の状況により指標の内容等は異なります。各年度の評価（5段階）を点数化し、3年間の平均値を評価点としています。

【点数】  
S：20点  
A：15点  
B：10点  
C：5点  
D：0点

4 事業の実施状況

評価 (5評価)	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	評価点 (20点満点)	評価点 <b>15</b>
	<b>S</b>	<b>B</b>	<b>A</b>				

市が指定する事業

主な事業名	内容等	効果等
〇〇事業	〇〇に関する事業を〇回実施	延べ参加者は〇〇人であり、〇〇といった効果があった

企画提案事業

主な事業名	内容等	効果等
〇〇事業	〇〇に関する事業を〇回実施	延べ参加者は〇〇人であり、〇〇といった効果があった

自主事業

主な事業名	内容等	効果等
〇〇事業	〇〇に関する事業を〇回実施	延べ参加者は〇〇人であり、〇〇といった効果があった

施設で実施されている主な事業の状況について、事業の内容、効果等を記載しています。施設の状況により指標の内容等は異なります。各年度の評価（5段階）を点数化し、3年間の平均値を評価点としています。

【点数】  
S：20点  
A：15点  
B：10点  
C：5点  
D：0点

【市が指定する事業】  
市が実施を指定している事業のうち、詳細な仕様を市が定めているもの

【企画提案事業】  
市が実施を指定している事業のうち、具体的な手法等を指定管理者の企画提案に委ねているもの

【自主事業】  
施設の活性化や収入確保等を目的に、指定管理者が自ら発意、企画提案する事業

5 利用者の満足度

評価 (5評価)	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	評価点 (20点満点)	評価点
	A	A	A				

利用者満足度調査	
調査手法	利用者へのアンケート調査を実施
目標値の基準	利用者満足度の設問に対する「満足」と「やや満足」の合計の割合

項目 (単位)	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
目標値 (%)		90.0	90.0	90.0	
実績値 (%)		91.0	92.0	92.0	
達成度 (%)		101.1%	102.2%	102.2%	#DIV/0!

利用者意見の把握に資するその他の取組	
主な取組事項	取組内容
ご意見箱の設置	通常の満足度調査とは別に、施設内の〇箇所にご意見箱を設置

利用者意見に対する対応	
主な意見	対応内容
〇〇室に〇〇を設置してほしい	新たに〇〇を購入し、〇〇室に配置した。

利用者ニーズ等を把握するため、利用者満足度等の調査を実施しており、当該調査の手法や結果を記載しています。利用者満足度等の調査のほか、利用者満足度を向上させる取組を行っている場合、その内容を記載しています。また、寄せられた利用者からの意見への対応状況についても記載しています。各年度の評価（5段階）を点数化し、3年間の平均値を評価点としています。

【点数】  
S：20点  
A：15点  
B：10点  
C：5点  
D：0点

6 施設の経営状況

評価 (5評価)	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	評価点 (20点満点)	評価点
	A	S	A				

施設の収支概要		(千円)				
項目	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
収入 (a)	206,800	206,200	207,600			
指定管理料	156,000	153,400	153,400			
利用料金収入	47,000	49,000	50,000			
その他の収入	3,800	3,800	4,200			
支出 (b)	222,350	192,100	219,100			
人件費	101,000	90,000	100,000			
本社管理経費	8,850	9,100	9,100			
その他の支出	112,500	93,000	110,000			
本体事業収支 【(a)-(b)】(c)	-15,550	14,100	-11,500			
自主事業収入 (d)	20,000	19,000	21,000			
自主事業支出 (e)	5,300	5,400	5,400			
自主事業収支 【(d)-(e)】(f)	14,700	13,600	15,600			
全体収支 【(c)+(f)】	-850	27,700	4,100			
備考						

施設の経営状況として、本体事業及び自主事業の収支状況を記載しています。各年度の評価（5段階）を点数化し、3年間の平均値を評価点としています。

【点数】  
S：20点  
A：15点  
B：10点  
C：5点  
D：0点

【本体事業】  
施設の維持管理や市指定事業の実施など、施設を管理運営する上で通常必要となる経費

【自主事業】  
施設の活性化や収入確保等を目的に、指定管理者が自ら発意、企画提案する事業の経費

7 管理業務の履行状況

検査項目	確認結果				
	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
管理業務	適正に実施	適正に実施	適正に実施		
危機管理	適正に実施	適正に実施	適正に実施		
人員配置・地元活用	適正に実施	適正に実施	適正に実施		
現金管理	適正に実施	適正に実施	適正に実施		
会計・経理	適正に実施	適正に実施	適正に実施		
情報セキュリティ	適正に実施	適正に実施	適正に実施		
情報公開・個人情報保護	適正に実施	適正に実施	適正に実施		
市への報告事項・事前承認等	適正に実施	適正に実施	適正に実施		
加点の有無	有	有	有		
主な加点内容	〇〇の実施に際しては、〇〇などにより、より適正かつ的確な対応を行っている。	〇〇の実施に際しては、〇〇などにより、より適正かつ的確な対応を行っている。	〇〇の実施に際しては、〇〇などにより、より適正かつ的確な対応を行っている。		

施設の維持管理・運営において、協定書や仕様書等に定めている業務の履行状況の確認結果を記載しています。

【評価】  
 検査項目及び加点事由に応じて配点  
 すべて「適正に実施」 15点  
 「改善済」1項目につき -5点  
 「不適正」1項目以上 0点  
 加点事由「有」の場合 5点

8 提案事項のうち未実施のこと

主な事項	内容等	理由・今後の実施見込等
〇〇事業の実施	〇〇〇〇〇	〇〇により実施できていないが、代替事業として〇〇を実施した。

指定管理者の申請時に提案された事業や施設の管理運営全般に関する事項のうち、これまでの指定期間に実施ができていない事項を記載しています。

9 提案事項にないが実施したこと

主な事項	内容等	効果等
〇〇事業の実施	〇〇〇〇〇	〇〇事業の実施により、〇〇につながった。

指定管理者の申請時に提案していなかったが、これまでの指定期間に実施した事業や施設の管理運営全般に関する事項を記載しています。

10 指定管理者の自己評価

--

指定管理者が、自らの管理運営状況、事業計画書の進捗管理等について評価した内容を記載しています。

11 所管課意見

--

施設の管理運営状況に対する市所管課の意見を記載しています。

12 選考委員会意見

--

選考委員会において委員から出された意見・要望等を記載しています。



各項目の評価結果から総合評価が記載されています。また、5角形のレーダーチャートにより、管理運営の長所・短所を明確化しやすよう図示しています。

【軸要素】（いずれも20点満点）  
 指 標：「成果指標の達成度」の評価結果  
 事 業：「事業の実施状況」の評価結果  
 満足度：「利用者の満足度」の評価結果  
 管 理：「管理業務の履行状況」の評価結果  
 経 営：「施設の経営状況」の評価結果

S：合計得点が85点～100点  
 A：合計得点が70点～84点  
 B：合計得点が55点～69点  
 C：合計得点が36点～54点  
 D：合計得点が0点～35点