

指定管理者制度導入施設 最終評価シート

1 基本情報

公の施設名	相模原市体育館
指定管理者名	総合体育館グループ運営共同企業体 【構成団体】 (公財)相模原市まち・みどり公社、(株)セントラルスポーツプラザ、(株)フクシ・エンタープライズ
指定期間	令和6年4月1日から令和7年3月31日まで（1年間）
施設設置条例	相模原市体育館に関する条例
施設の設置目的	体育の振興を図り、市民の心身の健全な発達に寄与するため
施設概要	【相模原市体育館】 所在地：中央区富士見1-2-15 開館年度：昭和32年度 建築面積：1,315㎡ 構造：鉄骨造1階建 体育室 30m×19m バレーボール2面、バスケットボール1面、バドミントン4面など 柔道場 90畳 柔道、合気道など 弓道場 和弓5人立
施設所管課	市民局 スポーツ施設課

2 管理実績

項目（単位）	令和6年度				
利用者数合計（人）	68,486				
使用料合計（円）	2,908,500				

3 成果指標の達成度

評価（5評価）	令和6年度					評価点 (20点満点)	評価点
	C						5

指標1

指標名（単位）	体育室利用件数（件）
指標式と指標の説明	市体育館体育室における年間利用件数

項目（単位）	令和6年度				
目標値（件）	1,200				
実績値（件）	1,136				
達成度（％）	94.7%				

指標2	
指標名（単位）	柔道場利用件数（件）
指標式と指標の説明	市体育館柔道場における年間利用件数

項目（単位）	令和6年度				
目標値（件）	1,000				
実績値（件）	688				
達成度（％）	68.8%				

指標3	
指標名（単位）	弓道場利用件数（件）
指標式と指標の説明	市体育館弓道場における年間利用件数

項目（単位）	令和6年度				
目標値（件）	1,400				
実績値（件）	1,401				
達成度（％）	100.1%				

4 事業の実施状況

評価（5評価）	令和6年度					評価点 （20点満点）	評価点
	A						15

企画提案事業		
主な事業名	内容等	効果等
インナーストレッチ	全身のストレッチ運動を行う教室 9～10月 2～3月	2期 合計13回 募集数合計60名 参加者 合計37名 リピーターの多い教室となりました。
カラダ調整エクササイズ	ストレッチや道具を使い、体の不調を 軽減させる教室 6～8月 1～2月	2期 合計13回 募集数合計60名 参加者 合計35名 高齢の方のリポーター参加者が多 かった
シェイプアップエクササイズ	音楽に合わせた簡単なエアロビクスと 筋力トレーニングを組み合わせる教室 4～6月 11～12月	2期 合計16回 募集数合計60名 参加者 合計34名 毎年参加していただけのリピー ターの方が多教室となった。

自主事業		
主な事業名	内容等	効果等
バスケットボールスクール	バスケットボールチーム「相模原プロ セス」から講師を迎え、市内の小中 生を対象にバスケットボールスクール を実施しました。4～3月	合計36回 参加者延べ人数300名
「ありがとう市体育館」	令和7年3月31日をもって、市体育 館が閉館するにあたり、利用者に対 し、市体育館周辺の変遷をパネルで示 しました。7～3月	市体育館の利用者への感謝の意を示すことがで きた。
「ありがとう市体育館「LastDay」	これまで主として利用いただいた団体 に体育館を無料開放し皆さまへ感謝を 示すとともに団体以外の市民の方にも イベントへ参加いただくことで利用者 同士の交流を持ちました。3月	市体育館の利用者への感謝の意を示すことがで きた。

5 利用者の満足度

評価（5評価）	令和6年度					評価点 （20点満点）	評価点
	A						15

利用者満足度調査	
調査手法	アンケート調査対象者をサンプリングし調査（窓口）を実施する。/ 270名
目標値の基準	総合的な満足度について、「満足」、「やや満足」の合計の割合。

項目（単位）	令和6年度				
目標値（％）	90.0				
実績値（％）	93.0				
達成度（％）	103.3%				

利用者意見の把握に資するその他の取組	
主な取組事項	取組内容
ご意見箱の設置	管理事務所にご意見箱を設置し、自由なご意見を投函することを可能とし、当事者が回答を望む場合については、掲示板に回答を一定期間掲示している。
ホームページの問合せ	24時間、365日受け付けることが可能となっている。来館を検討されている方や対面または電話などによるご意見が難しい利用者の意見を伺うことができる。ご意見に関してはEメールにより都度回答をしている。
窓口での意見徴収	施設の不具合や利用方法について、管理事務所職員に気軽にご意見を伝えることができる体制を整えています。ご意見を頂いた後、すぐに対応を図ることができます。

利用者意見に対する対応	
主な意見	対応内容

6 施設の経営状況

評価（5評価）	令和6年度					評価点 （20点満点）	評価点
	B						10

施設の収支概要

（千円）

項目	令和6年度				
収入（a）	13,132				
指定管理料	9,770				
使用料収入	2,909				
その他の収入	453				
支出（b）	13,959				
人件費	7,476				
本社管理経費	1,888				
その他の支出	4,595				
本体事業収支 【(a)-(b)】(c)	-827				
自主事業収入（d）	540				
自主事業支出（e）	80				
自主事業収支 【(d)-(e)】(f)	460				
全体収支 【(c)+(f)】	-367				
備考					

7 管理業務の履行状況

検査項目	確認結果				
	令和6年度				
管理業務	適正に実施				
危機管理	適正に実施				
人員配置・地元活用	適正に実施				
現金管理	適正に実施				
会計・経理	適正に実施				
情報セキュリティ	適正に実施				
情報公開・個人情報保護	適正に実施				
市への報告事項・事前承認等	適正に実施				
加点の有無	無				
主な加点内容					

8 指定管理者の自己評価

○利用状況

市体育館は、令和6年度末を以って閉館となることから、定期的に活動をされている利用団体は閉館後を見据え、公民館やその他施設での活動を始めており、昨年度に比べ利用率が低くなった。

閉館に関するご意見も数多くいただいたが、老朽化に関する理由などを丁寧に説明したことで、これまで長きに渡りご利用された団体から、感謝の意見が多く見受けられた。

○施設管理状況

雨漏りや老朽化に伴う施設不具合については、日々注意深く巡回し、不具合発見した場合はすぐに対応し、この結果利用者のケガなども無かった。

○計画事業・自主事業

教室の参加者はリピーターが多いため、前年度同様の教室について回数を多く開催した。また、令和6年度末を以って閉館となることから、周辺の偏移パネルの展示や、長らくご利用いただき利用者を招いて利用者交流を図った。

9 所管課意見

市体育館の廃止決定に伴う総合体育館グループから分離した市体育館のみの単年度の指定管理となったが、緩まず指定管理に注力してもらったため、評価についても前年度並みを維持した。また、評価に反映されない市体育館の廃止に伴う諸事務についても、丁寧に対応してもらったと考える。このノウハウが他の指定管理施設でも生かされることを期待する。

10 選考委員会意見

施設閉鎖に向けた最終年であることから、利用移行段階にありこれまでの利用状況とは異なる様子がうかがえた。

古い施設を丁寧に扱い、市民に提供した実績には敬意を表したい。施設の供用の最終年度にもかかわらず、満足度が上がっていることは評価できる。

自主事業「ありがとう市体育館」に示されたように、利用者と共に施設を運営してきた経験を今後も活かしていただきたい。

総合評価（自動判定）

B

(60/100)

