

# 指定管理者制度導入施設 年度評価シート

| 評価年度 | 令和5年度 |
|------|-------|
|------|-------|

## 1 基本情報

|         |                                                                                                                                                             |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 公の施設名   | 相模原市立緑第一障害者地域活動支援センター                                                                                                                                       |
| 指定管理者名  | 特定非営利活動法人湘北福祉会やまのべ                                                                                                                                          |
| 指定期間    | 平成31年4月1日から令和6年3月31日                                                                                                                                        |
| 施設設置条例  | 相模原市立緑第一障害者地域活動支援センター条例                                                                                                                                     |
| 施設の設置目的 | 障害者が地域において自立した日常生活又は社会生活を営むことができるよう、相談支援を行い、創作的活動又は生産活動の機会を提供し、社会との交流の促進を図るとともに、日常生活に必要な便宜の供与を行い、もって障害者の福祉の増進に寄与する。（条例第2条）                                  |
| 施設概要    | 開館時間：午前9時30分から午後6時まで<br>休館日：日曜日及び12月29日から翌年の1月3日まで<br>年間開所日数：306日<br>施設延床面積：312.78㎡<br>主な施設：1階 フリースペース、作業スペース、相談室、静養室、台所、ダイニング、浴室、脱衣室、事務室等<br>2階 管理スペース（和室） |
| 施設所管課   | 健康福祉局地域包括ケア推進部高齢・障害者福祉課                                                                                                                                     |

## 2 管理実績

| 項目（単位）    | 平成29年度  | 平成30年度  | 令和元年度   | 令和2年度   | 令和3年度   | 令和4年度   | 令和5年度   |
|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 利用者数合計（人） | 3,537   | 3,776   | 3,758   | 2,784   | 3,151   | 2,911   | 3,260   |
| 利用料金合計（円） | 856,334 | 755,064 | 570,408 | 226,190 | 513,425 | 515,560 | 518,199 |

## 3 成果指標の達成度

| 評価（5評価） | 評価理由・委員会意見                                                                                                                                                                  |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| C       | 成果指標達成度は83.6%となり、評価基準によりC評価とします。<br>目標値に達しておらず、実績値は横這いとなっている。人口が比較的少ない地域であり、交通の便もいいとは言えないことから、通所者数を大幅に増加することはなかなか難しいと思われるが、メールでの相談件数は増えているので、利用者のニーズに沿った相談支援を行っているという評価できる。 |

| 指標1       |                                                                                                                                         |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 指標名（単位）   | 利用者総数 単位：人<br>※平成30年度まで：開所日1日当たりの平均利用人数 単位：人                                                                                            |
| 指標式と指標の説明 | 施設に通所し日中活動等への参加や、障害者の不安を解消する総合相談事業の利用により、障害者の地域における自立した日常生活や社会生活の促進が図られるため、利用者総数（年間延べ通所者数+総合相談延べ人数）を成果指標とする。<br>※平成30年度まで：年間延べ通所者数÷開所日数 |

| 項目（単位） | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度  | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 目標値（人） | 17     | 17     | 5,000  | 5,100 | 5,200 | 5,300 | 5,400 |
| 実績値（人） | 12     | 12     | 5,800  | 4,727 | 4,884 | 4,233 | 4,514 |
| 達成度（%） | 69.7%  | 71.8%  | 116.0% | 92.7% | 93.9% | 79.9% | 83.6% |

#### 4 事業の実施状況

| 評価（5評価） | 評価理由・委員会意見                                                                                                  |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A       | 事業の実施状況達成度は110%となり、評価基準によりA評価とします。<br>相談支援事業を計画通り行いながら、当該地域の障害福祉の拠点として、週6日開所し、食事提供など障害者の生活支援を続けていることは評価できる。 |

##### 市が指定する事業

| 主な事業名     | 実施時期 | 内容・回数・参加者・効果等                                                                                                                          | 評価 |
|-----------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 基本相談支援    | 通年   | 電話相談、面談相談、メール、同行・訪問、ケース連携<br>相談件数合計 1,254件                                                                                             | ○  |
| 家族相談支援    | 通年   | 電話相談、面談相談等 合計19件                                                                                                                       | ○  |
| 計画相談支援    | 通年   | サービス利用支援及び継続サービス利用支援<br>相談件数合計163件<br>【指定相談支援（計画相談、地域移行、地域定着）】                                                                         | ○  |
| 地域相談支援    | 通年   | 地域移行支援及び地域定着<br>相談件数合計 上記の通り                                                                                                           | ○  |
| 訪問等相談支援   | 通年   | 訪問・同行支援<br>件数合計 18件                                                                                                                    | ○  |
| 生活支援事業    | 通年   | ○食事提供 300回提供 延べ参加人数2,354名<br>○プログラム活動等 延べ参加人数 1,348名<br>○生産活動<br>請負作業、自主製品の製作販売<br>年間256日（就労継続支援B型事業所支援含）<br>延利用者数 1,660名              | ◎  |
| 地域交流事業    | 通年   | 地域住民や関係機関を対象とした講演会や研修会の開催、地域で活動する団体との連携等<br>○ほのぼの100人運動会<br>新型コロナウイルス感染拡大防止のため中止<br>○緑センターやまのべ祭り 来場者数112名<br>○相模湖やまなみ祭、ふれあい広場、福祉のつどい参加 | ◎  |
| 情報提供事業    | 通年   | 緑センターやまのべ便りの発行 月1回<br>ホームページでの情報提供 随時<br>関係機関からの催事、講演会等の情報掲示 随時                                                                        | ○  |
| 就労支援事業    | 通年   | ○就労相談 一般就労・福祉的就労に向けての支援<br>○障害者雇用 清掃スタッフ、調理スタッフ<br>施設外就労へ向けての就労支援                                                                      | ○  |
| 交流できる場の提供 | 通年   | ○フリースペース 延べ参加人数 3,260名<br>○管理スペースの活用（家族会、自治会等の活動場所の提供）                                                                                 | ○  |
| ピアサポート    | 通年   | 新型コロナウイルス感染拡大防止のため休止<br>（ピアサポート養成研修、ピア活動、ピアセッション）                                                                                      |    |

##### 企画提案事業

| 主な事業名 | 実施時期 | 内容・回数・参加者・効果等 | 評価 |
|-------|------|---------------|----|
| (なし)  |      |               |    |

##### 自主事業

| 主な事業名 | 実施時期 | 内容・回数・参加者・効果等 | 評価 |
|-------|------|---------------|----|
| (なし)  |      |               |    |

## 5 利用者の満足度

| 評価（5評価）  | 評価理由・委員会意見                                                                                                         |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>B</b> | 利用者満足度の目標値に対する達成度は92.4%となり、評価基準によりB評価とします。地域柄施設までの交通の便に満足していない方が多いようだが、職員の対応については満足としている方が多いので、寄り添った対応をしていると評価できる。 |

| 利用者満足度調査   |                                                                                |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 調査手法/サンプル数 | 令和6年3月末に登録者へアンケートを配布（郵送及び手渡し）／回答数40（配布数73）                                     |
| 目標値の基準     | 「全体を通して、当センターに満足していますか？」の問いに対する5段階評価のうち「大いに満足している」「満足している」「どちらともいえない」と回答した方の割合 |

| 項目（単位） | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 目標値（%） | 91.1   | 91.7   | 92.3  | 92.9  | 93.5  | 94.1  | 94.7  |
| 実績値（%） | 91.3   | 85.2   | 92.1  | 92.1  | 87.9  | 83.8  | 87.5  |
| 達成度（%） | 100.2% | 92.9%  | 99.8% | 99.1% | 94.0% | 89.1% | 92.4% |

| その他の取組    |    |                                                                                                              |
|-----------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 取組事項      | 時期 | 取組内容                                                                                                         |
| 運営協議会     | 6月 | 地域の関係機関からの意見を幅広く聴取する場として開催。今年度も新型コロナウイルス感染拡大防止を考慮し中止したが、定期的に関係者と連絡を取りながら意見交換を実施した。今年度は、見学を兼ねての民生委員との意見交換を実施。 |
| 意見箱       | 通年 | 随時、利用者との面談にて意見、要望を聴取するが補完として意見箱を設置                                                                           |
| 利用者ミーティング | 随時 | 作業終了時に行っているミーティングに職員が同席し、必要に応じて利用者より意見を聴取。また、運営側の対応に関する課題も取り上げている。                                           |

## 6 施設の経営状況

| 評価（5評価） | 評価理由・委員会意見                                                                                                                                                 |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| D       | <p>決算書に重大な懸念があり、施設の全体収支、事業収支ともに赤字であるため、評価基準により「D」評価とした。</p> <p>正味財産増加額の貸借対照表と活動計算書の不一致があり、決算書の修正が何度か行われたが、法人からの説明が要領を得ず、これまでの決算書類も正確に作成されていたかどうか疑問が残る。</p> |

| 施設の収支概要            |                                                                                                                   | ※直近3年間について記載 |        | (千円)   |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------|--------|
| 項目                 |                                                                                                                   | 令和3年度        | 令和4年度  | 令和5年度  |
| 収入（a）              |                                                                                                                   | 28,680       | 28,093 | 28,567 |
| 指定管理料              |                                                                                                                   | 25,565       | 25,459 | 25,925 |
| 利用料金収入             |                                                                                                                   | 513          | 516    | 518    |
| 生産活動収入             |                                                                                                                   | 0            | 0      | 438    |
| その他の収入             |                                                                                                                   | 2,602        | 2,118  | 1,686  |
| 支出（b）              |                                                                                                                   | 27,181       | 27,418 | 30,242 |
| 人件費                |                                                                                                                   | 21,013       | 20,223 | 22,165 |
| 本社管理経費             |                                                                                                                   | 6,168        | 7,195  | 7,666  |
| 生産活動支出             |                                                                                                                   | 0            | 0      | 411    |
| その他の支出             |                                                                                                                   | 0            | 0      |        |
| 本体事業収支【(a)-(b)】(c) |                                                                                                                   | 1,499        | 675    | -1,675 |
| 自主事業収入（d）          |                                                                                                                   |              |        |        |
| 自主事業支出（e）          |                                                                                                                   |              |        |        |
| 自主事業収支【(d)-(e)】(f) |                                                                                                                   | 0            | 0      | 0      |
| 全体収支【(c)+(f)】      |                                                                                                                   | 1,499        | 675    | -1,675 |
| 備考                 | 生産活動の内、収益のある作業を就労継続支援B型事業所に移行したため、令和3年度、4年度は生産活動収入は無し。令和5年度より収益のある活動を再開した。<br>修繕や備品の買い替えにより支出が多かったが、不足分は繰越金を充当した。 |              |        |        |

|         |                        |
|---------|------------------------|
| 団体の財務状況 | 団体本体の経営状況について重大な懸念がある。 |
|---------|------------------------|

## 7 管理業務の履行状況

|      |                       |
|------|-----------------------|
| 検査方法 | 施設所管課職員による現地確認及びヒアリング |
| 実施時期 | 令和5年12月13日            |

| 検査項目          | 確認結果  | 備考 |
|---------------|-------|----|
| 管理業務          | 適正に実施 |    |
| 危機管理          | 適正に実施 |    |
| 人員配置・地元活用     | 適正に実施 |    |
| 現金管理          | 適正に実施 |    |
| 会計・経理         | 適正に実施 |    |
| 情報セキュリティ      | 適正に実施 |    |
| 情報公開・個人情報保護   | 適正に実施 |    |
| 市への報告事項・事前承認等 | 適正に実施 |    |
| 加点事由          | 具体的内容 |    |
|               |       |    |

## 8 ウェブアクセシビリティ

|           |   |
|-----------|---|
| ホームページの作成 | 有 |
|-----------|---|

| ウェブアクセシビリティの取組項目                          | 取組状況                      |
|-------------------------------------------|---------------------------|
| 機種依存文字を使っていない。                            | ○                         |
| ページ内の文字の大きさを変えることができる。                    | ×                         |
| 単語の途中にスペースや改行を入れていない。                     | ○                         |
| ページ内容を的確に表しているタイトルが付いている。                 | ○                         |
| ダウンロードできるファイルには、ファイルの種類とサイズを記載している。       | ×                         |
| 画像には、代替テキスト等を付与し、支援技術利用者にも適切な代替情報を提供している。 | ×                         |
| 背景色と文字色にコントラストを確保するなど、色使いに配慮している。         | ×                         |
| その他取り組んでいること                              | より利用しやすく改善できるよう、専門業者に相談中。 |

## 9 指定管理者の自己評価

生産活動としては、コロナ禍で減少していた内職作業も福祉相談センターより紹介して頂き新規企業と契約し、コロナ前と同様に内職作業を提供することができてきた。

地域交流事業に於いては、新型コロナウイルス感染の影響を考慮しながら実施するもの、中止せざるを得ないものを検討しながら、センター祭りの実施・地域でのお祭りへ参加した。

センター祭りでは、例年通りの規模へ戻し、関係機関に自主製品販売としての参加依頼や、地域の活動団体へ出店への協力をお願いし、120人以上の地域住民や関係機関の来場があり賑わい親睦を深める機会となった。

また、自治会と実施している「100歳体操」も、毎回10名ほどの地域の方が参加され、地域交流の場として定着してきている。

またサービス等利用計画では、新型コロナウイルスの影響は多少あるものの、利用者様の活動範囲が増え福祉サービスの利用増加に伴い、依頼件数が数件ではあるが増加している。

その中でも、利用者様やご家族様の高齢化に伴い通院同行等の相談件数も増え、ご家族が同席できない方への通院・手術の立ち合い等の医療機関への同行支援が多かった。

月に1度の職員会議では、施設見学や通院同行が増えたことで外出する職員が情報の漏れないよう、法人全体のケース検討を主に行い、職員間での支援の相違が無いよう注意し、サービス向上に努めた。

## 10 所管課意見

当センターの強味の一つである地域とのつながりを生かした事業については、コロナ禍前の状況に戻りつつあり、利用者の社会参加や地域における障害者の理解促進に貢献している。生産活動についても新規の契約を行うなど、利用者の社会参加における意欲の維持に繋がっている。全体の相談件数は横這いという印象であるが、対面・電話に加えメールでの相談がここ何年か増えているので、今後も利用者のニーズに沿った相談支援を行ってほしい。

今回法人の書類に不備があったことを踏まえ、適切な書類提出について監督していきたい。

## 11 選考委員会意見

事業について、コロナで中止というものがいくつかあったが、今後は実施していただきたい。

今回は法人の決算書類について、過失があったが、1つこういうものがあると、他の書類の信頼度にも関わってくるので、今後は正確な報告ができるように体制を整えてもらいたい。

様々な事情の方が相談にいらっしゃると思うので、それぞれ適切な支援につながるように、他機関との連携について引き続き取り組んでほしい。

成果指標の達成に関する相談件数や利用者数などの増加に取り組みつつ、地域の重要な障害者支援の拠点だという自覚をもち、利用者に寄り添った運営を続けていただきたい。

### 総合評価（自動判定）

C

(45/100)

