

第6回 リニアまちづくり推進幹事会議

□開催通知 ■結果報告

開催日時：令和8年6月19日(火) 11時20分～

会場：第1特別会議室

事案担当課：リニアまちづくり課

[案 件]

橋本駅南口地区のまちづくりにおける公共空間の活用について

[概 要]

駅前の公共空間については、交通結節点となる交通広場の整備に向けた取組を進めるとともに、更なる魅力向上に向け、まちの利便性向上や賑わい創出に資する地下空間の活用について検討を進めている。

加えて、リニア中央新幹線については、当初計画した 2027 年の開業が難しく、見通しが示されていない状況にある。

こうした状況を踏まえ、橋本駅南口において、公共空間の活用について地下空間を含めたより詳細な検討を行うもの

[経 過]

- ・ 令和5年 3月 土地区画整理事業及び街路事業の都市計画決定
- ・ 令和5年11月 「リニア駅周辺まちづくりガイドライン」策定
- ・ 令和7年 1月 街路事業（橋本西通り線、橋本駅氷川線）事業認可
- ・ 令和7年 9月 土地区画整理事業（UR 施行）事業認可
- ・ 令和7年11月 「リニア駅周辺まちづくりガイドライン概要版」により
まちのイメージを公表
- ・ 令和8年 5月 街路事業（大西大通り線）事業認可申請
- ・ 令和8年 5月 第4回 リニアまちづくり推進連絡調整会議

[出席者（構成員）]

- | | | | |
|--------------|-------------------|----------------|----------------|
| ■ 石井副市長（幹事長） | ■ 都市建設局長（副幹事長） | ■ 環境経済局長（副幹事長） | ■ 緑区長（副幹事長） |
| ■ 市長公室長 | ■ 市長公室理事 | ■ 総務局長 | ■ 財政局長 |
| ■ こども・若者未来局長 | ■ 都市建設局理事 | ■ 政策部長 | ■ シビックプライド担当部長 |
| ■ 財政部長 | ■ 危機管理統括部長 | ■ スポーツ・文化担当部長 | ■ 経済部長 |
| ■ 環境部長 | ■ リニア駅周辺まちづくり担当部長 | ■ まちづくり推進部長 | ■ 道路部長 |
| ■ 下水道部長 | □ 緑区副区長 | ■ 教育環境部長 | ■ 生涯学習部長 |
| ■ 消防部長 | ■ 警防部長 | | |

[備考]

【令和８年５月２８日 第４回リニアまちづくり推進連絡調整会議での主な意見】

- ・本市では、地下空間の実績があまりないと思うが、道路・都市施設など位置づけを見据えた中で行っていただきたい。（路政課）
 - ・商業施設を誘致したいのであれば、他都市の事例も確認しながら進めていただきたい。（路政課）
 - ・地下空間整備を行うことで、全体工程が遅れることになる関係各者の投資判断への影響もあると思っている。（地域経済政策課）
 - ・他事業の工事が遅れることによる損失補償や、営業補償など市が負担する前提で進めるのか。（地域経済政策課）
- ⇒投資判断への影響や他事業が遅れることのリスク等を考慮した上で、今後、委託調査を行い、会議に諮りたいと考えている。（リニアまちづくり課長）

【令和８年６月１９日 第６回 リニアまちづくり推進幹事会議】

<主な意見>

- ・今の時点で品川名古屋が地下にあると思うが、リニアに関連して地下を活用しているところがあるか。（副市長）
- ⇒品川、名古屋のみである。橋本駅以外の中間駅は地上駅である。それ以外は、今の段階では承知はしていない。（リニアまちづくり課長）
- ⇒名古屋はリニア駅周辺だけでなく、全体的に検討している。（都市建設局理事）
- ・７０～１００万都市くらいの同規模の都市で地下空間を持っているところはあるか。（副市長）
- ⇒浜松、静岡はある。岡山や新潟は商業施設下にある。（都市建設局長）
- ・地下空間に対する様々な要望や意見とあるが、賛成のものなのか。（緑区長）
- ⇒いただいているのは賛成が多いが、実際に整備を本当に進めるのかという声もある。（都市建設局理事）
- ・地下空間が整備された場合に、北口までつないだ方が良いという意見が出る可能性があるが、どのように考えているか。（緑区長）
- ⇒南北は、地上の自由通路でつなぐことを考えている。ＪＲ 東日本部分まで抜くのは線路もあり、難しい。（都市建設局長）
- ・地下空間は市の所有になるのか（経済部長）
- ⇒例えば、駐車場は、附置義務条例で整備が必要な分を京王やＪＲに対して費用負担をいただくなどの方策も考えられる。公共下に作るものは、市の駐車場になることが考えられる。（リニア駅周辺まちづくり担当部長）
- ・防災に係るシェルター的なところで、民地で地下空間を防災の指定はしているのか。（危機管理統括部長）

⇒現状していないが、今考えているのは公共下なので物資的なモノは協定を結んで対応することは考えられる。(リニア駅周辺まちづくり担当部長)

- ・防災に関する貴重な空間が主体的にできることがあるのであればなお良い。(危機管理統括部長)

- ・令和8年の予算において、現計予算で対応できる内容であるため、あえて記載する必要はないのではないか。(財政部長)

- ・地下空間の整備は、費用が掛かるので説明の合理性も必要になる。防災シェルターについては、理解できるが、駐車場については、違和感がある。地下の駐車場スペースについては、どのように考えているか。(環境経済局長)

⇒地下に駐車場を整備する前提ではない。地上に駐車場があるべきだということであれば市の所有する宅地はないので、宅地を購入することになる。(リニア駅周辺まちづくり担当部長)

- ・現在工事している新宿駅などを参考にした方が良い。基本設計まで想定しているのであれば、鉄道事業者と良く調整しないとイケない。(市長公室長)

- ・都市計画決定のスケジュールは、考慮されているのか。(都市計画課長)

⇒今回は、調査委託のみなので、今後検討する項目となる。実際に整備する場合は、条例も必要になることが想定される。都市計画についても検討していきたい。(リニア駅周辺まちづくり担当部長)

- ・地下空間の広さや深さはどのくらいか。(環境部長)

⇒リニア駅が地下10mくらいなので、地下2階くらいのイメージ。地下空間の広さはまだ確定していないが、広さも含めて検討していく。(リニア駅周辺まちづくり担当部長)

- ・商業店舗はできるのか。(環境部長)

⇒交通広場の下では整備が難しいと考えているが、民地の地下は準地下街になるので、民地の方を誘導していきたいと考えている。(リニア駅周辺まちづくり担当部長)

- ・事業費について、財源もセットで考えていただきたい。また、国も防災シェルターについて、本腰入れてきているので、地下空間の検討を始めるのであれば関係者と一緒に作ることで、財政負担を下げたい。シェルター関連については、現在無い補助金も創設される可能性もある。(財政局長)

- ・政策部門として、政策上の位置づけについてどう考えているか。(副市長)

⇒橋本駅南口地区のまちづくりにおける公共空間の利活用という視点であれば、ガイドラインにも位置づけがあるのではないかと。(市長公室長)

- ・資料自体は、一部修正とし、基本的には、原案のとおりで承認するが、進め方は改めて整理する必要がある。(副市長)

- ・進め方などについて、副市長と3局(市長公室、財政局、都市建設局)で検討させていただきたい。(市長公室長)