

# 「相模原駅北口地区土地利用計画（案）」に関する パブリックコメント手続の実施結果について

## 1 概要

相模原駅北口の米軍相模総合補給廠については、平成26年9月に一部返還が実現し、新たなまちづくりの取組を進めています。

この度、策定する相模原駅北口地区土地利用計画は、本地区のまちづくりコンセプトを始め、導入機能や基盤等の整備の方向性など本地区の将来のあるべき姿について定めるものです。

本計画の策定に当たり、市民の皆様からのご意見を募集し、その結果、125人の方から270件のご意見をいただきました。いただいたご意見の内容及びご意見に対する本市の考え方をまとめましたので、次のとおり公表します。

## 2 意見募集の概要

- ・ 募集期間 令和7年7月1日（火）～令和7年8月12日（火）
- ・ 募集方法 WEB 回答、直接持参、郵送、ファクス、電子メール
- ・ 周知方法 市ホームページ、広報さがみはら、窓口等への配架

※ 資料の配架場所

相模原駅周辺まちづくり課、各区役所・総合事務所の行政資料コーナー、各まちづくりセンター(城山・橋本・中央6地区・大野南まちづくりセンターを除く)、各出張所、各公民館(沢井公民館を除く)、各図書館、市立公文書館

## 3 結果

### (1) 意見の提出方法

| 意見数    |        | 125人(270件) |
|--------|--------|------------|
| 内<br>訳 | WEB 回答 | 95人(152件)  |
|        | 直接持参   | 7人(38件)    |
|        | 郵送     | 2人(7件)     |
|        | ファクス   | 3人(25件)    |
|        | 電子メール  | 18人(48件)   |

### (2) 意見に対する本市の考え方の区分

- ア：計画案等に意見を反映するもの
- イ：意見の趣旨を踏まえて取組を推進するもの
- ウ：今後の参考とするもの
- エ：その他（今回の意見募集の趣旨・範囲と異なる意見など）

(3) 件数と本市の考え方の区分

| 項 目 |                               | 件数    | 市の考え方の区分 |     |       |     |
|-----|-------------------------------|-------|----------|-----|-------|-----|
|     |                               |       | ア        | イ   | ウ     | エ   |
| ①   | 相模原駅北口地区土地利用計画（案）の全般について      | 3 9   | 3        | 1   | 3 5   | －   |
| ②   | 1-(2)検討の経緯                    | 2     | －        | －   | 2     | －   |
| ③   | 3-(1)広域交流拠点形成に向けた土地利用の基本的な考え方 | 1 7   | 4        | 1   | 1 2   | －   |
| ④   | 3-(2)ビジョン                     | 9     | －        | 1   | 8     | －   |
| ⑤   | 3-(3)導入機能の考え方                 | 1 2 0 | 1 0      | 4   | 1 0 4 | 2   |
| ⑥   | 3-(4)整備に向けた考え方                | 4 7   | －        | 1 4 | 3 3   | －   |
| ⑦   | 3-(5)土地利用計画図                  | 8     | －        | －   | 8     | －   |
| ⑧   | 4-(1)街区割・施設規模パターン             | 1     | －        | －   | 1     | －   |
| ⑨   | 4-(2)段階的なまちづくり                | 3     | －        | －   | 3     | －   |
| ⑩   | 4-(3)土地利用の実現化方策               | 7     | －        | 2   | 5     | －   |
| ⑪   | 5今後の進め方                       | 2     | －        | －   | 2     | －   |
| ⑫   | その他のご意見                       | 1 5   | －        | －   | 3     | 1 2 |
| 合 計 |                               | 2 7 0 | 1 7      | 2 3 | 2 1 6 | 1 4 |

(4) 意見の内容及びご意見に対する本市の考え方

| 通番                         | 意見の趣旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 市の考え方                                                                                                                                                                                                                                                  | 区分 |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ① 相模原駅北口地区土地利用計画（案）の全般について |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                        |    |
| 1                          | 全体として新鮮さはないですし、魅力的なまちづくりとはなっていません。仮に小田急多摩線が延伸したとしても橋本、相模大野と比較して交通の便が劣る場所ですから企業誘致も困難であろうかと思えます。市として企業誘致に力を注ぐのであれば相模原駅北口ではなく橋本、相模大野ではないかと思えます。商業施設については近隣の南町田、南大沢、海老名、これからを含めた橋本との人の引っ張り合いとなりますが、こちらも交通の便、特に自動車の便の悪さがネックになるかと思えます。結局のところ中途半端なので廃れて行くことになりそうです。相模原に人を呼ぶ、相模原の宣伝になる場所にしたいのであればスタジアム案は良かったと思っていたのですがもったいなかったですね。近隣にはなかったものだけに市民として非常に残念です。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 本地区では、本市のイノベーションをけん引する「業務開発共創機能」、ここでしかできない体験の機会を提供し、魅力的な空間やサービスを有する「商業機能」、多様なライフスタイルに対応した「居住生活機能」、緑をふんだんに配置した本市の顔となる「交流ハブ機能」、各機能との連携の下で相乗効果の高い交流にぎわいを創出する「交流にぎわい機能」の5つの機能を適正に配置し、これらの施設用途を複合化することにより、広域交流拠点としての多様な交流やにぎわいを創出し、人や企業に選ばれるまちづくりを進めてまいります。 | ウ  |
| 2                          | なぜ既に飽和状態にあるショッピングモールを立てるのか？周りをよく観察すれば既に十分すぎるくらいあることがわかるはず。また昼間人口の増加と言っていたが、マンションとオフィスで増えると考えているなら甘すぎる。都内にみんな行くのだから昼間の人口が増えるわけない。長崎シティスタジアムでは、どうやら昼間人口が増えているらしいが市長は一体何を見てきたのか？市民の前にもでてこず、説明も曖昧。ほんとに相模原のことを考えているとは思えない。市長にとってのシビックプライドとは何か？もっと誇りをもてる、周りの人に自慢できるもの。マンションやショッピングモールといった在り来りなものでなく、ここにしかないものをつくれ。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | また、地区全体で二酸化炭素排出量実質ゼロを目指した脱炭素型まちづくりや、駅前におけるグリーンインフラとしての緑の配置、交流ハブ機能のエリアにおけるイベント等によるにぎわいの創出などを特徴的な取組と捉え、これらが本市の魅力を高め、シビックプライドの醸成に寄与するものと考えています。                                                                                                           | ウ  |
| 3                          | 相模原駅北口地区土地利用計画（案）について<br>本案における土地利用のイメージを拝見し、駅前という重要な立地にもかかわらず、新規性や独自性に乏しく、長期にわたり策定された計画とは思えない印象を受けました。駅前一等地でありながら、相模原駅を「訪れたい」「利用したい」と思わせるような魅力的な空間づくりが十分に意識されていないように感じます。商業施設の導入についても、既にアリオ橋本（橋本駅周辺）やイオン相模原ショッピングセンター（古淵駅周辺）、ポーノ相模原（相模大野駅周辺）といった大規模商業施設が存在しており、これ以上の同質的な開発は地域内での競争を招き、かえって既存施設との共倒れになる可能性もあると考えます。植栽に関しても、市街地には既に一定の緑が確保されており、今後の新たな緑化計画においては、花粉症などのアレルギーへの配慮も必要だと感じます。一律に緑化を進めるのではなく、多様な市民の健康面にも配慮した計画が求められるのではないのでしょうか。なお、過去に示されたスポーツチームによるコンソーシアム案については、交通や財政面に課題があるとは認識しつつも、相模原駅を「相模原らしさ」の象徴とし、街のアイデンティティの確立につながる可能性があった点において、一定の期待を寄せておりました。その案が採用されなかったことは残念に思いますが、それをを超えるような魅力的な提案が今回なされることを期待しておりましたため、現行案には強い物足りなさを感じております。今後の相模原駅北口地区の整備にあたっては、特に若年層や、橋本駅でのリニア中央新幹線の開業を通じて相模原 |                                                                                                                                                                                                                                                        | ウ  |

|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |   |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---|
|   | を訪れる方々にとっても魅力的な空間となるよう、創造的かつ先進的な視点をもって計画を見直していただくことを強く希望いたします。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |   |
| 4 | <p>他にはない、相模原市のシンボルを作って欲しい。正直今の案では全くワクワクしないし、訪れたい街になっていない。ありきたりな街すぎます。折角の一等地が無駄になりますよ。イメージ図にもある「challenge sagamihara」ように、もっとチャレンジした街づくりを推進して欲しい。今の案は「アンパイ相模原」です。</p> <p>小田急多摩線延伸を重要視するのであれば、小田急側にも意見を聴取するのはいかがでしょうか？もししているのであれば内容を開示して欲しいです。私はもともとスタジアム推進派でした。スタジアム計画が頓挫したのは受け止めますが、今の案は受け入れられない。普通の街すぎる。担当者様、お願いします。相模原の未来のためにも、市外の人に誇れる街づくりを推進して下さい。私はこの地区の将来性を評価して横浜から移住しました。今の計画なら、一度立ち止まってもいいのではないのでしょうか？焦らずに最高の街を使って下さい。よろしくお願い致します。</p>                                                                                                                                                                                         |  | ウ |
| 5 | <p>今の案の問題点を指摘させていただきます。</p> <p>計画 P.23／計画 P.24</p> <p>1 オフィス機能：これは議事録にもありましたが横浜・新宿・多摩地区などが近いエリアにあり民間業者だけでオフィス需要を賄うには限界があります。</p> <p>2. 住居機能：相模原市にかかわらず少子高齢化が急速に進むなかで、マンション・戸建てを立ててもその周辺で古い住宅の空き屋・マンションが産まれるだけで人口増・固定資産税の増加に繋がらないと思います。隣駅の橋本地区だけでもマンション開発が数多く、需要を満たす可能性が高い。乗換駅でもない相模原駅の優先度は下がると思います。小田急の延伸は未確定要因。</p> <p>3. ショッピング機能：これも橋本駅・古淵駅に商業集積があり、そこを素通りして相模原駅の北口に行く可能性が高くない。</p> <p>4. カーボンオフセット：駅前の一等地に太陽光パネル設置は費用対効果を考えると愚策。</p> <p>全体的に、短期・中期の財政事情を考えすぎて中長期で相模原市を魅力的な街にする視点がすっぽりかけています。提示されたイラストもレベルの低いもので納得できません。周辺の駅の開発状況なども考慮されているとは思えません。決定のプロセスについても住民投票にかけぐらいの内容で一部の委員会の私企業・市長・幹部で決定していいものでないと思います。急がず熟考のほどお願いします。</p> |  | ウ |
| 6 | <p>今残っている案で決定ですか？あれが市長の言うシビックプライドですか？あれで何を誇りに思うのですか？スタジアムを作れとは言いませんが何もない相模原に普通の施設作ってわざわざ誰が来るのですかね。検討委員の人達は相模原に住んでいるのですか？あんな普通の駅前にしたいなら市長選挙で市民に問うのが普通でしょ！勝手に決めないで下さいね！</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  | ウ |
| 7 | <p>観光資源のない相模原で、シビックプライドの醸成やスポーツの振興とは結局口だけで、本計画は長く相模原市に住んでいる者にとっても、どこに住んでもいいような理由で住む街を探している人をなんとなく集め、ただの交通手段で普段から駅を通り過ぎる方を増やすだけのなんの魅力もない計画でした。SC 相模原の後援会長とは何だったのでしょうか？市長の残念という発言が大変残念です。ご自身で決める権限があったはずで。これ</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  | ウ |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |   |  |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--|
|    | からは、「駅前に大きなマンションが建った」と自慢するようにします。ただし、相模原駅に行くことは今後ないと思います。良くも悪くも多くの市民が、この開発に興味がなくなったと思います。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |   |  |
| 8  | 多分似たような街が全国各地にある中でこの計画でよその街から相模原に移住したい、となるのでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ウ |  |
| 9  | ワクワクする街造り、シビックプライドの醸成などと市長は言っていますが、口だけだということが今回の件でははっきりしました。今回の相模原駅北口地区土地利用計画、まったく魅力を感じません。市民税目当てのマンション建設、マンション住民のためとしか思えない中途半端な公園とショッピングセンター。これのどこがワクワクする街作り、シビックプライドの醸成なのでしょう。隣にはリニアの通る橋本駅、古淵駅には多数のショッピングセンターもあり、町田もある。駅前の一等地にこんな中途半端な計画を立ててしまう検討委員会、それを承認してしまう市長。本当に情けないし、周辺自治体に対しても恥ずかしいです。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | ウ |  |
| 10 | <p>はじめに：相模原駅北口再開発への強い期待と懸念</p> <p>相模原駅北口の総合補給廠返還地は、本市の将来を大きく左右する「顔」となるべき貴重な土地であり、その再開発に市民として大きな期待を寄せております。しかしながら、貴市が示された <b>JR</b> 相模原駅北口地区土地利用計画の骨子案において、現時点での「業務共創開発」「商業（低層商業施設）」「居住生活」を中心とした複合開発案では、周辺の競合地域（橋本、古淵、町田、海老名など）に対して明確な優位性を確立することが難しく、結果として**「不完全燃焼な再開発」に陥るのではないかと**という強い懸念を抱いております。特に、小田急多摩線（唐木田線）延伸の実現に向けた「乗降客数の極大化」という喫緊の目標達成に対し、現行案ではその効果が限定的となり、延伸計画の正当性や実現可能性に悪影響を及ぼす可能性も危惧いたします。</p> <p>現行計画（職住ショッピング複合開発）が抱える懸念点</p> <p>現行の骨子案が、いわゆる「通常の」職住ショッピング複合開発に留まる場合、以下の点が懸念されます。</p> <p>－周辺競合地に対する優位性の欠如と埋没－</p> <p>相模原駅は <b>JR</b> 横浜線の「急行が止まらない駅」であり、上流に橋本、下流に町田という強力なターミナル駅が存在します。これら既存の商業・業務集積地に対し、単なる商業施設やオフィスビルを導入するだけでは、広域からの「目的来訪」を誘発する明確な動機付けが不足します。特に、近年大規模商業施設の失敗例は後を絶たず、例えば野村不動産が手掛けた小田急相模大野駅前の「ポーノ相模大野」では、商業フロアの空きテナントが散見され、開業から継続的に集客に苦慮している現状がござります。また、都内においても、東急不動産が手掛けた「渋谷サクラステージ」の商業施設部分で、開業後も空室が目立つといった事例も報告されており、単なる箱物としての商業施設では、消費者の多様化するニーズやオンラインシフトに対応しきれないことが明かです。相模原駅北口商業施設が、他と差別化できず、集客に苦慮する可能性が高いと考えられます。都心へのアクセスを考えると、新宿・渋谷・品川といった既存の主要ビジネス街、あるいはリニア駅ができる橋本、新横浜といったターミナル駅と比べ、相模原駅が企業の拠点を誘致する際のアドバンテージは薄いです。単にオフィスビルを建てるだけでは、企業の誘致競争に勝てず、空室リスクを抱える可能性があります。</p> <p>－「2/3 稼働で黒字」の罫と都市活力の停滞－</p> | ウ |  |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |   |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|     | <p>民間事業者が 2/3 程度の稼働率で黒字化できる計画を立てることは事業上理解できますが、これは同時に、土地の大部分が活用されきらず、都市空間として活性化しないことを意味します。この貴重な返還地を「不完全燃焼」な状態で利用することは、市全体の将来的な発展機会を逸することに繋がります。稼働率が低い場合、期待される税収や雇用の創出も限定的となり、市の財政や地域経済への貢献も低位に留まる可能性があります。</p> <p>ー小田急唐木田線延伸への悪影響ー</p> <p>唐木田線延伸は、相模原市の都市構造を大きく変えるポテンシャルを秘めた重要プロジェクトです。しかし、駅前の開発が魅力的でなければ、「わざわざ延伸してまで行きたい場所」という動機付けが弱まります。結果として、乗降客数の極大化という目標達成が困難となり、延伸計画そのものの実現性が危うくなる恐れがあります。</p> <p>結びに JR 相模原駅北口返還地は、本市の未来を創るための「宝の土地」です。既存の都市機能の模倣に留まらず、他にない体験価値と賑わいを創出することで、相模原駅が「選ばれる駅」「訪れたい場所」となることを心から願っております。市民の代表として、本件に対する貴市の英断と、未来を見据えた開発の実現を強く要望いたします。</p> |   |
| 1 1 | <p>考え方に概ね賛成します。グリーンがありウォーカブルな街を期待します。既存住宅街や更生病院、南口商業地との調和がとれていると考えます。スタジアムと言う意見が出ているようですが、一部の方の意見ではないかと感じます。周辺が既に都市化している土地ですので、本計画案が妥当と考えます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | イ |
| 1 2 | <p>SC 相模原、ダイナボアーズ、ノジマステラが発表した相模原駅北口におけるスタジアム構想を見た時、全国に誇れる施設だと感じ、胸が高なりワクワクしました。県外からの観光客が増え、市民のスポーツ文化の醸成により、魅力ある街になると思ったからです。スタジアム案が採用されず残念ですが、首都圏では他にない駅前の広大な一等地ですので、マンションやショッピングモールなど、テンプレート的な街づくりではなく、全国から注目を集め、市民が誇れる唯一無二な施設を造っていただきたいです。市の情勢から現実的で無難な方向に行くのは致し方ないのも理解できますが、またとない機会ですので、是非攻めの姿勢で開発を進めていただけたらと思います。長々と失礼しました。</p>                                                                                                                                                                                                                                         | ウ |
| 1 3 | <p>狭い範囲の方が駅前に土地を用意できてよかったねの効果しかなく、長年かけて返還された特別な土地の利用が交流ハブ、にぎわいにはつながっていない。リニアも通るし、相模原から未来へ、全国へ発信するシンボルとなる記念すべき土地活用として欲しい。F1、スケボー、サッカー、アメフトとスポーツで活躍する方々のお陰で相模原も認識されて来ている。今の計画は、ゼネコンが喜ぶだけで市民の声は皆無、無視ではないか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | ウ |
| 1 4 | <p>生まれも育ちも JR 相模原駅周辺の者です。子供の頃、小山公民館には「米軍基地返還」を求める横断幕が掲げられていました。きっと多くの相模原の先人がこの場所で、「まちづくりができたならどれだけ相模原の発展に寄与するか」を夢想していたのではないかなと思います。ですので、この 80 年分の夢想を形にして欲しいと思います。不景気だし、リニアが優先ならば早く手付かずでも仕方ないと思います。急がなくていいので、相模原駅周辺、ひいては相模原市の誇りになり得るものを作りたいと思います。スタジアムができれば嬉しいとも思いつつ、地域住民としては騒音なども気になります。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                               | ウ |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |   |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|     | ホームタウンチームやアスリートが活躍する拠点になってもよし、バナナマンがコントの単独ライブをやってくれるような場所になってもよし、THIS FES の聖地になるもよし、相模原にはこんなものがあると言える唯一無二のものになって欲しいです。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |   |
| 1 5 | 市の計画、目的、内容は素晴らしいと思う反面、多くを盛り込みすぎて全てが中途半端にならないか？と懸念があります。この土地内で計画全てを賄うのではなく、例えば「業務開発共創」は橋本地区に任せるなどの他まちとの連携で課題、目的を叶えるようなものでも良いかと感じました。Intra city(まち内)<inter city(まち間)「このまちでしかできないこと」や「すべきこと」の優先順位で目的をしぼって計画することで、まち間の繋がりが増えたり、各まちの特徴が出て市の活性化に繋がるのでは？                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | ウ |
| 1 6 | <p>現行案の課題</p> <p>(1)需要・公共性の不明確さ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市外・県外企業（例：町田市からの移転）を見込める根拠が不明。市内企業移転では市全体の経済効果が薄い。</li> <li>・オフィス需要、商業需要の規模について、現在の状況を把握しているか。</li> <li>・駅前平地に太陽光パネルを置く必要性は低く、土地の高度利用の観点から疑問。</li> <li>・公共性が希薄で、市民や来訪者に「政令市の玄関口」として印象づける要素がない。</li> </ul> <p>(2) 独自性の欠如</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・相模大野・橋本・古淵との差別化がない。</li> <li>・「相模原らしさの創出」「シビックプライドの醸成」に寄与する要素が見当たらない。</li> <li>・参考比較：南町田グランベリーパーク（敷地 8.3ha の駅前商業施設）よりも魅力的と言えるか疑問。</li> </ul> <p>(3) 市の関与・規模の問題</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・駅前一等地の国有地であるにもかかわらず、市の主導的関与（市の施設や公共性）が見られず、土地の切り売りに近い印象。</li> <li>・計画規模・機能ともに市全体への波及効果が小さい。</li> </ul> <p>比較事例と差別化の必要性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・10 年前の「広域交流拠点整備計画」では複数案を比較検討し、公共性・広域性・交通計画が明確であった。</li> <li>・他市事例（例：さいたま新都心、大宮駅東口）では行政機能・文化施設を核に集約し、都市の顔を形成している。</li> <li>・相模原駅北口も「市外から選ばれる理由」を明確化する必要がある。</li> </ul> <p>現行案は公共性・独自性・経済波及効果に乏しく、政令市の玄関口としての役割を果たしにくい。市の財政や需要動向を踏まえ、再度土地利用計画を練り直し、差別化されたシンボル性の高い整備方針を検討すべきと考えます。議事録も拝見し、色々な検討はされているものと思いますが、どこにでもあるようなものではなく、市の象徴になるような駅前整備を目指していただきたいです。市民として協力させていただきます。</p> | ウ |
| 1 7 | 小田急が延伸したくなるような魅力を感じない。横浜線のみ場所に企業などが進出してくるとは思えない。また、リニア駅である橋本との連携見込めるような（リニア橋本駅でわざわざ下車したくなるような）計画を建てるべきだ。全てのエリアに居住生活機能との複合化とあるが、居住機能なしの案を考えるべきだ。また近くにアリオやコストコがあり、グランベリーモールや海老名にも巨大商業施設があるのに、中途半端な商業施設を作                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | ウ |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |   |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---|
|     | ってもすぐに立ち行かなくなるだろう。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |   |
| 1 8 | <p>市議会全員協議会においてこの計画案に対して「総花的」との声があったそうだが、もっとはっきり言えば単に散漫である。しかも示された地域区分についても「を中心に複合」の文言だらけで結局のところ配置計画ですらなく「というふうにして欲しいという市のお気持ち表明」の領域を出ていない。業務系の用途を重視したと言うだけ言ってはみても具体的に進出企業の当てが示されているわけでもない。これでは具体的に大企業の出資による施設建設が提案された不採用計画案との比較俎上に挙げるにも足りていない。この採択計画からは市役所が目先の出費削減と「挑戦」などしたくないという怠慢による業務削減以外を考えているようには感じられない。最大限によく言って、無難。大きな計画を遂行する責任に耐えられないのかこれまでもこういった及び腰な計画ばかり採用されてきたことが結局はさらなるコンテンツ、民間活力の流出につながり、相模原市の「なにもない街」「バツとしない街」「人口ばかり大きい街」という評価につながっているものと感じられる。その意味でイメージアップを気にするわりに必要なときにも金を出し渋り、結果として面白みのない三流市という評価しか得られないことに対して目先の小金で済むシビックプライドがどうかという宣伝でお茶を濁してきた相模原市のこれまでの姿勢を今回またしても踏襲した、実に相模原市らしい計画だとは感じられる。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                      |  | ウ |
| 1 9 | <p>なにも必ずスタジアムを建てなければならないわけではなかったし、今となってはプロサッカークラブに見切りを付けられた相模原市が今さらスタジアムを用意する理由などないのであろうが、市の中核にして玄関口としてスタジアム以下の存在感しかない程度の計画では、納得のしようがない。つい数ヶ月前まで、相模原市は数十年先までに渡ってスポーツの町として名を馳せる未来があるものだと思っていた。市長は「50 年先ぐらいはスタジアムの位置付けがずっと続くわけではないですか。そういった中でやっぱり将来に対しての責任ということもある」などと嘯いたが、むしろ 50 年先まで市の中心たんとする存在を残すことが出来るからこそスタジアムを用意する価値があった。各クラブ、アスリート各位がグラスルーツでスポーツの町の基盤を整え、各種競技で近年では世界的に活躍する人物も複数現れるなど結果も出始めていた。市を出身とするアスリートが様々な分野で育ち、国内でも希有な程に多様なフットボールチームを抱えることで知られる、そんな町になる可能性も充分にあったはずであった。そして、はずで終わる見込みとなった。こういうと、スタジアムが建たなければスポーツの町になれないのか、という反論もあろう。しかし、今回に関してはそれをかなり否定しづらい。草の根での活動が要求されるだけの結果は、市民は十分に積み重ねてきたように思われ、築いたその基盤に対して市がどう報いるかという段階に達してはいたはずだろう。そういった活動に市が近年返してきた態度は「一度決定された武道館建設の廃案」「代替新施設なき市体育館閉鎖」「建替の中止を含めた銀河アリーナの廃止とその後の混乱」などであり、そしてこれらの機能の代替や、総合体育館などアリーナ型体育館が概ねバス交通しかない不便な地域にばかり存在する問題の解消などを意図した相応の公共施設投資が相模原駅北口の計画の中でなされるのではという期待にさえもまるで応えることもないまま、「交通便利地でのスタジアム建設の却下」である。</p> |  | ウ |
| 2 0 | 我が町の誇りがほしい、これまで育てた相模原生まれ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  | ウ |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |   |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|     | <p>の民間活力をこれから大きく育てていきたいという声に、いつも通りに目を背けた相模原市役所の頑迷と無為無策の結果として 20 年近く掛けて市内で育て上げ、50 年先まで安定して市にあり続けてくれたはずの民間活力であったスポーツコンテナを市外流出させてしまったのは「相模原で努力してもするだけ無駄、相模原市に何か期待してもするだけ無駄」と印象づけるに十分な明らかな市の失策であり、その責任は軽くないものだと考えるが、市長は「相模原を出て海老名に行くなら幸せなこと。一日も早くそうしろ」と本来の意図はどうあれ読み取れてしまう発言をする始末であり、市長及び相模原市役所にとってもはや疎ましいものでしかないという意識が窺えるところである。思えば、たまたま落下傘的にサッカー界にコネのある人物が市内にクラブを興し、そこから J3 まではほぼ年一ペースで順調に昇格、さらには大資本が親会社にと困難らしい困難に見舞われる事なく棚ぼた的に相模原に現れたプロクラブであり、市にしてみれば苦心や苦労を分かち合った意識もない「簡単に現れて、勝手にやっているだけ」の存在だったのであろう。これでは市もその価値を軽んじて、その認識の下で市長の言う『「民設民営」と長年話してきた』という言葉も受ける側からは『「民設民営」の繰り返しばかりでまるで聞く耳持たなかった』、しかもその民設民営という一言は、相手方が一般論としては民設民営に入っているものを提示してさえも相模原市役所独自基準のもの以外はそうだと認めない姿勢。この非協力的な市に対して、どう働きかけをしたところで、どうせ「もっともっと」「そこからなかなかまた超えるようなお話がなかった」で済まされるだけと受け取られたのではないか。これは相模原市役所が民間を見下してかかった自業自得に他ならず、今後も民間活力の活用を主張するのであれば、まずは民間にとってもはや海老名市よりも魅力がない、賑わいもない、頼りにならない、誇りもないと見切られた相模原市の有様とそう思わせた市役所側の交渉の拙さを直視し、顧み、改めるべきである。神奈川県第三の都市などという人口規模だけの基準でしかないものへの幻想を捨て、まずはこれまで積み重ねてきたこういう失敗の数々が現在の相模原市の都市としての格の低さ、ブランドのなさにつながってきた事とそれをまたしても繰り返してしまったことを正面から認識しなければならない。さもなければ別の民間活力に対しても活用どころか二度でも三度でも同じ事を繰り返すばかりとなろう。そして、そのたびにシビックプライドが聞いて呆れる恥の上塗りを起こすことになるのだろう。そもそも、今回関わった DeNA、三菱重工、ノジマといった各社は IT、製造、小売の各分野において、いずれも国内に大きな実績を持つ強力な「民間活力」であった。相模原市役所が第一に考えるべきだったのは、これら各社から民間の本気と称して目先の金を出させようとするのではなく、まずは市との関係を容易に断ち切れないように深めた上で長期間に渡ってその資力の恩恵を引き出していく「損して得を取る」方策ではなかったか。それこそが本当の意味で民間活力の活用と言えるものだったはずである。</p> |   |
| 2 1 | <p>今回の件で相模原市が得たものは、努力を積み上げてゼロから事業を興したところで報われない町という失望、土地があり活用者が四者もいるという他では望めないチャンスがあつてさえ自ら本気になって挑戦することを拒否する市だという落胆、市民の声は「足りない」と一蹴されるだけだという憤懣、J クラブに見切りを付けられた町という烙印であり、そしてこんな市だからシビ</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | ウ |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                               |   |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|     | <p>ックブライドなど育たないのだという事実の再確認である。やるべき事をせず、防ぐべき事態を防がないままで誇りを守ることなど出来るはずもなく、事実を前にして言葉でどう糊塗したところでごまかしにしかない。市役所の認識がどうであろうが、この件を受けた市民の惨めさは「72万市民のスポーツ文化振興とシビックブライド醸成」に対して今からどれだけ金を掛けたところで取り返しの付かない失態、汚点だと考える。結局は市の本気が見えなかったことが現状を招いたものと思われ、要するに市役所の認識が「相模原にスポーツなどという金食い虫は不要であり、財政健全化を理由にすればどれだけ一度下した決定や市民の多くが賛同した提案を反故にしても構わない優先順位の低い不要不急分野に過ぎず、民設民営を旗印にして自分たちで勝手にどうにかしろと民間に責任を押しつければ済むもの」だということ、市の決定を見れば口から出るどのような言葉よりも明らかに示されてしまった。こんな自治体が「スポーツに親しめるまち」などと主張するのは厚顔にも限度があるというものだろう。さらに言えば、状況を観る限りDeNAは相模原に土地を買う気はなかったが、海老名であれば土地を買う意志があったようである。土地取得の負担が軽ければ相模原にいてもよいが、自己負担を求められるのであれば海老名を選ぶという選択を見せたわけで要するに値踏みされたわけであるが、なぜ値踏みをされるのかと言えば、相模原が都市としての格が低く、ブランドがないからである。何故都市としての格が低く、ブランドがないのか。文化に投資をしてこなかったからである。今回も相模原市は求められた投資を拒否して器の小ささを示した。その結果、コンテンツは流出して、何もない町の印象はさらに強まった。こうしたことの積み重ねで作り上げられるのが市の格であろう。当然ながら格を上げることもブランドを作ることも出来ない相模原市は民間が自ら寄りつくような町でないことを変えられず、次になにかあった時にも同じように値踏みされる。負の連鎖を重ねているわけである。その意味でシビックブライドに着目したこと自体は誤りではないが、実態としての投資をせずに広報宣伝でごまかそうとしても、結局は逆効果にしかならないように思われる。</p> |                                                                                                                                                               |   |
| 2 2 | <p>駅前一等地でありながら、相模原駅を「訪れたい」「利用したい」と思わせるような魅力的な空間づくりが十分に意識されていないように感じます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <p>本計画案では、交流ハブを中心に緑地を確保し、街区や敷地、建築物等の緑化により連続した緑のネットワークの創出を図り、まち全体が本市の顔となるような空間づくりを目指してまいります。</p>                                                               | ア |
| 2 3 | <p>相模原駅北口の総合補給廠返還地は、本市の将来を大きく左右する「顔」となるべき貴重な土地であり、その再開発に市民として大きな期待を寄せております。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                               | ア |
| 2 4 | <p>何ら特徴のない業務系、商業系、居住系、交流系優先エリアを設定しましたが、どこに顔となる特徴があるのでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                               | ア |
| 2 5 | <p>土地利用計画が似ている再開発中の中野駅北口地区を模範として開発してみても？中野駅北口地区は大学や企業、店舗や公園をはじめ、市民が憩う素敵な場所に生まれ変わりました。ぜひ、参考にしたい！</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p>今後の国等との協議を進めていく中で、具体的な事例として参考にさせていただきます。</p>                                                                                                               | ウ |
| 2 6 | <p>市の相模原駅北口土地利用計画案に対する地域住民についての希望とお願いしたい事を箇条書きにしたいと思います。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・衣食住の魅力ある街並みを目指す。</li> <li>・居住は市営・県営の高層化、低家賃を目指す。</li> <li>・共働支援ができるこどもの幼稚園や保育園の整備</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <p>本地区は、駅前の更地であり、民間活力を最大限にいかしたまちづくりを目指しており、本計画案では、ここでしかできない体験の機会を提供し、魅力的な空間サービスを有する商業機能の導入など、5つの機能を適正に配置するとともに、幼稚園や保育園なども含め、施設用途を複合化することにより、広域交流拠点としての多様な</p> | ウ |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |   |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 交流やにぎわいを創出し、人や企業に選ばれるまちづくりを進めてまいります。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |   |
| 27 | <p>この計画に絶対反対です！</p> <p>相模原の将来のためにも、委員会・市長・市幹部で決めていい内容ではありません。再考・熟考を切にお願いします。将来の市民の子供たちのシビックプライドを真剣に考えてください。旧態依然の思考で物事が進むなら、子供たちのことを考えるとこの市に定住することは不確定になります。プロスポーツチームが複数あるのはこの市の無形の文化遺産です。この価値はとても大きなものです。これは経費という考えではなく、相模原市の将来のための投資です。議会を巻き込んで再検討が必要です。時間がかかっても仕方がないと思います。</p> <p>P23, 24</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・住居・オフィス・商業施設機能：隣駅の橋本で大型のマンションを含む開発が進んでおり、人口減の環境下で小田急の延伸も考えられない状況のなかで相模原駅でも開発が進むのはナンセンス。商業施設も橋本・古淵・町田に集積があり、相模原は集客できる可能性はかなり低い。</li> <li>・シビックプライド：市のランドマークになるような施設がその醸成の起爆剤になる可能性が高く、アクセスのいい場所イコール施設の集客力・稼働率の高さに繋がる可能性が高い。※市長もスポーツ・文化振興のため、72万市民にもう1施設の必要性を感じており、アクセスの悪い場所を候補地とせず、一等地を選ぶべき。稼働しない日は最近のスタジアム建設の運用例を活かし（長崎・エスコンフィールド北海道）、真似るべき。出来ない理由を言うのは簡単ですが、実現出来ているケースもあるのでチャレンジしてください。</li> <li>・建設費・維持費：スタジアム部分を市の所有（公園扱い）とし、他のエリアは民間業者に売却・開発を進めれば、税収の面からも検討に値する内容になる可能性がある。スタジアム建設は民間からの寄付・維持も民営にすれば、そのエリアの固定資産税の減収のみという扱いにならないでしょうか？とにかく、時の市長・幹部・一部の委員会の意向で決定をしていくのは民主的な手続きとは思えません。商業施設・マンション・オフィスもう十分です。あらたな価値創造に向けて汗をかいてください。</li> </ul> | <p>本地区では、本市のイノベーションをけん引する「業務開発共創機能」、ここでしかできない体験の機会を提供し、魅力的な空間やサービスを有する「商業機能」、多様なライフスタイルに対応した「居住生活機能」、緑をふんだんに配置した本市の顔となる「交流ハブ機能」、各機能との連携の下で相乗効果の高い交流にぎわいを創出する「交流にぎわい機能」の5つの機能を適正に配置し、これらの施設用途を複合化することにより、広域交流拠点としての多様な交流やにぎわいを創出し、人や企業に選ばれるまちづくりを進めてまいります。</p> <p>また、地区全体で二酸化炭素排出量実質ゼロを目指した脱炭素型まちづくりや、駅前におけるグリーンインフラとしての緑の配置、交流ハブ機能のエリアにおけるイベント等によるにぎわいの創出などを特徴的な取組と捉え、これらが本市の魅力を高め、シビックプライドの醸成に寄与するものと考えています。</p> <p>なお、スタジアムを公園用地に整備する場合、法令により大規模な公園用地が必要となることから、本地区は民間活力を最大限にいかしたまちづくりを目指すこととしています。</p> | ウ |
| 28 | <p>計画P1の1はじめに(1)「計画の目的」の出だしからの説明はよくできていて理解しやすいのですが、「鉄道駅前の大規模な更地」という特徴的なコンセプトをもっと具体的に市民に伝わるような説明、キャッチフレーズや計画・施策等を強く打ち出していきたいと思います。当該土地は、古来の相模野大地、相模原台地という極めて特徴的な土地でもあり、秣場であった江戸時代後期には「シマサイコ」が群生していた場所・産地でありました。相模原市歌にもあるように「柴胡が原」の最北端に位置します。このように相模原市民に対しても自分たちの住む街の特徴をイメージできるような公園や、プロムナードのネーミングを付けるのも「まちづくりコンセプト」として人々が憩い、賑わい、のあるグリーンインフラにすれば、「SDGs」や「環境に配慮したまちづくり」を期待できるように思います。(2)検討の経緯（2頁）では、当該エリアの「歴史」「風土」例えば、相模原（相模野）台地の自然特性についてや、江戸時代の開墾の歴史、軍都相模原～米軍基地に変遷していき、今日の中核都市（政令指定都市）に至った固有の歴史、特徴を看板パネルとか美的モニュメント等に強調してほしいと思い</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <p>本計画を基に国や民間事業者等との協議を進め、広域交流拠点としての多様な交流やにぎわいを創出し、人や企業に選ばれるまちづくりを進めてまいります。今後、まちづくりの進捗状況を市民の皆様へ発信する際には、より具体的な情報を分かりやすくお伝えできるよう努めてまいります。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | ウ |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                          |   |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|    | <p>ます。(3)ビジョン(まちづくりコンセプト)では、当該土地の特徴である「グリーン」を考慮するとき「首都圏有数の草地～人工的な草原」のイメージを出すその他の近隣都市公園(東京の南部・多摩エリアや神奈川県横浜・川崎とはちょっと違った観点の持ち味が出せると思います。さらにビオトープなども取り入れて次世代のこどもたちに継承していく姿勢のコンセプトも是非ほしいところです。(4)土地利用のイメージは未完成と思いますが、小学生でも理解しやすい夢を描けるようなカタチにしてほしいと思います。最後に、鉄道と一体となった街づくりは住民だけではなく、近隣から多数の人々が集まる「場所」づくりが重要と考えます。JR横浜線と相模原のコラボレーションは、比較参考にしたい例としては、武蔵小杉と東急、下北沢と小田急に負けないような街になってほしい。十分に可能と思います。どうぞ宜しくお願いいたします。将来は、橋本(リニア新幹線)～相模原(横浜線)～相模大野(小田急江ノ島線)と繋がると、新しい「柴胡が原」になると面白いです。</p> |                                                                                                                                                                                                                                          |   |
| 29 | <p>概要版 P3.4</p> <p>耳あたりの良い言葉の羅列で、ウォーカブル、ヒューマンスケールなど普段使わないような言葉を多々使用しており、具体的にどうしたいか伝わってこない。より具体的に分かりやすい言葉で示すべきだ。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <p>概要版については、本編を簡略化して抜粋したものとなります。普段使わないような言葉については、計画本編の注釈にて説明しています。</p>                                                                                                                                                                   | ウ |
| 30 | <p>この土地、米軍補給廠返還地は埋め立て可能な海面を持たない相模原市にとって、極めて貴重な未開発の更地であり、未返還の部分を含めた補給廠全体からみても特に今回返還部分である 15ha は相模原駅に面する公共交通の利便地であり、相模原という地域、市全体の姿勢をも決定づける位置付けで開発するべき土地なはずである。規模こそ小さくはあるが相模原市にとっては横浜市における MM 地区、千葉市における幕張、さいたま市におけるさいたま新都心に相当する重要度を持つと判断されるべきものであり、面積的にも相応の大規模建設を伴う集客施設でも受け入れられるだけの土地と言える。その相模原にとって可能性の塊であるはずの土地に対して市が出した結論は、ただ小分けにして切り売りするだけ。この時点で既にありえない。</p>                                                                                                            | <p>本地区のまちづくりは、相模原駅周辺地区全体の今後の発展の起爆剤としての役割が期待されており、首都圏南西部の広域交流拠点の一翼を担うため、民間活力を最大限にいかしながら、本地区の価値を高める土地利用を展開する必要があると考えています。なお、本地区は個々の施設や街区だけでなく、地区全体で一体的な都市として機能するよう整備を推進することを基本としています。また、土地処分の方法や単位については、今後、国との協議を進めていく中で決定するものと考えています。</p> | ウ |
| 31 | <p>まちづくりのコンセプト・導入機能を検討するには、一部返還地の範囲だけを検証していても、解決策は見出せないと考えます。相模原駅を中心に、半径 2km を視野に入れないと、誘致施設の選定は難しく、コンセプトの実現には半径 4km 四方の業務・経済・生活環境を配慮しなければなりません。上記の考えに基づくと、東は淵野辺・西は橋本駅近くまでの範囲が検証の対象です。少なくとも相模総合補給廠の全域再生計画が描けなければ、一部返還地の姿も見えません。早い時期に補給廠の再生計画に立ち戻っては如何でしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                           | <p>本地区のまちづくりは、相模原駅周辺地区全体の今後の発展の起爆剤としての役割が期待されており、首都圏南西部の広域交流拠点の一翼を担うため、民間活力を最大限にいかしながら、本地区の価値を高める土地利用を展開する必要があると考えています。また、相模総合補給廠の将来的な全面返還を目指す中、本地区は、相模原駅周辺地区全体の付加価値を高める役割を担うとともに、全面返還時には本地区を核とした拠点形成に向けたまちづくりの展開を目指すこととしています。</p>       | ウ |
| 32 | <p>本計画の対象区域</p> <p>214ha の補給廠全体で考えるのが本来である。少なくとも共同使用エリアの返還を求める主張の為に、次なる展開への計画を求める。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                          | ウ |
| 33 | <p>相模原市にとってこの北口の土地は今後少なくとも 30 年の発展を左右するものであったはずにも関わらず、市は予算がないの一言で中心性・集客機能を持った公共施設の設置どころか民間による市への多額投資を伴った事実上の公共施設建築提案への協力さえも切って捨てた。その対応は市民の想定する「今後少なくとも 30 年は市全体の発展を左右する、市の核としての新都心建設」という長年の認識とはあり得ないほどに乖離している。むしろ、そのための予算を用意できないという主張も含</p>                                                                                                                                                                                                                              | <p>本地区のまちづくりは、民間活力を最大限にいかしながら、本市の活力・にぎわいの創出や産業創造をけん引するとともに、定住人口のみならず昼間人口の増加を図り、持続可能な都市経営に寄与することを目指しています。</p>                                                                                                                             | ウ |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                         |   |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---|
|     | <p>めて、財政を理由にしてこの区域への市による積極的な開発投資を控えること自体が安易に許されてはならないはずの土地ではないか。その認識と全く一致しないこの計画自体が相模原市役所による相模原という地域への背信行為、サボタージュの類だと考える次第である。そんなことはない、こうしてインフラ整備の計画は立てたと言いつけるかもしれないが、市が行う投資は道路等に過ぎず、施設らしい施設は全て民間持ちを主張するなど市が発展に関わろうとする意欲は感じられない。民間活力、民設民営と言えば聞こえはいいが、これは要するに金惜しさに市がまちづくりへの関与を否定しているだけにしかなくない。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                         |   |
| 3 4 | <p>業務系の用途に重点を置いた土地利用と市役所は主張するが、そもそも民間にとってこの土地以前に相模原は魅力的な土地であろうか。近辺地域である相模原駅南口の現実を見れば、旧忠実屋(新・ダイエー相模原駅前店)、旧ダイエーついでに旧有楽会館などは既にマンションとなり、旧 SING、旧ジャパンニューファミリー、旧 JOYSOUND 直営店などその後も店舗が撤退してはマンションに建て替わっている最中であり、有り体に言って商業地域としては既に死に体と言っている有様である。相模大野では、相模原米軍医療施設跡地に鳴り物入りで誘致した伊勢丹相模原店は既に撤退し、跡地はマンションである。その一方で市が整備したグリーンホール、中央公園などの市整備の公共施設と住宅区であるロビーシティ、ほか国と県が整備した施設として運用されている。商業はロビーファイブが残るが、これはロビーシティに付属する生活機能としてのもので、市内外から広く集客する性質のものではない。近隣のポーノ相模大野についても開業 1 年で大量のテナント撤退が起きるなど、こちらも再開発地の展望としては参考として良い印象を持ちにくいと言わざるを得ない。</p>                                                                                                                   |                                                         | ウ |
| 3 5 | <p>おそらく、早くも数年から十数年の間に商業・業務機能については相次いで閉店、閉鎖からの建て替えラッシュとなり、50 年と経たないうちに現状の相模原駅南口と同じようなただマンションばかりが林立して、機能性に乏しくモザイク状に散らばった私有地と住居で再開発もままならず、状況を打開するための施設誘致すら「静かな暮らしを壊すな」と仮にも政令市の玄関口であるはずの主要駅前自体を私物化するが如き主張をする地域住民の意向で潰されてしまう「終わった町」が遺されるばかりになることが想像に難くない。もちろんこれは想像ではあるが、全て現状の相模原駅近辺で現に起きている事態であり、北口の土地利用について 50 年先の将来への責任と主張するのであれば、この有様こそ最も避けるべき状況だと考える。素人目でも市内の表通りの現状を見ていればここまでの想像は容易であった以上、市長以下市議、市職員に至るまでの本件関係者は当然にこの程度の予想は出来るものだと考えるが、少なくともこの計画骨子なるものにこの想像を否定できるだけの要素は気配すら全く感じられず、計画地域がそのような状態に陥っても市の手元に残って機能してくれるであろう公共施設の建設提案すらも全く盛り込まれていない。将来性も未来も感じられないこんな計画が何故これでよしとされたのか、全くもって不可解であると言わざるを得ず、いっそ何らかの恣意的な事情があったと言われる方がまだしも理解できる。</p> |                                                         | ウ |
| 3 6 | <p>近年市の立案はなにかと「民間活力の活用」との文言で市の負担を頭から拒否し民間負担での開発を意図したような主張が盛り込まれる傾向がある。もちろん市の負</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <p>本地区は、駅前の広大な更地であり、民間活力を最大限にいかした土地利用を展開する必要があると考えて</p> | ウ |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                    |   |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|     | <p>担軽減策は必要なことではあるが、民間資本は相模原の発展が目的なわけではない。相模原という土地の利を最優先とする、相模原の地に対する一番の投資者はあくまでも地方公共団体としての相模原市に他ならず、市のこの先 50 年を左右する拠点開発にさえ市が先頭を切る姿勢を示さないまま保身を決め込んで安易に民間活力を口にするようでは地域の発展など全く覚えなこととなる。なににより、都市開発における最大の当事者である市が所有も投資も拒む物件に対し、ただ他人を当てにするばかりの民間活力の導入を期待などするのは傲慢に過ぎる。相模原市役所の民間に対する言いようは、どこからか都合のいい民間が降ってきて打ち出の小槌の如く金を湧き出してくれとでも言わんばかりで、補給廠跡地という「切り株」に D e N A という大資本が一度は掛かってくれたようだと見て必要以上の欲をかいているのか、それとも何も考えていないのかと理解に苦しむばかりである。ましてや、その大資本による投資に対してさえも相模原駅北口の土地の一部を市有地として確保しておくという、市側がやって当然の投資すら原則論に固執して拒否した結果、大資本による投資の恩恵を受けどころかせっかく市内でゼロから 20 年近い時間をかけて築き上げたプロサッカークラブというシビックプライドの一つの成果とも言えたはずの「民間活力」もろとも逃がしてしまったのに至っては、もはや意味不明である。実施どころか採択時点で民間活力の導入活用どころか市内既存の民間活力の流出を確定させた計画など論外としか言いようがない。念のため、まさかと思うが今回の件についての市の認識が「広域ホームタウンの一つであることには今後も変わらないため民間活力の流出にあたらない」という類だとすれば、誘致のいらない年間 20 件以上もの興行を失ったことを正しく認識出来てもおらず、興行集客によるにぎわい創出の意識やホームタウンとしての誇りなどそもそも相模原市になかったと考えざるを得ないところである。ないものにいくら訴えても訴えるだけ無駄だったということなのだろう。</p> | <p>います。そのため、市は本地区の価値や企業等の進出意欲を最大限に高めることができるよう、周辺道路網の整備に取り組むこととしています。</p>                                                                           |   |
| 3 7 | <p>市は民間活力と安易に口にするが、民間企業は相模原市の発展や機能維持に責任を負う立場ではなく、見返りもなしに相模原市及び市民に奉仕する理由など全くない。本来公共の補助が必要な物事に民間活力の注入を主張するのであれば、民間の都合を積極的に読み取った調整と交渉によって市に利益をもたらせる落としどころを用意することは市の役割であり、コミュニケーション不足による市への不利益はあくまでも行政側の失策である。ことに市の側から民間の要望を却下した場合、その後も市内につなぎ止める気があるのなら次善提案の話は市から持ちかけるべき話になる。「相談はいつもぎりぎり」という「民間が言いに来なかったから民間のせい」という態度では SC 相模原の件に限った話ではなく民間のスピード感についてこられない、民間との妥協点を用意できない、民間を御することの出来ない行政という印象を強めるばかりである。比較的地域縛りの強いスポーツクラブとすら必要なコミュニケーションが取れなかった市役所の交渉能力、対応能力を見るに、市が民間活力を活用するどころか、これまで数多の企業が相模原市という自治体に見切りを付ける選択をしてきたのも当然のことではないかと思われる。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <p>本計画案の検討過程において、民間提案募集を実施したところ、本地区に関心を寄せていただいている多数の企業から提案をいただき、その提案も参考としながら、実現性を踏まえて本計画案を作成したところです。今後、本計画を基に様々な企業に選んでいただけるようなまちづくりを目指してまいります。</p> | ウ |
| 3 8 | <p>正直な感想を言うのであれば、この計画案を通すぐらいであれば国有地のまま遊休地として放置していた方が、まだ未来の相模原にとって利用出来る土地が残る。こんな計画ですり潰されてしまうぐらいなら、いっそ返</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <p>本地区については、駅前の広大な更地であることから、民間活力を最大限にいかした土地利用を図ることとしています。米軍からの返還以来、長い</p>                                                                          | ウ |

|                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |   |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|                                 | <p>還を受けなかった方がまだマシだとさえ思われるもので、せっかくの駅前更地がただ台無しになるのが目に見える内容である。米軍に対して基地の早期返還を主張しながら、いざ返還がなされてみればその土地を市が買えもせずに民間に丸投げ、これでは返還された甲斐もなく、こんな情けない話が許されていいはずもない。強いて今後の期待を挙げるのであれば、相模原市は数々の計画を一度は決定を明言しながら反故にしてきた実績があり、掌返しは得意技なようなので、それに倣ってこの計画も早々に白紙になるようにと願うばかりである。</p>                                                                                                                               | <p>期間が経過し、一日も早くまちづくりを進める必要があると考え、今般、土地利用計画を策定し、早期に国との協議を始めたいと考えています。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |   |
| 3 9                             | <p>全体</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・カタカナが多く、読む側の解釈に幅が出る可能性が高いと感じる。</li> <li>・新しい専門用語(共創等)はイメージを共有する事が大切で理解しやすい表現に努める事も大切だと感じる。</li> <li>・網羅的に記述しているため引き算で構成や文言を整理すると分かりやすく理解しやすいのではないかと。</li> <li>・P30以降の土地利用の参考イメージについて、参考イメージとしてだけでなく、明確に前段の文章中にも記述することで、木造建築を全面に取り入れたまちづくりを推進いただきたい。</li> </ul>                                                                            | <p>カタカナ表記など、普段使わないような言葉については、計画本編の注釈にて説明しています。また、本計画案の実現に向け、今後、用途地域や地区計画等、まちづくりに必要な都市計画を検討するとともに、ガイドラインの作成など都市計画法に基づく制度以外のまちづくりに係る誘導方策についても検討を進めます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                           | ウ |
| ② 1-(2)検討の経緯                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |   |
| 4 0                             | <p>令和4年5月に策定された当地区の理想像を定めた方針に反した本計画は即刻撤回すべきものである。15haが返還された後に、当駅まちづくり課を設置してきた結果が、今日の最悪な相模原駅特性を近隣との関連性を考慮しない無責任な計画(案)です。このような計画は馬鹿でも言えます。それを行政が平然と策定し、市長が決定したことは、市民の意見を顧みない、非常に浅はかで最悪なものです。この計画を策定した間の経過を明らかにし、市民の10万人余の署名を集めた意向を無視して決定した説明責任を求めます。本計画が、本駅地区周辺の発展と、方針に定めた理想計画となっているのかを検証し、市民が納得できるものであるのかを回答してください。参考にしますなどとのこれまでのパブリックコメントに対する無責任な回答は、行政責任を放棄したものと認識しますので、丁寧な説明責任を求めます。</p> | <p>令和4年5月に策定した相模原駅北口地区土地利用方針では、「業務開発共創機能」、「商業機能」、「居住生活機能」、「交流ハブ機能」、「交流にぎわい機能」の5つの機能を導入することを定めており、本計画案に反映しています。市民等からの署名などスタジアムに対する要望が多かったことを踏まえ、令和5年3月に公表した相模原駅北口地区土地利用計画の方向性において、3つの土地利用ケースの一つにスタジアムを含む案をお示していましたが、その後の検討において、本地区は、駅前の更地であり、民間活力を最大限にいかしたまちづくりを目指すこととしたため、道路や公園等の公共施設以外の施設は民間で整備することとして、民間提案募集を実施し、スタジアム案については、用地取得も含めた民設民営の提案がなかったことから、本計画案には含めないこととしました。なお、本計画案の検討経過については、計画案 P.2 に記載しています。</p> | ウ |
| 4 1                             | <p>R2年のまちづくりコンセプトまでは、魅力ある街づくりが期待出来たが、R4年に導入機能を整理した段階で、おぎなりの街になってしまった。コンセプトの7つの文言を具体的な施設名で現したら、もっとワクワクする土地利用が描かれると思う。民間提案募集をベースに今回の土地利用が作られた様ですが、地域の有識者に働きかけ、手弁当で問題解決に真摯に立ち向かえば、地に足の付いた土地利用が実現したと思います。今からでも立ち返る必要を感じます。</p>                                                                                                                                                                  | <p>本計画案の策定に向けた検討に当たっては、学識経験者や民間事業者、市民を構成員とした「相模原駅北口地区土地利用計画検討会議」にて協議を重ねるとともに、民間提案募集でいただいたご意見も取り入れたことにより、実現性を踏まえた計画としています。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                     | ウ |
| ③ 3-(1)広域交流拠点形成に向けた土地利用の基本的な考え方 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |   |
| 4 2                             | <p>私が考える相模原駅北口地区土地利用に必要な事項は、小田急線を相模原駅まで延線したいと小田急電鉄さんから依頼が来るほどの駅にする事。(上溝までの延線も</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <p>首都圏南西部の広域交流拠点の形成に向けて、広域とつながる先端技術の拠点形成を図る橋本駅周辺ととも</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | ウ |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |   |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|     | <p>受入れて貰えるほどの駅) 上記を達成するためには、どんな物や事であれど日本一やエンタメ、ランドマークなどの話題性が必要と感ずます。後発となりますが、日本一の規模のアウトレット。その上、日本一 リニアの駅に近いアウトレット。リニア駅に一番近い USJS (ユニバーサルスタジオ相模原)、ディズニーリゾート相模原、ガンダムランドや鬼滅の刃ランドなど。それにロボット技術、カーボンニュートラル、ウェルビーイングなども発信できる仕組みを取り入る。橋本のリニア駅から相模原駅を日本一の動く歩道で繋げる。そしてその移動の間 どこでも降りられて、食や買い物や情報を得られる移動区間とする。(ローブウェイなども可?) 相模原駅と橋本を繋げて、人が集まる駅に出来れば、その後は、相模原の自然や JAXA さんなどと駅を どのように繋げて移動させるか? 更に先の発展形の考えに繋がって行くと思います。後は、以前も意見提出させて頂きましたが、現相模原の駅について入社候補の学生から「市の名前を冠した駅が有りますが、どんな駅ビルが有りますか?」と聞かれ現状を その学生に伝えると、「大きなビルや百貨店なども無いのであれば仲間を相模原駅に呼んだり、1 日 仲間と過ごす事も出来ないで相模原では就職しません。」と言われました。やはり駅にはランドマークとなる様な駅ビル (衣食を販売する施設も含め) と百貨店や大きな講演会などが行える施設も必要と感ずます。今回の動きが相模原の 100 年、200 年後も担うチャンスの動きとなくと感ずています。最大限の話題性を国内だけではなく、世界にも発信できる動きにして行かねばならないと感ずております。どうぞ宜しく御願い致します。</p>                                                                                                    | <p>に、本地区では、本市のイノベーションをけん引する「業務開発共創機能」や、緑をふんだんに配置した、本市の顔となる「交流ハブ機能」など、5 つの機能を適正に配置し、これらの施設用途を複合化することにより、広域交流拠点としての多様な交流やにぎわいを創出し、両駅周辺が相互に魅力を高め合い、人や企業に選ばれるまちづくりを進めてまいります。</p> <p>また、相模総合補給廠の将来的な全面返還を目指す中、本地区は、相模原駅周辺地区全体の付加価値を高める役割を担うとともに、全面返還時には本地区を核とした拠点形成に向けたまちづくりの展開を目指すこととしています。</p> |   |
| 4 3 | <p>計画 P7 3 土地利用の考え方 (1)広域交流拠点形成に向けた土地利用の基本的な考え方</p> <p>スタジアム案の不採用は妥当である。これまで全国各地で J リーグのスタジアム整備が行われてきたが、その多くが長期的な観客数を維持できず、結果として自治体財政の重荷となっている。特に J3 のクラブの場合は、スタジアムの維持管理費や改修費、赤字補填、周辺整備費を含めた総合的な投資対効果が見込みづらい。「スタジアム案が無くなってよかった」と感じる理由は、地域の象徴としての価値を否定するのではなく、交通網や都市の成長戦略との連動が不十分なまま箱モノだけを建ててしまうと、結局は経済の空洞化と土地の死蔵化を招くという過去の失敗が、今回も繰り返される可能性が高いからである。一方で、小田急球線の延伸も可能性を失ったと感ずる。当該エリアは町田市内からも徒歩 10 分程度であり、J1 町田ゼルビアによる新スタジアムであれば芽があったかもしれない。なお、圏央の新たな雄、海老名は街の発展著しく、プロクラブとスタジアムがふさわしい。ただ、万が一海老名でもスタジアム整備が頓挫してしまった場合には、鳥屋のリニア車両基地近隣を、駅近スタジアム候補として勧めてはどうか。S.C.相模原を応援する市民や関係者にとって、大変残念なことは理解する。しかし、J リーグの運営自体が昇格要件やスタジアム基準を次々に変更し、それを地元の負担に委ねるやり方には疑問がある。運営側のマイルールを改めればよいだけではないか。海老名に新スタジアムが完成するまでは、ギオンスタジアムに Web カメラとマイクを設置し、市内主要駅 (相模原、橋本、淵野辺など) の改札前や小中学校を初めとした公共施設にモニターと拡声器を配置して、双方の映像と音声を中継してはどうか。スタンド側にも声を届けられるようにすることで、視認数と駅の乗降客数を「実質的な観客数」として、スタジアムの収</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                             | ウ |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |   |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|     | <p>容数に加えることを提案したい。また、現代ではスポーツ観戦そのもののあり方も変わってきている。代表戦ですら、90分テレビで見るのが退屈と感じる者も多いなか、J3の試合を現地まで観戦しに行くファンには敬意を抱くが、それでも一部の熱心なファンに頼ったスタジアム運営では持続性がない。スタジアムがあれば常にまちがにぎわう、という理屈にも疑問がある。日産スタジアムですら、最寄りの小机駅は試合のない日は閑散としている。こうした一過性のにぎわいではなく、もっと日常的に参加できる文化のあり方を考えるべきである。税リーグのような旧来の箱モノ前提で現地集客依存型の仕組みでは拾えない、多様で柔軟な参加のあり方を、自治体が政策として後押しするべきである。したがって、駅北口再開発においてスタジアム新設を再び検討する必要はない。S.C.海老名となった後も、引き続き相模原がホームタウンであり続けるのであれば、街なかに大型モニターを設置して試合を中継すれば、それで十分である。Jリーグ全体としても、無料チケットで水増しされた観客数より、日常的に試合の様子が目に入る機会の方が、結果的には現地での動員にもつながるのではないかと。最後に、現在の計画そのものも、スタジアムの代替として期待されるほどの集客力を備えているとは感じられない。仮にリニア新幹線が完成すれば可能性は広がるかもしれないが、それも今の段階では極めて不確実である。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |   |
| 4 4 | <p>まず率直に『スタジアム案』がなくなったこと、大変残念です。とは言いますが、相模原（駅前）が魅力的なまちになってくれるのならそれはそれで良いことだと思っておりました。が、公表された利用計画案は個人的にはとても残念なものでした。橋本駅に作っている最中のリニア新幹線駅と掛け合わせた相模原駅北口の総合補給廠返還地のポテンシャルはこんなものだったのかと、『業務開発共創』『商業（低層施設）』『居住生活』と、正直ありきたりな魅力のないまちづくりだと4月の相模原駅北口地区土地利用計画検討会議の傍聴席で感じていました。まちづくりコンセプトに唐突ねじ込んできた『グリーン』の文字、そしてそれに先頭を走らせることに違和感でした。まず相模原駅北口地区土地利用計画検討会議のメンバーでもある方々がステークホルダーたりえる人選であったことに疑問を呈したいと思います。延べ床面積でもそこまで広くない商業施設、どこかの議事録に「民間提案募集においては当地区における業務施設の需要が低いとの指摘」がありながら強行する業務系統施設、数年前からバンバン立っているマンションをさらに敷地内に建て800～1,000戸もの住宅を増やす計画の居住建物。住居者の方々、特に子どもたちへの学校設備の供給は間に合うのでしょうか。また先日某地で行われていたオープンハウスの職員さんに聞き「10～15年後の住居使用を想定しており、児童・生徒数が減ってきたタイミングでの入居・入学を想定。だから何とかなる。」というようなことをおっしゃっておられましたがどのような時間軸で検討を進められているのでしょうか。一相模原市民としてあらためてご提示いただきますよう要望いたします。商業施設においては近隣だけでも比較、競合となる橋本や古淵より優れている点は何とお考えでしょうか。さらに広げると町田、海老名といった町と比較したときに選ばれる要素、優位性は何だとお考えになってこの方針が示されたのでしょうか。また『一等地』ともいわれる駅前約15haもの土地のほとんどを『民間活力を最大限生かす』という建前上、手放さざるを得ないという残念な結果。せめて借地利用として貸し出すなど相模原市所有の</p> | ウ |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |   |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|     | <p>まま活用する方法を模索した方が良いと思いました。国有地の取得にかけのお金がないということだと思いますが、これまで土地が返還されてから何年たっているのでしょうか。計画性の無さにまた残念な想いです。本地区（周辺含めなのか）の価値を高める土地利用、計画は今時点でできているのでしょうか。3月26日の定例会見で、本村市長はスタジアム案が採用されない理由として「50年先ぐらいはスタジアムの位置付けがずっと続くわけではないですか。そういった中でやっぱり将来に対しての責任ということもありますから。」というご発言がありました。スタジアム案ではなくなりましたのでこの北口地区のまちづくりに最後まで責任をもって臨まれることと想像いたします。しかしながら土地利用計画（案）にもある『50年、100年先を見据えたまちづくりの推進』の所有権を手放した相模原市に実現できるのでしょうか。8月中旬に財務省に土地利用計画を提出すると承知しておりますが、この8月12日まで募集しているパブリックコメントでの相模原市民のご意見がどのように反映されるのか半分楽しみにしています。</p>                                                                                                                                                                                                                                                             |   |
| 4 5 | <p>ブランディング視点からのスタジアム活用について以下のとおり提言する。市の土地利用計画案については、下記の視点が欠如している。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・計画案ではオフィス・商業・住宅の複合開発など機能性を重視した計画であり、ありきたりな内容で特徴がない。特に業務誘致に関しては、企業が、東京・横浜・川崎よりも当該地を選択するメリットが見えない。郊外の物流施設や工場なら相模原市が選ばれるかもしれないが、駅前なら相模原駅よりもっと便利な立地は多い。</li> <li>・横浜、川崎、町田、八王子など周辺都市との差別化が困難。相模原市に優位性がない。</li> <li>・相模原市は相模原らしさ・都市の誇り・象徴性といったブランドが不足している。相模原と聞いて、思いつくものがないため、相模原のシンボルを構築し、選ばれるまちづくりが必要。</li> <li>・目先の開発だけで長期的視点が不足しているため、100年先を見据えた土地活用が必要。市が土地を所有すれば、将来の都市開発に活用も可能であることから、国から市へ無償譲渡されるよう交渉すべき。</li> <li>・スタジアムを求める10万人以上の署名など、市民の意見が反映されていない。財政負担を理由に駅前開発の提案を民間任せにしてきたのでは？以上より、相模原駅北口地区が首都圏南西部の広域交流拠点の一翼を担うためには、相模原市のブランディング戦略構築が必須である。シンボルとなるスタジアムの建設など都市ブランディングを行うことで、相模原市は都市イメージの向上、企業誘致や観光振興にもつながり、選ばれる都市となるであろう。</li> </ul> | ウ |
| 4 6 | <p>せっかくリニア中央新幹線の駅が橋本にできたので、全国から人々が集まるような施設が相模原にほしいと思う。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | ウ |
| 4 7 | <p>P1にあった「相模原駅周辺地区全体」の「発展の起爆剤」、「橋本駅周辺」とともに、「首都圏南西部の広域交流拠点の一翼を担う」という目的が忘れ去られてしまっている。この案では「昼間の人口」も増えることはないと思う。目先の利益ではなく、今後の相模原の発展のためになる案を出してほしい。相模原にしかないもの、相模原でしかできないことを体験できるような案を出してほしい。今回の案は白紙撤回し、リニアが開業してから再考、決定するべきだ。この案で通すなら、せめて市長選挙や住民投票をしてもらいたい。マンションは必要ない。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | ウ |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                 |   |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 4 8 | この計画が相模原市に表面的な誇りなどなくとも構わない、イベントやエンタテインメントでもって人を集めるための費用の掛かる大型施設など横浜や川崎、なんなら町田や八王子、いっそ厚木や海老名辺りに任せてそれらの市町村の公共投資に寄生を決め込み、それによって文化的に後塵を拝する恥を恥とも思わず、目先の金になる施設以外は最小限にしか作らず、昼間人口の増加なども諦めてベッドタウンに徹して賑わいを排除することで住民の静かな生活なるものを守ること、そのみが相模原市の身の丈に合ったあるべき姿であるという意図の元で計画されたものであれば、一定の理解のしようはある。しかし、広域交流だの昼間人口増加だのをお題目にした計画だというのであれば、失格としか言いようがない。ましてや民間に対して平然と要求した「本気」に比するものが市の計画からは欠片ほども感じられない。 |                                                                                                                                                 | ウ |
| 4 9 | 橋本駅周辺地区のまちづくりと一体となった展開や、昼間人口の増加を図る取り組みについて賛成する。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                 | イ |
| 5 0 | 橋本にリニア駅が出来ることを内外にアピールしつつ、小田急延伸を踏まえた環境経営を推進する有名企業、団体に本社・本部機能の移転・誘致。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                 | ウ |
| 5 1 | 私が考える相模原駅北口地区土地利用に必要な事項は、相模原市外、神奈川県外、海外の方、学生などの若い方々も何度も訪問する駅になる事。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 平成28年に策定した相模原市広域交流拠点整備計画において、本地区や駅南口の中心市街地を含めた相模原駅周辺地区は、橋本駅周辺地区とともに「広域交流拠点」として位置付けられており、その考え方については本計画案においても踏襲しています。その旨、分かりやすくお伝えできるよう計画案を修正します。 | ア |
| 5 2 | 計画を立てた方々に申し訳ないのですが失礼を承知で言わせていただくと、これからの相模原に必要なのは名物です。この計画案はただの無難な計画で、全ての区画が中途半端に終わると考えます。折角橋本にリニアが停まりのであれば他県からでも「行ってみたい!」と思わせる、他県の方がお金を落とす、テーマパークや巨大商業施設のような尖った計画を希望します。発展する街には必ず市民が「うちの街には〇〇がある!」と誇りに思えるシンボルがあります。リニアが近くを通り、広大な敷地がある相模原は希望の塊です。これからの相模原に市民がワクワクする、そんなシンボリックな計画を所望します。宜しくお願い致します。                                                                                   |                                                                                                                                                 | ア |
| 5 2 | 令和4年5月に策定された相模原駅北口地区土地利用方針中の2-2(2)を市の顔となる特徴あるまちづくり及び6.広域交流拠点としての橋本駅周辺との機能分担と連携と位置づけとしておりますが、本計画(案)においては、この視点が欠如しています。橋本駅との役割分担をどのように考えているのでしょうか。計画(案)からは、一つも該当する視点がありません。                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                 | ア |
| 5 4 | 橋本駅周辺とともに「相模原市広域交流拠点整備計画」からあるが、本計画から具体的な連携内容が見えてこない。具体的にどう連携するのかを示す必要があると考える。                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                 | ア |
| 5 5 | 全体 相模原市全体で50年先100年先を考えれば、スタジアムがあってもよかったと思いい残念であるが、せめて発展の余地があるように、国や県や市の官公庁を全部北口に持って来たほうが、小田急延伸の可能性や事業系、商業施設の開業などが見込めるので、良いと思う。子や孫が発展の利益を享受できるようにして欲しいので、単なるマンションなどは賛成できない。もっと大きく夢のある計画をお願いしたい。                                                                                                                                                                                      | 本地区は、橋本駅周辺地区とともに、首都圏南西部の広域交流拠点の一翼を担うため、民間活力を最大限にいかしながら、本地区の価値を高める土地利用を展開する必要があると考えており、市は公園や道路等を整備し、その他の施設は民間で整備することとしています。                      | ウ |
| 5 6 | 市長は、多目的スタジアムの底地取得を含めた民設民営について7年間待ったが応募がなかったため、しかたがなく本計画を策定したと記者会見で言い訳をしていましたが失笑しました。底地取得までも民間に課し、建築費が2倍以上に高騰している今日、民設はあり得ません。半官・半民で少なくとも市が関わらなければなりま                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                 | ウ |

|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |   |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|             | せん。それが本市の顔となる特徴あるまちづくりであり、広域交流拠点としての橋本駅との機能分担です。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |   |
| 5 7         | <p>リニア新幹線がゲームチェンジャーとなるはずだという意見はどうか。協同病院の移転によりリニア駅予定地からほんの 300m 少しの位冒に 1 万平米もの土地が空き、どう利用されることになったか。マンションである。リニアが開通すれば業務用途が期待出来るというのであれば、これだけの広さの土地に業務系建物の青田買いが起きていてもおかしくはなく、これ一つをみても市の希望的観測と民間の需要が大きく食い違うことは明白である。なお、16 号を挟む位置に商業施設跡地があるが、緑区役所に隣接するここもマンション建設が進んでいる。また、この近辺は国鉄車輛センター跡地約 12ha を再開発した地域であり、前述した緑区役所の他さがみはら産業創造センター、橋本郵便局、北警察署、アルプス技研といった行政及び業務、オラリオンサイトを中心とする住宅とそれに付属する中規模公園、津久井製材ビルが開発したものを中心とする商業施設といった配置はロードサイド型である点は異なるものの規模及び機能の点において採択された計画ともかなり類似しており、その完成形を想像させる材料ともなろうが、同時に相模原駅北口にこのような街が出来て楽しいか、市内外から人の集う広域交流拠点となりうるかと問われれば、正直否と言う他はない。むしろ、現行計画における最も成功した状態がこれではないかと思うに、到底納得出来るものではない。</p> | <p>本地区は、リニア中央新幹線の整備などにより、様々な方面からのアクセスが可能な広域交流拠点における都市機能の立地需要が更に高まる可能性があります。本地区のまちづくりは、橋本駅周辺とともに、相互に魅力を高め合い、研究機関や複合商業施設等高次都市機能が集積する一体拠点を形成し、経済活動・付加価値の創造が、圏域全体の発展の源泉となるよう、橋本駅周辺地区と連携しながら、持続可能な都市経営に寄与することを目指しています。</p>                                                                                       | ウ |
| 5 8         | <p>今回市役所が採択した「業務系の用途に重点を置いた土地利用」なる主張とその計画を見る限り、「まちびらき」の時点で用意された建物がある程度期待通りになったと仮定しても、そのほとんどは「マンションに転換される前の途中経過」にしかならないことが予想される。市内各所での事例を列挙した通り、比較的交通利便性の高い駅近辺を民間に委ねた場合、相模原市内においては途中経過の差異はあれど、ほとんどのケースでマンションに行き着き、それでほぼ以後の再開発不能な建物として残ることになる。当然ながら相模原駅北口がその例外になる保証は全くない。それとも、印西市同様に相模原駅北口の駅前にまでデータセンターでも誘致するつもりだろうか。それはそれで承服しがたい話であるが。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                         | <p>本地区は、リニア中央新幹線の整備などにより、様々な方面からのアクセスが可能な広域交流拠点における都市機能の立地需要が更に高まる可能性があります。本地区のまちづくりは、橋本駅周辺とともに、相互に魅力を高め合い、研究機関や複合商業施設等高次都市機能が集積する一体拠点を形成し、経済活動・付加価値の創造が、圏域全体の発展の源泉となるよう、橋本駅周辺地区と連携しながら、持続可能な都市経営に寄与することを目指しています。また、用途地域や地区計画等、まちづくりに必要な都市計画を検討するとともに、ガイドラインの作成など都市計画法に基づく制度以外のまちづくりに係る誘導方策について検討を進めます。</p> | ウ |
| ④ 3-(2)ビジョン |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |   |
| 5 9         | <p>概要版 P.3 の土地利用の考え方に賛同でき、昼間人口の増加に企図する計画とする方針についても共感します。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <p>昼間人口の増加を目指す本市において、今後、人口減少が進む中でもにぎわいを保ち、持続的な発展を遂げるために、企業等や働く人をまちに呼び込めるよう取組を進めてまいります。</p>                                                                                                                                                                                                                  | イ |
| 6 0         | <p>概要版 P3 街づくり基本方針 2<br/>         昼間人口が増えることも重要だが魅力ある街に人は移住する。今回の土地は返還という特別な土地であることから企業等の進出は不要であり、魅力あるから住む、ワクワクするから週末に人が集まる、特別な土地なので式典等も行えるような場所を作って欲しい。相模原はスポーツのイメージが強くなっているので子供から大人までここで試合をする事を夢見て部活やスポーツに取り組んだり目標となるようなスポーツに寄せた施設は最高に</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <p>昼間人口の増加を目指す本市において、今後、人口減少が進む中でもにぎわいを保ち、持続的な発展を遂げるためには、企業等や働く人をまちに呼び込む必要があると考えています。<br/>         また、各機能の具体的な内容については、今後、国や民間事業者等と協議をしていく中で、検討してまいります。</p>                                                                                                                                                  | ウ |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                 |   |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|     | 良いと思う。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                 |   |
| 6 1 | <p>全体設計プランは、生活重視の相模原駅近郊計画として大変良いと思います。あとは１点だけコンセプトに付け加える必要性として、目玉となる「当計画区統一のイメージ UP コンセプト」。「当計画区統一のイメージ UP コンセプト」＝例）全国的知名度キャラクター区域「シティ」や「銀河鉄道 9 9 9」「くまのプーさん」など、永年人気キャラクターを起用し、区域全体を「〇〇の町」として全国からも長期的に注目・集客される特別な相模原駅にする。メリット：マンション不動産流通活性化・商業施設活性化・観光ホテル誘致・相模原駅近郊の長期的発展・産業として税収増。相模原を目指して人が集まるものとして。</p>                                                                   | <p>本地区では、まちづくりコンセプトである「グリーン×ライフ×イノベーション」の３つの要素を掛け合わせ、豊かな未来の創造につながるまちとすることで、本市の魅力を高めることを目指しており、その取組として、地区全体で二酸化炭素排出量実質ゼロを目指した脱炭素型まちづくりや、駅前におけるグリーンインフラとしての緑の配置、交流ハブ機能のエリアにおけるイベント等によるにぎわいの創出などを特徴的なものと捉え、これらがシビックプライドの醸成に寄与するものと考えています。</p>      | ウ |
| 6 2 | <p>コンセプトが全体的に抽象的すぎて何だか良く分からない。具体性のない言葉遊びに感じる。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                 | ウ |
| 6 3 | <p>「ライフ×イノベーションシティ」はやはりではあるが、土地の規模、人口規模から都内で行われているような規模とはならず、どれもが中途半端になると想像できる。そうしたことから、より焦点を絞った計画が必要であると考えます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                 | ウ |
| 6 4 | <p>概要 P.3 コンセプトがこの開発地に住むであろう人々にしかフォーカスされておらず、地域交流とその他の地域からの人（客）の呼び込みを本当に考えるなら車中心としたエリア開発が必要。相模原、町田の車保有率は 23 区の 2 倍で、それ無視したまちづくりが横浜線、京王線相模原線沿線の駅には目立つ。近くにはコストコもあるので車で訪れる都内や東京下の人々を駅前まで呼び込める導線と受け皿が必要と考える。LUUP すら対応していないこのエリアに都内の考え方でエリア開発している人々のチャンネルのズレ方が気になる。</p>                                                                                                          | <p>本計画案では、地区内への自動車等の乗り入れを減らし、ウォークアブルなまちづくりを目指すこととしており、まちづくりにおける一つの特徴的な取組と捉えています。一方で、本地区へのアクセス性を高めるために、周辺道路整備が必要と考えており、（都）宮下横山台線の 4 車線化や、南北道路と JR 横浜線との立体交差化を含め、広域的な周辺道路網について、検討してまいります。</p>                                                     | ウ |
| 6 5 | <p>計画 P.11 のまちづくりの基本方針において、企業や働く人を呼び込むことが重要と書かれているが、これは市民の意見を反映されたものなのか疑問である。過去に行われたアンケートの結果を見直すと、そのような意見は見受けられなかった。市としての財政面での利益を優先させた計画に感じる。また上記のような方針に対して複合的な空間を計画しているが、どれもが中途半端になってしまっている。市が主導となることで開発費用が限られ中途半端なものになってしまうのならば、大手企業や大手大学等が莫大な開発費用をかけた計画を持つてくるまで、土地は更地のままで良いのではないか。</p>                                                                                   | <p>昼間人口の増加を目指す本市において、今後、人口減少が進む中でもにぎわいを保ち、持続的な発展を遂げるためには、企業等や働く人をまちに呼び込む必要があると考えています。</p> <p>また、5 つの導入機能を適正に配置することに加え、施設用途の複合化によりまちのにぎわいや交流の創出を目指すこととしており、各機能の具体的な内容については、今後、国や民間事業者と協議をしていく中で、検討してまいります。</p>                                   | ウ |
| 6 6 | <p>計画 P8 （２）ビジョンについて<br/>表題に「Challenge SAGAMIHARA」とあるが、相模原における新都心・象徴として開発されるべき地域にも関わらず市が公共施設や中心施設の建設はおろか市有地の確保すら忌避している計画であり、事業者から公開された不採用案と比較して思いつく長所は「市予算による投資が少ない」ことだけである。言わば開発や将来の発展よりも目先の支出を切り詰めることにこだわった民間丸投げの計画であり、市役所からはなんの挑戦の意欲もなんなら関心も感じられない。市の支出が少ないことは市役所側の責任感の低さに直結してもおり、当事者意識の低さの証明でもあろう。こんな逃げ腰及び腰案を持ち出しておいて口先だけはチャレンジなどと言い出すことに市民として羞恥を覚えるので、是非とも撤回を求めたい。</p> | <p>本計画案では、昼間人口の増加に向け、業務系の用途に重点を置いた土地利用を図り、新たな技術やサービスの創出・実装にチャレンジすることや、駅前である本地区において、緑をふんだんに配置したウォークアブルなまちを目指すなど、これまでになく取組に挑戦するまちとして「Challenge SAGAMIHARA」と表しています。</p> <p>また、駅前の大規模な土地としての本地区の価値や企業等の進出意欲を最大限に高めることができるよう周辺道路網の整備に取り組んでまいります。</p> | ウ |
| 6 7 | <p>（２）ビジョン<br/>ビジョンを実現し、継続していく手法についても具体的</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <p>ビジョンやまちづくりの基本方針の実現に向け、今後、国や民間事業者</p>                                                                                                                                                                                                         | ウ |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                              |   |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|               | <p>な提案が必要であると考え。また、グリーンメイノベーションではカーボンニュートラルに関連した先端技術等を活かして、エコ&amp;テクノロジーの効果を応用・展開する場としていくべきであると考え。</p> <p>まちづくりの基本方針</p> <p>4.ウォークアブルなまちについて、新たなモビリティの導入や、地上レベルと2階レベルをつなぐ空間形成についても言及いただきたい。</p> <p>5.ヒューマンスケールなまちについて、これまでの開発には見られないような界限性(かいわいせい)の実現を目指し、多様な人々がつながるコミュニティが形成される空間づくりを押し出していいただきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <p>等との協議を踏まえ、ガイドラインの作成など都市計画法に基づく制度以外のまちづくりに係る誘導方策についても検討を進めます。</p>                                                                                                                                                                                                          |   |
| ⑤ 3-③導入機能の考え方 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                              |   |
| 6 8           | <p>サッカースタジアムについて。賛否双方の主張にざっと目を通しました。多用途スタジアムそのものは否定しません。平日はエリア分割して市民が様々な用途に利用できたり週末にコンサートやコンベンションを開催できるようなものなら多少の赤字でも賛成します。しかしながら、Ｊリーグのライセンス（天然芝の維持）を満たす為に事実上のクラブ専用スタジアムとなるのであれば税金の投入に反対します。また、ネット上では賛成派が強いなゴリ押しを進めており、現状ではサカスタに反対すると書き込んだら心無いレスポンスを頂いたこともあります。彼らの署名運動の初期には多用途スタジアムということで市民も気軽に利用できるものと謳っていましたが実際にはＪリーグの規定によりそんなことはなく、彼らのやり口にくばくかの不快感を抱いています。上記の理由により、事実上のクラブ専用スタジアムを相模原市が運営することに強く反対します。また、計画の概要すら読まずに市外から投稿してくるコメントは無視して頂けるようお願いいたします。計画(案)そのものは将来の小田急線延伸を踏まえた長期的な視点に基づくものと評価しています。</p>                                                                                                                                                                                                              | <p>これまで、市民等からの署名などスタジアムに対する要望が多かったことを踏まえ、令和5年3月に公表した相模原駅北口地区土地利用計画の方向性において、3つの土地利用ケースの一つにスタジアムを含む案をお示ししていましたが、その後の検討において、本地区は、駅前の広大な更地であり、民間活力を最大限にいかしたまちづくりを目指すこととしたため、道路や公園等の公共施設以外の施設は民間で整備することとして、民間提案募集を実施し、スタジアム案については、用地取得も含めた民設民営の提案がなかったことから、本計画案には含めないこととしました。</p> | ウ |
| 6 9           | <p>相模原補給廠一部返還地の計画、スタジアム建設見送りに思うこと。相模原市民、地元プロスポーツが熱望していたスタジアム建設見送りは市民として夢・希望がなくなり非常に残念でなりません。位置的に相模原駅に近く交通の便利の良さ（将来小田急線も来る）環境の良さ（平地）等好条件である。緑区の市民はギオンスタジアムまで行くのに約1時間以上必要で行きにくい。市民として相模原をアピールしてくれているプロチームを応援しているのに、なぜ活動しやすい場所を確保し応援しないのか不明です。70万人もいるのに相模原市をもっとアピールしないのか、市民が誇れる市にしてほしい。</p> <p>相模原市が誇れるものがあるのか、高校野球の強豪チームとリニアと緑区の自然くらいで全国に知れ渡るものがない。埼玉（埼玉スタジアム・埼玉アリーナ）、長崎（スタジアムシティー）、北海道（エスコフィールド）のように誇れるスタジアムがあれば全国的に知名度も上がるしお客も多数来場し町の活性化に役に立つのではないかな。商業施設やマンションなどを作っても一部の人が利用するのみで市をアピールするのは無理である。7月1日の報道でサッカー「Ｊ３のＳＣ相模原」が海老名市にスタジアム建設予定とのこと「え！なんで」言語道断である。相模原代表のチームなのに他の市にスタジアムを作らないといけないのか、相模原市として恥ずかしくないのか。チーム名も「ＦＣ海老名」に変わってしまうのではないかな。冬スケート場の「銀河アリーナ」も閉鎖するとのこと、思い切り複合スポーツ施設を作ったらどうか。もっと民間企業にアピールするべきでは、ぜひぜひもう一度</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                              | ウ |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |  |   |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---|
|     | 夢と希望のある町作りを検討していただきたい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |   |
| 7 0 | 相模原という街は、多くの住人が「本当は東京に、横浜に住みたかった。でも家も家賃も高いし、でも“相模原”とかいう街は、安いしアクセスも比較的悪くないし、本望じゃないけどまあ仕方ないか…」といった考えで住んでいて、また仕事も遊びも東京横浜で、長年相模原に住んでいても気持ちはそのままという方が多いと感じています。そんな中で、概要 P.2「①まちづくりコンセプト (R2.5)」の図にあるような「シビックプライドの醸成」「市全体の魅力向上」…といったものを実現するために、スタジアム建設は絶好の機会であったかと考えています。私はただの一市民で、専門家ではないので、建設費用や将来に向けどれくらいの費用を見込まないといけないのか？といった部分の算出はできませんが、少なくとも、スタジアムのスタンド席にある「S A G A M I H A R A」の文字を遠くから眺めた時のその光景は、まさに今の相模原市の象徴とっていいものになるかと考えていて、なのであまりにも残念でなりません。今からでもスポーツ団体と市がもう一度歩み寄り、スタジアムの実現が図ればよいなと考えています。 |  | ウ |
| 7 1 | 相模原市の誇りとなるものを作って欲しかったと思います。相模原市4スポーツ団体が使用するスタジアムなど全国各地から集客する施設、シビックプライドが構築できる計画にしてほしいと思いました。スタジアム建設案が却下されたことは残念に思いました。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  | ウ |
| 7 2 | 相模原駅北口開発はスタジアム設置の一択だったがなぜソーラーや住宅なのか？明確な納得出来る説明をしてもらいたい。あちこちで賛成論を市長は言っていたはず。急転直下の否定は一貫性に欠ける。政治生命を賭けて説明すべき。今まで支持していましたが、裏切り以外の何物でもない。説明如何では今後支持しません。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |  | ウ |
| 7 3 | なぜスタジアム案が採用されなかったのか理解が全くできない。新横浜から横浜線1本で来られる事、リニアが通れば1駅で来られる事このことだけを考えてもアウェイのサポーターも多数来る。これは以前のパブリックコメントにも書いたが読んでいるのか疑問。確実に今の案は納得できない。相模原駅周辺はマンションの建設ラッシュなのに住宅は必要ない。企業を誘致と書いてあるが何もない相模原駅周辺に入る企業なのかあるのか？本気で相模原駅周辺のことを考えているのか分からないし、ほんとつまらない市だな。期待外れすぎて話にならない。                                                                                                                                                                                                                                       |  | ウ |
| 7 4 | この計画案に大反対です。首都圏のベッドタウンで神奈川第3の都市、相模原の駅前一等地の開発案がオフィス、ショッピングモール、マンション、戸建て、太陽光パネル設置からなる従前たる何の目新しさもない内容で落胆しています。委員会の選定から市長のこれまでの発言を拝見しても、スポーツ団体が提出した公園の敷地内に複合型スタジアムを建設し、オフィス、住宅も含めた案が真に検討されずに葬りさられようとしているのがわかります。これは市税収入を重んじ、賑わいを創出すること軽んじた決定です。今、将来必要なものはスタジアムのようなシンボリックな施設を含む開発です。ヨーロッパのようにシンボリックな施設を中心にまちづくりをする発想こそ大事です。長崎市がいい例です。これが現市の言うシビックプライドを醸成することにつながると思います。行政の財政事情はわかりますが、政令指定都市の駅前を何百億かかる土地の購入から建設・運営までを条件にするのはあまりにもハードルを上げた条件でした。結果、関係者とファンが長年育んできたプロスポー                                 |  | ウ |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |   |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---|
|     | <p>ツ団体の移転につながりかねない状況を生み出しています。スタジアムはスポーツ興業だけでなく、スポーツに興味のない人でもイベント利用で市を訪れ宿泊し経済を回す効果もあります。避難所としての防災機能も見込めます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |   |
| 7 5 | <p>返還地の使い方ですが、あそこにあるきたりのマンションと商業施設を作って、それが市民の誇りになるのでしょうか？ 商業施設なら市内にアリオ橋本もあり、古淵にイオンとイトーヨーカドーもあり、さらに近隣の南大沢には三井アウトレットパークもあり、さらには南町田にはグランベリーパークもあり、あきらかに過剰ではないのでしょうか。マンションもあの場所でもなくても駅前再開発すればどこでも作れます。そんなに住民税を集めたいのでしょうか。オンリーワンの施設を作った方が、市長の言うシビックプライドにつながると思います。SC 相模原は DeNA が経営参画して、これからカテゴリーが上があればメディア露出も増えて、相模原市の名前が全国に周知されるのに、行政が相模原市から追い出してどうするのかと思います。署名も 10 万集まり、しかも作るのには DeNA がお金を出して作るというのですから、その後の維持管理に費用がかかるとは言え、あのような物を民間が作ってくれるという千載一遇のチャンスを逃すのは、市民としてどうかと思います。マンションと商業施設に 10 万人の署名があるならまだ納得ですが。しかも市長は選挙の時に、賛否を明らかにしてないまま、賛成っぽい風を吹かせて当選しているのだから、投票した市民としては納得ができません。暫くあの土地は保留にして、選挙で争点にして、それで決まった市長が進めるならば、それは納得します。海老名市のスタジアム計画はまだ場所など具体的に決まっているものはなさそうなので、今からでも DeNA に作ってもらった方が、将来的には市にプラスなのではないでしょうか。どうせ赤字なら、テナントガラガラの商業施設より、スタジアムの方が相模原市の名前を全国に知れ渡るような効果がある分、市にとって有効だと思います。市長もスタジアムはもう一つあっても良いと言っているのだから、民間が資金を出して市の施設を作ってくれるという大きなチャンスを逃すのは、市にとって大きな損失です。今からでも考え直すべきです。</p> |  | ウ |
| 7 6 | <p>人口の転出など含め経済効果考えたら街のシンボルになるフットボールスタジアムがいいと思いますよ。相模原に人が住み続けることこそ重要なのではないですか？ クラブを好きになってファンになると永住する可能性が高まりますし、これまで県外転出してたであろう人が数十人でも数百人でも相模原にとどまればそれこそ大きな経済効果だと思いますが。せっかくスポーツクラブがたくさんあるのですからそれを利用しないのはもったいないです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  | ウ |
| 7 7 | <p>P3 昼間人口の増加を目指すのは行政の思惑であって、現在の地域住民がそれを願っているとは考えにくい。スタジアム案を復活させ、今相模原市や近隣に住んでいる人々にとってメリットのある開発をしてほしい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  | ウ |
| 7 8 | <p>概要版 2 土地利用の考え方(2)導入機能の考え方<br/>ここでしかできない魅力ある商業サービス・にぎわいの提供とありますが、本市の計画案が果たしてそうなのか疑問です。SC 相模原のスタジアム計画案が上記に該当すると考えます。ありきたりのつまらない街にして欲しくはないです。正直、このままの計画ですと、相模大野駅前と同じになるのではないのでしょうか？ 市の再考を強く希望します。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  | ウ |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |   |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---|
| 7 9 | <p>DeNA が上モノを造って市に寄贈、最後には民設民営をしようと言ったのに、土地の取得までを求めてこんな美味しい話を断った市側。その決定をした担当者と責任者は誰だ？スタジアムに関しては 10 万筆の署名がされており、確かに市外の人の署名もあるが、市民と在学在勤者の納税に関わっている人だけの署名数でも過去相模原市でこれだけの署名が行われたことはないはずだ。他のモノを造るなら、それ以上の署名を集めてみるよ。他にもオープンハウスなどでも多数の要望があったはずだ。それにも関わらず他のものを造るというのは、担当者と責任者の傲慢でしかない。維持管理費の問題はあっても、やり方次第では経済効果と相殺できるはずで、それが出来ないややる自信がないのは市側の人間の能力不足または怠慢である。確かに維持管理費についての責任はあるだろう。しかしその逆の責任もあるからな。これだけの民意を無視して市側の都合で違うものを造るなら、その判断により将来相模原市が衰退したりスタジアムを造った未来よりもみすばらしい未来が訪れた場合、その責任は判断をした担当者と責任者にあることを肝に命じろ。そして民意を無視して、市側担当者・責任者の怠慢や能力不足で素晴らしい未来を放棄するのだから、担当者と責任者はそれ相応の風当たりをご覚悟していただきたい。</p>             |  | ウ |
| 8 0 | <p>スタジアム案蹴った市長と一生やってる笑。海老名に本拠地移動最高だぜ！ありがたい言葉やるよ相模原市終わってんな。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |  | エ |
| 8 1 | <p>今回の相模原市の判断や対応に失望しました。本村市長は 1 年も前から DeNA 側の提案を受け入れる気は全く無かったのですね！この決断、相模原の未来にマイナスに働くことは確実です！駅前オフィス？マンション？複合施設？どこにでもある特徴のない物を作って、街の活性化になりますか？これからは「何もない相模原！」を前面に出して頑張ってください！海老名市は、しっかり街や SC 相模原の可能性と未来を信じて、DeNA の提案を受け入れてくれました！海老名市は、これから活性化して、全国から集まるサポーターで街は活気付くでしょうね！この決断、市長を初め幹部の方々、重く受け止めた方が良くと思います！相模原、さようなら！</p>                                                                                                                                                                                                                                                                         |  | ウ |
| 8 2 | <p>駅前スタジアムの重要性<br/>川崎市多摩区に生まれ、相模原の北里大学に通い、卒後も相模原を中心に、厚木、世田谷、藤沢、そして今は上尾に住んで来ました。相模原には縁があり、生活の中心にありました。大学入試で相模大野に降りた時は、まだ、駅前再開発の前でパチンコ屋とマクドナルドだけがあり、広大な空き地が広がっていた。その後、伊勢丹を中心にロビーシティなど開発が進み、ワクワクしたのを覚えています。相模原も、津久井郡なども合併し神奈川第 3 の政令地方都市へと、大きく発展して来ました。ただ、歪な形もあり、辺縁の駅中心から、開発が進みましたがハブの中心になる町田駅は町田市に握られ横浜線、小田急線を活かせない立地でした。相模線とのハブとなる、橋本はご存知の通りリニア駅の開通が待っており、明るい未来があります。もう一つのハブは海老名であり、近年の発展は皆さんご存知の通りかと思います。相模原は、東名横浜インターからは少し外れており、八王子に抜けるだけの通過地点で橋本五差路の渋滞が問題になるだけであった。しかし、圏央道の開通から、交通の要所になりました。海老名は高速道路でも東名、圏央道のハブとして重要な拠点となりました。それにより、相模原の立地の重要性は益々増してきています。しかし、商業ベースで見ると町田、海老名、橋本に囲まれた中で、同</p> |  | ウ |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |   |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|     | <p>じような商業施設では魅力が足りません。相模原市唯一の百貨店であった伊勢丹の閉館で明らかとなりました。</p> <p>ここで、プロスポーツチームを4つも抱える優位性がでてきます。私ごとではありますが、スポーツ観戦を趣味にしており、全国各地の遠征を楽しんで来ました。野球では札幌、名古屋、大阪、広島、福岡の大都市から、サッカー、ラグビーなどでは、栃木、熊谷、松本、金沢、長野、新潟、水戸、前橋、千葉など関東圏、数々の土地で泊まり、試合を楽しんで来ました。試合も大切ですが、土地土地での食べ物も楽しみの中心にありました。相模原にもかんれんが高い、ロードレースでは、スポーツの性質上、修善寺、群馬のサイクルスポーツセンター、熊野、輪島、いわき、松川、長良川の俗に言う交通の邪魔にならない田舎でしか開催できません。相模原に、ワールドジャパンの相模原ステージは都市部で開催出来る数少ない魅力の一つです。プロスポーツは観戦だけではないのです。スタジアムがあればいいわけではないのです。しかし、スタジアムがあれば、私がして来たように全国から、相模原に人が集まるのです。アウェイほど楽しい事はありません。相模原では市民が来ないなんて言っていますが、そんなの気にする必要はありません。他所からワンサカやって来るアウェイこそ、重要なのですから。そうなれば、勝手に地元の人は集まります。そこで問題になるのが、スタジアムの立地と建設です。歴史のあるプロ野球でも、横浜スタジアム、札幌ドームなど、奴隷契約と言われる様な建設、使用に関して問題がありました。建設には多額の費用が必要です。ただ、使い方を間違えると成功した横浜市にも、ジリ貧な札幌市の様にもなるのです。数々のスタジアムを訪れた私から、言えば駅前ほどの優位はありません。アクセスが良ければ、飲食や宿泊に無駄な時間を費やす事なく使う事が出来るからです。初めての地で、移動で時間がなくなり、寄りたくても諦めて帰路につかなければならなかった事が何度もありました。ただ、駅前に普通はそんな土地はなく、やりたくてもできません。全国でも東京ドーム、横浜スタジアム、長崎スタジアムぐらいです。スタジアムは財産です。田舎にただスタジアムを作ればいいわけではありません。サッカースタジアムでは、相模原が日本一になれるのです。埼玉スタジアム？日産スタジアム？鹿島スタジアム？長崎を見てください。ただ、所詮長崎です。それでも、ここまで輝いて見えます。野球では東京ドーム、横浜スタジアムぐらいしかありません。都市部の相模原で、それが出来るなんて、今しかないのです。日本全国でやりたくても出来ない事が出来るのです。横浜スタジアムだって10数年前まで1試合15000人も入らなかったのに、今や、34000人毎試合満員です。横浜公園内のスタジアムです。学ぶ事は多いはずです。決して札幌市のようになつてはいけません。ビジョンを市として持たなければ、企業だって振り向いてくれません。チームを運営しろと言う話ではありません。スタジアムは市のレガシーとして相模原に必要なのです。最後にまた言います。日本全国、どこにもないのですよ。日本に誇れるスタジアムを作りましょう。全国から、行ってみたいと思えるスタジアムを。相模大野の伊勢丹はもうありません。</p> |   |
| 8 3 | <p>相模原駅北口にスタジアムが出来ることを望んでいました。相模原市には複数のスポーツクラブがあるほか、オリンピックで活躍する方もいます。これといった名所もない中で、相模原市といえばスポーツを掲げていくに充分な状況であったと認識しています。そんな中、Jリ</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | ウ |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |   |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|     | <p>ーグの規定により、SC 相模原には専用の、かつ指定された人数が来場できるスタジアムが必要でした。そこでサポーターを中心に署名活動は 10 万筆以上、史上かつてない署名数を集めたと思います。それは市内の人だけでなく市外の人も望む、つまり国内の人が望んだ結果の数字でした。相模原市はスタジアム候補地を提案したが SC 相模原側が断った。といった記事も読みました。10 万筆以上の署名を集めたのは直近の話ではありません。相談はいつもギリギリ、もっと早く相談してくれば、寄り添っていただければといった理解不能な記事に失望しました。市長さんのコメントによると、スタジアムは 2 つあっても良いのですよね？でしたら今から SC 相模原側と寄り添って相談してスタジアムを建ててください。スポーツは未来を担う子どもにとってかけがえのない瞬間を味わうものであります。他でもない相模原のスタジアムで見た光景を忘れずに世界進出する人材が出てくことも期待できたはず。実際にそのようなことを語るプレイヤーもたくさんいることをご存知でしょうか。このようなことは市税より大切にしてくれる市であってほしいです。また、長崎のクラブではスタジアムを新設したことにより観光客が増え、税収が上がっているというデータも出ています。長崎へ実地調査に行きましたよね？何をできたのでしょうか。相模原はその上を目指したいという気にならなかったのでしょうか。全国には多くの自治体がありますが、J リーグクラブを擁する市として、またホームタウン、後援会会長が市長なのであれば言い訳のようなことをせず市の宝が何か考え直してください。</p> |   |
| 8 4 | <p>相模原北口地区土地利用計画のコンセプトとして掲げている多様な交流が価値を生み出す"ライフ×イノベーションシティ"。コンセプトとしては非常にワクワクするものを感じる。相模原市へ転居してきて約 20 年が経過したがかつては高田橋の鯉のぼりなど全国へも自慢のできる魅力的なイベントもあったが年々衰退の一途を辿って行った経緯にこの街相模原の発展の諦めを感じていたが、政令指定都市への移行、またプロスポーツチームの 4 チームのホームタウン化などこの街がまた盛り上がる新たなコンテンツがある。スポーツを通じた交流は、地域の一体感や活力を生み出します。他市へ誇れるシビックプライドが全く無かったこの街相模原に生まれたこのコンテンツを相模原市は最大限に活用して頂きたい。橋本駅にリニアの新駅が開通し、新たな人流が生まれ全国から国際的にも人々が交流出来る相模原駅北口地区の開発としてはまさに全国にも、国際的にも相模原市を誇れるべき最適な機会であると考えます。相模原市には魅力のある開発をする事を求めます。近年新設された長崎県のピーススタジアムシティはとても魅力的な開発であり、シビックプライドそのものだと考えます。相模原市にはホームタウン 4 チームと共に、成長しシビックプライドの醸成のために、地域全体の活性化や持続可能な社会の実現を目指す事を求めます。</p>                                                                                                                       | ウ |
| 8 5 | <p>概要版 2 土地利用の考え方<br/>スタジアムを設立したほうが良い。スタジアムを設立したほうが断然わくわくする。相模原市の未来のためにスタジアムを設立すべき。概要のような土地利用ではわくわくしないし、相模原市は潤わない。リニアが開通しても集客が望めない。スタジアムを設立すればリニアを使って多くの人々が相模原を訪れ、にぎわい、潤い、発展する。海老名にスタジアムを作られたら、海老名はますます発展し、目玉がない相模原はますます衰退するだ</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ウ |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |  |   |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---|
|     | ろう。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |   |
| 8 6 | <p>相模原駅北口地区土地利用計画を読ませて頂きましたが、ありきたりのことしか書いていなくて正直人が集まるとは思えません。昼夜人が少ないのは何故か？工業の街だった筈の工業地域は大手企業が移転し、倉庫街と化し空いたスペースは建売されている状況です。新たに駅前に住宅が必要ですか？商業施設も相模原駅「直結」の駅ビルのテナントは空きが目立ち、新規入店はしばらくない状況なのに北口にわざわざ作る意味ありますか？橋本・古淵にショッピングモールがあって北口側の交通網は朝晩渋滞しているのにこの上、何を作るのですか？あれだけ栄えていた相模大野駅周辺で百貨店が撤退してから街が栄えていますか？私は新たに商業区域を設けても10年以内に飽きられて似たような状況になると思います。彼方此方の他都市でスタジアム建設計画が出ておりますが、SC 相模原が提案した方式なら是非建てたいと話す街もあります。これってかなり恵まれている状況だって理解されていましたか？（スケートリンクダメでしたよね？税金で作るのですか？）相模原市は北口スタジアム建設案に対して対案を出したとリリースにありましたが一般公開されないのですか？署名した10万人分の意見は無視なのでしょうか？相模原市にはプロスポーツチームが4つもあり、それをプロモーション活動に利用するつもりは無いのですか？プロスポーツチームが4つもあり、スポーツ推進事業として市民との交流の場をわかりやすく行える場として相模原の駅前に「相模原のシンボル」としてスタジアムを建設することは考慮されなかったのですか？目の前にスポーツ広場があって商業施設・住宅地を作る支離滅裂な構想は何処から出ているのですか？仮に新スタができたなら、県の中高生の大会で新スタの芝生のグラウンドが使える＝老朽化した横浜の三ツ沢に代わって相模原が決勝の地になって「相模原市」をアピールできたかもしれません。海老名市があんなに賑わっているのですから。相模原駅北口に会社誘致するのであれば、郊外の緑区に工業地域を整備して大規模工場を誘致の方がよっぽど税収上がると思います。</p> |  | ウ |
| 8 7 | <p>スタジアム建設の再検討！</p> <p>先日、発表された、土地利用計画骨子の案では、完成後の収益があまり見込めない。この物価高の中、商業、企業の新たな事務所等の開設も難しい。居住生活機能の賃貸は少子化も進み、人口が減る予想なので、厳しい。分譲は売れ行きが大変厳しく、建設、不動産会社の倒産もよく聞くので、更に厳しい。なので、完成後に一番収益を産んでくれて、市にもプラスになるのは、スタジアム建設だと思う。ただ、建設費などは、市のプロスポーツチーム、オーナー企業との交渉も必要だと思う。もっと早くから、密に話し合いをしておけば、SC 相模原の様に、他市に計画しなくても済んだのに。いつも相談が急なんて言っている市長の発言は言い逃れでしか無い。プロスポーツには、会場の問題が付き纏っているのは分かっている事！スポーツ以外でも、コンサート等の利用も可能だし、開催されれば、今ある近隣の飲食店、商業施設にもプラスになる！新たな施設より、今ある施設にプラスを！</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  | ウ |
| 8 8 | <p>SC 相模原スタジアム建設却下の件。終始「自治体の方が立場が上」とでも思い違いしていた印象がある。市長は大きな予算をかけた建造物が自身の評価を下げると恐れをなしたとしか思えない。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  | エ |
| 8 9 | <p>そもそも10万余の署名を集め、全国のスポーツを愛するファンに支援されていたホームタウン4チームから</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |  | ウ |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |   |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|    | <p>の複合型スタジアムの提案を土地購入が伴っていないからというだけの後付け理由で無きものにするというおかしい判断を市議会の承認も得ず、誰かもわからない少数の検討委員会だけで決めてしまう。こんな進め方をするのが相模原市なのでしょうか。男子、女子のサッカー、ラグビー、アメリカンフットボール、こんなに充実したホームタウンチームを抱えた政令指定都市は全国に見当たらないのに、それを活用できない市長のリーダーシップの無さ。町田市が推進している「スポーツで人とまちが一つになる」という取り組みを間近に見ながら、相模原市民であることが本当に恥ずかしい。市長は人当たりだけがよく、いろいろなところでいいことばかりを言い続ける八方美人だということが分かりました。選挙で選んでしまった自分を恥じています。どんな計画にしたとしても全市民が賛成してくれる訳ではありません。どんな計画に対しても反対者は出ます。その反対者に毅然と向き合う信念を持った市長が必要です。市長はSC相模原の後援会長も務めていましたが、何のために後援会長を務めていたのでしょうか？後援会長として何か行動、実績を作りましたか？複合型スタジアムを廃案にしてから市長はSC相模原の試合があってもギオンスタジアムに顔を出すことはなくなりました。サポーターに顔向けできないから逃げているのですよね。先日の後援会総会もホームタウンの各首長が出席する中、市長だけが欠席でした。もう恥ずかしいという言葉しか出てきません。</p> <p>ホームタウンを応援しているように見せかけていてもそれがポーズであることが今回ではっきりしました。ホームタウンチームを捨てて住民税を取った誤判断。後悔してください。もしも市長が本物だとアピールしたいのなら、ホームタウンチームを心から応援しているのなら、ワクワクする街を本当に造りたいのなら、シビックプライドを本当に醸成したいのなら、今からでも遅くありません。計画を撤回して、複合型スタジアム案の実現に向けて、市長がリーダーシップを取って動いて、その具体的な行動を我々に見せてください。</p> |   |
| 90 | <p>代替案としての「体験型エリア」複合開発の提案と優位性</p> <p>相模原駅北口地区を真に魅力的な「都市の顔」とするためには、「スタジアム」や「アリーナ」などの「体験型コンテンツ」を核とした複合開発を強く推奨いたします。この選択肢は、以下の点で現行案を大きく上回る優位性を持つと考えます。</p> <p>－圧倒的な広域集客力と目的来訪の創出－</p> <p>スタジアムやアリーナは、プロスポーツの試合、大規模コンサート、国際的なイベントなどを通じて、一度に数万人規模の目的来訪者を広域から呼び込むことが可能です。これは、周辺商業施設や宿泊施設への直接的な経済波及効果をもたらします。既存の商業施設では提供できない「非日常的な体験」を提供することで、相模原駅を「通過点」ではなく「目的地」へと変える強力な磁石となります。</p> <p>－経済波及効果の最大化と雇用の創出－</p> <p>イベント開催時の消費活動に加え、施設運営、イベント企画、周辺店舗の需要増など、多岐にわたる雇用を創出します。イベントがない日も、施設を練習場、市民のスポーツ活動拠点、展示会会場など多目的に活用することで、年間を通じた稼働と経済効果を期待できます。</p> <p>－都市のブランディングとイメージ向上－</p> <p>象徴的なスタジアムは、相模原市の新たなランドマークとなり、全国的な知名度とポジティブなイメージ形成</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                   | ウ |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |   |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|     | <p>に貢献します。プロスポーツチームの本拠地となれば、市民の誇りや一体感を醸成し、地域への愛着を深める効果も期待できます。</p> <p>ー小田急唐木田線延伸への強力な推進力ー</p> <p>大規模イベントによる乗降客数の飛躍的な増加は、唐木田線延伸の必要性を明確に裏付ける最たるデータとなります。これは、事業化に向けた強力な後押しとなり、将来的な駅周辺開発への投資誘致にも繋がります。</p> <p>課題への対応と求められる市の役割</p> <p>もちろん、スタジアム建設には莫大な初期投資や維持管理費、周辺環境への影響（騒音、交通渋滞など）といった課題が存在することは認識しております。しかし、これらの課題に対しては、民間活力の最大限の活用、PPP（官民連携）手法の導入、交通インフラ整備の綿密な計画、地域住民への丁寧な説明と対策を行うことで、乗り越えることが可能だと考えます。相模原市には、この二度とないチャンスを最大限に活かすために、以下の点を強く求めます。「2/3 稼働で黒字化」という事業者の都合に甘んじることなく、都市の未来を見据えた高いレベルでの市民貢献を事業者へ求めること。民間提案募集でスタジアム案がなかったとのことですが、条件の見直しや積極的な誘致に向けたインセンティブ付与など、再度の検討を行うこと。単なる「職住ショッピング複合」の枠に留まらず、相模原市にしかない「圧倒的な魅力」を創造するという、明確なビジョンと強い意志をもって開発を推進すること。</p> |   |
| 9 1 | <p>本市の特徴であるプロスポーツチームが多数存在し、市民の遊戯と次世代のスポーツに関わる貴重さをチーム自ら本市民に対し貢献していることは、行政は真摯に受け止め、その好循環を制度化し、他のしょうもない条例を設けていますが、ホームタウンチーム・アスリートに対するリスペクトと市民との関わり方や共に進展していく道筋をつけるのが貴課の責務です。その基礎となる多目的スタジアムの建設は必然であり、更には、屋内プロスポーツチームのプロバスケットやバレーボール、卓球の人気の浸透してきているスポーツについても、支援と本市の魅力づくりに貢献してもらうための誘致活動をしなければなりません。その前提となるアリーナを北口地区に複合ビルを建設することに対して、ディベロッパーに区分所有の観点から本市の施設として設置して、屋内外のスポーツ拠点として、本駅北口の整備をすることが基本方針の肝となるものです。その先例は、川崎市駅へのアリーナ設置を川崎市は進めています。横浜・川崎市の政令市と比して本市は政令市とは言っても「なんちゃって政令市」の行政しかできない未熟な組織です。市長が率先してこの悪計画（案）を撤回しなければなりません。</p>                                                                                                                                       | ウ |
| 9 2 | <p>本市は、ホームタウンチーム・アスリートを市内外に対して、市の優先性と魅力あるまちづくりに位置付けた施策を展開してきたと思料していましたが、本計画の策定により市はホームタウンチーム・アスリートとは一線を画し、市の予算等を伴った実質的な支援はこれまでにしていないし、この計画策定により、それが明らかに示されたものです。4つものフィールドスポーツのプロチームが存在する自治体はありません。その優位性を生かすことなく、相模原駅北口への多目的スタジアムの建設を民間へ求めたことは、著しいこの間の取り組みに対して、反することが明らかになったものです。町田市は町田ゼルビアの本拠地として J1 仕様のスタジアムを建設しました。これにより、同チームは J1 リーグでトップ</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | ウ |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |   |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|     | <p>争いをするチームとなり、町田市民の結束をする魅力を提供しています。これに反し、本市は、SC 相模原の J1 仕様のスタジアムの建設を見送って来たことから、同チームの志気は上らず、未だに J3 リーグに留まっています。これを打開する策として、ホームタウンチームが求めたのが、北口へのスタジアム建設です。これに何ら関わろうとしなかった市政は変革されなければなりません。時期市長選に際しては、市長は自らの失政に対して、責任を取らなければなりません。このまちづくりに対して関心のない市長に対して、貴課は自らの責務を明らかにし、市の魅力づくりを優先した多目的スタジアムの半官・半民による建設とさらには、屋内プロスポーツチームを誘致すべく、川崎市の駅前の複合ビル内にアリーナを建設決定した先例に学び、北口へも同様の複合ビルを建設するよう民間を誘案する施策を推進しなければならないことが明白です。これにより、スポーツ・レクリエーションパークとの一体性を持って北口計画が完結できるものです。そして、35ha の共同使用区域については、国に働きかけ、平常時には、本市の駐車場として活用すべき交渉をしなければなりません。それにより、横浜線の公共交通機関の隣接する北口として、さいたま新都心駅とさいたまスーパーアリーナのドア to ドアの施設整備による隆盛が北口への実現可能となることでしょうし、駐車場の広大な面積を要した好立地にあるスタジアム・アリーナ施設として、利用は明らかであり、集客は絶対的な価値を持っています。その他のエリアは南町田グランベリーパーク的な整備をし、福岡博多の屋台街を模したキッチンカー街を形成すべきと考えます。方針に沿った計画を策定した責務を明らかにしなければ、市政は今後も行き詰まることでしょう。本計画（案）は白紙に戻すべきと考えます。</p> |   |
| 9 3 | <p>スタジアムを建設した場合、下記のブランディング効果が想定される。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市民の誇りとなる都市の象徴を創出</li> <li>・スポーツ・音楽イベントによる都市の発信力</li> <li>・年間数十万～百万人の集客による市街地活性化</li> <li>・J リーグや国際大会などを通じた認知度向上</li> <li>・防災拠点・交流・教育など多面的価値</li> </ul> <p>また、スタジアムを核とした下記のような都市構想も可能である。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・相模原駅北口に多機能スタジアム＋複合施設</li> <li>・リニア橋本駅、新横浜駅、横浜駅と連携した広域回遊型都市を形成</li> <li>・若者・ファミリー・企業が集まる交流拠点化</li> <li>・地元、周辺市、県と連携した地域密着・教育支援・市民協働の展開</li> </ul> <p>まとめとして、相模原市の計画案には、都市のブランディング視点が不足している。相模原市には市民共感・都市の誇り・経済活性化を担うシンボルが必要であり、スタジアム建設はその課題を解決できる具体的かつ現実的な選択肢である。今こそ、都市ブランド形成の柱としてスタジアム構想の再検討をお願いしたい。</p>                                                                                                                                                                              | ウ |
| 9 4 | <p>相模原駅北口の整備計画について、市民の一人として意見を述べさせていただきます。相模原市は、市民が心から誇りを持てるようなランドマークや、全国から人々を惹きつける魅力に乏しい現状があります。こうした中、リニア中央新幹線の開業という千載一遇の機会を迎えるにあたり、北口の再開発は市の未来を大きく拓くものと期待しておりました。特に、市内を本拠地とする 4 つのプロスポーツクラブの存在は、相模原市が持つユニーク</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | ウ |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |   |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|     | <p>で強力な財産です。この特性を最大限に活かした「多機能型スタジアム」を核とする複合施設は、単なる施設に留まらず、市民の誇りの象徴となり、交流の場を生み出すことができます。これにより、全国から多くの人々が相模原を訪れ、宿泊施設や飲食店など、市全体に波及する大きな経済効果が期待できます。相模原がリニア駅とスタジアムという二つの強力なシンボルを持つ都市として、全国にその名を轟かせる姿を夢見ていました。しかし、発表された計画は、近隣の橋本、南大沢、多摩、町田といった商圈と比べ、明確な差別化を見出せないものでした。大型商業施設やタワーマンション、オフィスは、相模原でなくても十分満たせる需要であり、スタジアムがもたらすような、市民の心を一つにする魅力や経済的なインパクトには及ばないと考えます。「相模原にしかできないもの」という視点から、プロスポーツクラブの本拠地という特色を活かした、多機能型スタジアムの建設を強くご提案いたします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                     |   |
| 9 5 | <p>今回の利用計画案は無難で問題も少ないものだと思うが、相模原駅周辺地区全体の今後の発展の起爆剤としての役割を担えるか微妙な印象を受けました。採算や交通など問題はありますが、経営・運用を考慮して吹田サッカースタジアムやFLAT HACHINOHEのようなものがあるとインパクトがあり良いと感じました。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ウ |
| 9 6 | <p>「スポーツ分野の産業競争力の強化」という観点から、日本サッカー(2022年世界9位,FIFAランク15位)のW杯優勝を見据えた施設の充実を推奨します。同時に、銀河アリーナやグリーンプール等を紹介する場所(室内)創出を推奨します。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | ウ |
| 9 7 | <p>スタジアム案は民設民営の提案がなかったので取止めたところがあるが、全国の事例をよく研究してほしい。いずれの施設も官民連携で見事に建設・運営している。ぜひ実現してほしい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ウ |
| 9 8 | <p>2 土地利用の考え方(概要版5P)について<br/>相模原市が「今後、人口減少が進む中でもにぎわいを保ち、持続的な発展を遂げるためには、企業等や働く人をまちに呼び込む必要がある」と考えることは十分理解できます。しかしながら長らく相模原市に住み続けてきたものとしては、戦後80年にわたり米軍に使用を許してきた土地を有効活用するには、今回の基本方針・骨子はあまりにも安易的な計画に思えてならないです。住むものが誇りに思えるシビックプライドを市が掲げてきたことは評価に値すると思っていました。ですが上記のような「市民のいろいろな思いがこもっている土地」を利用するには「オフィスビル・商業施設・住居」には何もシビックプライドを感じることは無いうえに、新しく住居エリアに住まわれる方の為の施設としか思えないです。市の発展のためとはいえ、どうして在来市民が軽んじられているように思います。私自身は「新スタジアム建設」を期待していました。おそらく今回のパブリックコメントには、新スタジアム推進の方々の意見が殺到すると思いますので、多くは語りませんがスタジアムを希望する10万人の署名は多くの市民の思いだと思いますし、市内プロ4チーム(特に一部で活躍する三菱重工相模原ダイナボアーズ)は他の市にはない”プライド”の一つだと思います。最後になりますがどんな計画にせよ、「市の発展」も大事ですが「市民の思い」を大切にしたいとお願いをしたいと思います。私の周りでは今回の骨子を良いと感じている人は少ないです。全員が賛成する計画などないのは良くわかっています。ですが多くの</p> | ウ |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                         |   |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|       | 人、市民が賛成する計画はできるはずです。「市民のいろいろな思いがこもっている土地」の利用です。「悪くない計画」ではなく、「良い計画」をお願いしたいと思います。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                         |   |
| 9 9   | 何の期待も出来ず、本当に夢のない計画。全く革新性も先進性も工夫も感じられない。この極めて凡庸な計画に対しては、全面的に見直すべきとの意見しか見つからない。ホームタウンチームが4つもあり、スポーツ庁の「スタジアム・アリーナ改革推進事業」にも採択され、民間から民設民営の提案も受けた。その全国的に見ても極めて稀な恵まれた状況を、こんなつまらない計画にして棒に振った。この地味な相模原市を、知名度の低い相模原市を、全国の人が羨む、市民が誇れる魅力的な街にする千載一遇のチャンスであった。民設民営は、民間が土地を取得することが必須ではない。市長は間違った発信をしないで頂きたい。10万を超える署名に対してはどう答えるのか。橋本駅南口の再開発との差別化はどう考えるのか。できない理由ではなく、可能とするための方策は考えなかったのか。説明も不十分で、極めて残念。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                         | ウ |
| 1 0 0 | 屋上スタジアム<br>・大型店屋上に小規模スタジアムを設置し、下層階を商業・スポーツ施設とする世界的にも稀なモデル（モノコスタジアム）。<br>・スポーツ・レクリエーションパークとの連携により、スポーツ拠点としてブランド化。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                         | ウ |
| 1 0 1 | そもそもこの計画は「誰が」賛同したのか。採択を発表された後の市議会全員協議会の話聞く限り市議会の承認があるわけでもなさそうであり、賛意を明言している市議、相応の民意と市のホームタウンチームという積極的な賛成者が明確であった不採用計画に対し、それを差し置いて採択された計画について賛同者さえ判然とせず、提案者以外の誰が推進した結果として採択に至ったのかが不透明であり、そもそもこの計画に対して積極的に賛成した市民が存在するのかさえも疑問である。スタジアム案を潰すことのみありきで採択された消去法の選択による計画ではないか?最低でも本計画に明確な賛意を示した市議及び関係する役職者の一覧程度は公表すべきである。いずれにせよ中間まとめに対する市民意向調査においても“一般市民の多くが「スタジアム・商業を核とした高層高密度・交流重視ケース」を選択”とも報じられていたように多くの賛同を集めた計画を潰して、誰一人として推進者さえ明らかになっていない計画が市役所内部でだけの決定でこうしてまかり通るなど許されていいはずがない。何故市民の意向に沿ったものとは言えない計画を、改めて市民の判断を問うこともせず市役所内部での判断のみで「採択」などしてしまったのか。最低でも採択に当たって、例えば市議会での正式な採決などが必要な案件だったのではないかな。いずれにしろ今回の経緯は市民意向を踏みにじる後ろめたさ故に不透明かつ不可解な点ばかりであり、しかもその結果として採択以前の状況への修復さえ困難なまでの決定的な状況悪化まで起こしてしまっており、現状は到底納得できるものではない。 |                                                                                                                                         | ウ |
| 1 0 2 | 南口商店街がスーパーの撤退等により、衰退している中で、新たに北口に商業エリアを設けても更に集客が分散するだけです。業務エリアについても、NEC、セントラル自動車、キャタピラ三菱等が撤退した跡地には、ハイテク企業など進出することなく、物流センターとなっているだけです。こうした現状を鑑みると、北口に業務系の企業を誘致しようとしても可能性著しく低いものです。県はロボット産業集積地として、橋本と藤沢を指                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 本地区では、本市のイノベーションをけん引する「業務開発共創機能」や、緑をふんだんに配置した、本市の顔となる「交流ハブ機能」など、5つの機能を適正に配置し、これらの施設用途を複合化することにより、広域交流拠点としての多様な交流やにぎわいを創出し、人や企業に選ばれるまちづく | ウ |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                       |   |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|     | <p>定し取組みを進めています。北口へのハイテク企業の進出は無いことでしょう。住居エリアについては、米軍基地の影響で高さ規制があるため、低層・中層のマンションしか建設できないものと推察します。この駅近の地区にこうした低利用の人口増加があまり見込まれないものを建設するメリットはありません。海老名では駅まで徒歩4分の場所にタワーマンションを野村不動産が建設していて、駅周辺は隆盛を極めています。交流エリアについては、東西道路の反対側にスポーツ・レクリエーションパークがあり必要性はありません。以上、申し上げたとおりで、本利用計画は駅周辺の振興に資することはできません。その対策として、可能性の高い利用計画は、多目的スタジアムを再度、A&amp;A第1地区で終了させて余剰金をこの土地の払い下げに当て、建設についても建材費や人件費が高騰している中では官民協同で建設し、運営について民間に委ねるべきであり、これによりSC相模原はJ1仕様のスタジアムを持て、モチベーションが上がり、スポンサー企業も本腰を入れることでしょう。他のホームタウンチームについても同様のことが言えます。その他のエリアは、南町田グランベリーパークのような低層の店舗と魅力ある施設の誘致を進めるべきです。以上により、4線が集中する橋本駅から、町田駅から、相模原駅周辺の独創的な整備により、利用者は流入することでしょう。スポーツ観戦についても、現在の麻溝台のスタジアムは不便な地で利用度は車がなければ出来ません。これに比して、当地区は利便性の高いエリアであり、集客も増加し、ホームタウンチームの隆盛と本市の発展に寄与するものと考えます。再考を期待します。</p> | <p>りを進めてまいります。</p> <p>また、本地区は、駅前の広大な更地であり、民間活力を最大限にいかしたまちづくりを目指し、道路や公園等の公共施設以外の施設は民間で整備することとして、民間提案募集を実施し、スタジアム案については、用地取得も含めた民設民営の提案がなかったことから、本計画案には含めないこととしました。</p> |   |
| 103 | <p>まちづくりコンセプトに記載のある相模原らしさの創出、シビックプライドの創出、市民満足度の向上はどこにいつてしまったのでしょうか？市の計画のような、首都圏のベッドタウンに多く見られるようなステレオタイプな町づくりに多少脚色したような平凡なプランではいずれも実現することは不可能と考えます。市内4チーム共同で提案されたスタジアムのようなランドマークを中心とした他市・他駅に見られないような街づくりを求める。具体的には、スタジアムに防災拠点としての機能を持たせうえで設置し、周辺に市役所の移転による行政機能集約を兼ねた商業施設を設置するプランを提唱します。スタジアムと町が統合された長崎スタジアムシティを見れば、既に街のブランド力向上に大きく寄与することが実証されていると考えます。少子化でより首都圏中央部への中心化が進んでいくと考えられる中、首都圏の郊外都市の中で確固たる地位を確保するためにも重要な局面と考えますので、市の計画撤回および再検討を強く求めます。長く相模大野に住んでいます。人口は増えました、商業施設も増えました、生活には便利になったかもしれませんが、地域のつながりは薄れ、相模原に住んでいることの意義は感じません。同じ生活は出来るので、別に町田でも、海老名でも良いのです。相模原に住んで良かった、ここに暮らしたい、と思わせてくれるような市政を考えて実現してください。</p>                                                                                                                     |                                                                                                                                                                       | ウ |
| 104 | <p>相模原をわくわくするまちに！</p> <p>相模原駅北口にマンションやショッピングモール、研究施設を建設することで、果たして市民が「わくわく」するまちになるのでしょうか？シビックプライド（市民の誇り）は向上するのでしょうか？隣の橋本駅にはリニア中央新幹線の停車駅が予定されています。この立地条件を活かしたまちづくりを考える必要があります。現在、相模原市周辺にはショッピング施設が充実しています。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                       | ウ |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |   |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|     | <p>例えば、橋本にはアリオ橋本、古淵にはイオンやイトーヨーカドー、南大沢には三井アウトレットパーク、南町田にはグランベリーパークがあります。今さら新たなショッピングモールを建設して、市民が本当に「わくわく」するのでしょうか？ 相模原市が誇れる、独自性のある施設は存在するのでしょうか？ 一方、立地条件が厳しいギオンスタジアムの集客数を公表していますが、駅前にスタジアムを建設した場合の集客や経済効果の試算は行っているのでしょうか？ 経済効果をきちんと算出し、計画を進めるべきです。「相模原には駅前にスタジアムがある！ しかもリニア駅の隣で駅直結！」このような施設は、シビックプライドの向上に大きく貢献すると思いませんか？ マンションやショッピングモールを建設するだけでは、市民の誇りは高まりにくいのではないのでしょうか。さらに、相模原市にはラグビー、アメリカンフットボール、女子サッカー、男子サッカーのプロチームが存在します。このように「スリーフットボール」のプロチームを有する市区町村は、全国で何都市あるかご存知ですか？ スタジアムを中心とした非日常的な空間を創出し、相模原市を盛り上げていきませんか？ スタジアムでなくても市民が「相模原市には〇〇がある！」と誇れるものを検討してください。</p>                                                                 |   |
| 105 | <p>私がこれまで幾度となく提案してきた 10 万人以上の署名を集めた多目的スタジアムの建設を民設ではなく、底地を国から払い下げを受けて、高騰している建築費を考慮して半官・半民で建設しなければ特徴を持たすことはできません。A&amp;A は 300 億円もの市費を投じていることを鑑みると、多目的スタジアムの建設に市が関わりを持つことは必然です。それを民間から応募がなかったとして、方針に反した計画（案）を策定したことは、担当課のみならず為政者の責任です。真摯に反省し、これからでも遅くないので、方針に沿った計画を再度策定し、海老名市へ去った SC 相模原の翻意を促す行動をしなければ、相模原駅周辺は相模大野駅と同じに橋本駅と町田駅に挟まれた活気のない魅力のないまちとなることでしょう。猛省を求めます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                     | ウ |
| 106 | <p>当地区への多目的スタジアムの必要性について訴えます。J リーグ所属の SC 相模原は、J1 仕様のスタジアムを有していることなく、チームは勝利を重ねても J1 に昇格できない状態であり、高いモチベーションは保てないものとのことから、J 3 で低迷しています。これに反して、町田ゼルビアは J 3 で戦っていたチームが今は町田市が J 1 仕様のスタジアムを建設したことにより、J 1 でも優勝争いをするチームに変容しています。これは正に選手のモチベーションの根幹です。本市が J2 仕様にも満たないギオンスタジアムで戦っている選手の心情を、市長が率先してスタジアムの建設について取り組まなければ、本駅北口地区の県央、北、三多摩周辺における広域拠点の実現はできません。この施設については、ギオンスタジアムとの併用によりホームタウンチームの過密化して主催試合が臨めない現状を解消することです。そして仕上がりがいさいたまスーパーアリーナに匹敵する首都圏におけるイベント・コンサートと MICE 施設として集客の核となるものであり、相模原駅周辺の進展に寄与するものです。これに反して、本計画（案）には、広域の拠点となる魅力はありません。全く酷い計画であり、相模大野駅の現状を鑑みない、市域・広域を俯瞰しない近視眼的な計画です。本計画を導いた第三者委員会は即刻権限を廃して、市長自ら率先してまちづくりを図らなければなりません。</p> | ウ |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |   |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 107 | <p>1. はじめに</p> <p>相模原駅北口地区の開発は、相模原市の都市戦略にとって極めて重要な意味を持ちます。本パブリックコメントでは、現行の土地利用計画（案）に対する疑問点を提示し、より持続可能で魅力的な都市形成を目指すための代替案として「スタジアム案」の有用性を論じます。</p> <p>2. 相模原市の外部イメージと都市課題</p> <p>市外から見た相模原市には、以下のような否定的なイメージが未だに根強く存在しています。「東京、横浜から遠く、アクセスが悪い街」「市としての“顔”や“フラッグシップ”がなく、存在感に欠ける街」リニア中央新幹線の開通予定やJAXAがありますが、一方でこれらを最大限に活かすような都市ブランディングは外にいた私としても十分とは言えません。相模原市は本当に知られていない街なのです。</p> <p>3. 現行計画（住宅・商業施設中心）への懸念</p> <p>3-1. マンション建設の過剰と需要の頭打ち</p> <p>現在、市内には多くの新築マンションが建設されていますが、既に売れ残りも目立ち始めています。これは以下の社会経済的要因によるものと考えられます。円安と米国関税の影響による物価上昇、日本全体の経済停滞、少子化・人口減少による住宅需要の減退、こうした状況下でさらに住宅を中心とした開発を行うことは、市財政の長期的な安定性を脅かすリスクを含みます。短期的には固定資産税、市民税、工事関連収入が見込まれるかもしれませんが、10年～20年後には空室率上昇・建物の老朽化・地域の魅力低下といった「都市の化石化」が懸念されます。</p> <p>3-2. 南口の失敗の再来</p> <p>相模原駅南口は数十年にわたり大きな再開発がなされておらず、治安も含めた環境改善も進んでいません。一步入ると街も暗い。非常にイメージの悪い町です。北口の再開発が同様の道をたどることは、行政への信頼をさらに低下させる結果となるでしょう。</p> <p>4. フラッグシップとしての「スタジアム案」の有用性</p> <p>4-1. スポーツ都市としてのポテンシャル</p> <p>相模原には複数のプロスポーツチームが存在し、これは他市にない明確な「強み」です。スタジアムは単なるスポーツ施設ではなく、以下のような多面的な効果を有します。市民の誇りと一体感の醸成、他市からの観光・集客による経済効果、商業施設との連携による滞在時間の増加、相模原の「顔」となる都市イメージの確立。外部から試合を観戦に来る人はその街を知り、お金を落とします。今のギオンスタジアムは不便なため、多くの人が行くことを拒みます。</p> <p>4-2. 現行スタジアムの限界</p> <p>現在の相模原ギオンスタジアムは、立地や交通アクセスの面で著しく不便であり、収容力や利便性の面でも時代遅れです。プロチームの発展にも悪影響を与えており、継続的な運営すら困難になる恐れがあります。今回多くの意見があったにも関わらず、市はスタジアム案をあきらめ棄却しました。利権が影響していると多くの人が言っています。このままでは、市がスポーツを軽視しているという印象を与え、将来的にはプロチームの流出という重大な損失を招く可能性があります。損失したものは元に戻りません。</p> <p>5. 将来を見据えた開発の必要性</p> <p>市の報告によれば、スタジアム案では「昼間の人通りが少なくなる」という懸念があったとのことですが、これは一面的な判断です。スタジアムとショッピングモ-</p> | ウ |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |   |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|     | <p>ル、飲食店、ホテルなどを組み合わせた複合施設を計画すれば、昼間・夜間ともに人の流れを創出できます。特にスタジアムは週末や夜間にイベントを開催できるため、商業エリアとの相乗効果が期待されます。実際に、こうした都市構造は仙台、神戸、北九州などで成功事例が存在します。</p> <p>6. 開発の方針決定における不透明性</p> <p>今回の土地利用計画案において、将来 30 年～50 年の都市構造・人口推移・ライフスタイルの変化をどう見据え、どのような論拠で現在の方針が決定されたのかが極めて不透明です。「昼間人口が少ない」などの定量的でない指摘を理由に、他の選択肢を排除する判断は、市民の知的納得感を得るには不十分です。都市開発には時間と費用がかかります。だからこそ、一時の数値や短期的なトレンドではなく、「数十年後にも活力が持続する都市」の姿を市民と共に描くべきです。</p> <p>7. 提案：段階的スタジアム導入の検討を</p> <p>まずは中規模の多目的スタジアムを北口エリアに導入し、地域の活性化を観察する。同時にショッピングモールや飲食施設との連携を図る。地域住民との意見交換を重ね、段階的に整備することでリスクを抑える。これにより、大規模開発に伴う財政的リスクを低減しつつ、「まちの顔」となる施設を育てることが可能です。</p> <p>8. 結語</p> <p>相模原市が持続可能で魅力ある都市となるためには、「どこにでもある街」ではなく、「ここにしかない街」を目指す必要があります。そのための戦略として、スタジアムを中核とした北口開発こそが、長期的に最も合理的かつ創造的な選択肢であると確信します。市には、再度計画の前提を見直し、透明性を持って市民との対話を重ねることを強く求めます。</p> |   |
| 108 | <p>相模原駅北口の開発計画を見て、正直がっかりしました。駅のすぐそばという好立地、日本屈指の「駅近スタジアム」にできる絶好の場所なのに、その可能性を捨ててしまったからです。スタジアムがあれば、サッカー、ラグビー、アメフト、コンサート、地域イベントなどで人が集まり、いずれは年間で何十万人も来訪するでしょう。お金も街に落ちますし、相模原の名前が全国ニュースに出る機会も増えます。何もなかった相模原に、誇れる新しい顔ができたはずです。確かに、建設にはお金がかかります。数十億、場合によっては百億単位。でも今の時代、全部を市の税金でやる必要はありません。民間資金やスポンサー契約（ネーミングライツ）、イベント運営の工夫で採算を取っている街は全国にあります。お金の問題は工夫で乗り越えられます。それに比べ、今回の計画は商業・業務・住宅中心。これでは他の駅前再開発と大差ありません。目新しさも話題性もなく、長く人を呼び込む力も弱いでしょう。せっかくの立地を無難にまとめたしまったのは、本当にもったいない。相模原は長年「通過される街」と言われてきました。だからこそ、北口の開発は市の未来を変えるチャンスだったはずで、今からでも遅くないので、スタジアムのような大きな集客施設の導入を真剣に検討し直すことを強く求めます。</p>                                                                                                                                                                                                         | ウ |
| 109 | <p>今回の計画案にスタジアムが盛り込まれなかったことに大変失望した。この計画案では、周辺住民しか呼び込めないのではないかと考える。人口減少となる中、関係人口の創出が必要不可欠であり、スタジアム整備こそが関係人口の創出に大きく寄与し、賑わいあふれる街になるのではないかと。また、相模原市は特に特徴がないと感</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | ウ |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |   |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|       | <p>じているが、スタジアムは相模原市の象徴、シンボルとなり、市民が誇れる施設になり得ると考えている。一部返還地(約 15ha)へのスタジアム整備の再考又は隣接する共同使用区域(約 35ha)へのスタジアム整備を願っている。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |   |
| 1 1 0 | <p>そもそも昼間人口の増加などベッドタウンではありません。少しでも人口減少を防ぐため、シビックプライドの向上、魅力的な住みたい住み続けたい都市を作るため、唯一無二の計画、駅前スタジアムを民設公営で建築するべきです。戦後 70 年も基地として利用されていた貴重な駅前の土地を民間や個人所有にするのは考えられない。国の責任で、全面国立公園として、民間利用する場合は、長期賃貸借契約などで平和的な利用をするべきです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ウ |
| 1 1 1 | <p>相模原市都市計画 マスタープランも拝見しましたが総花的に思いました。イノベーション、サステナブル、脱炭素等、今流行りの言葉が並んでいますが、まずは相模原市全体をこれからどういう街にしていけるかの具体的なビジョンが分かりにくいと思いました。人口減少の対策：出生率をどう上げるか？流入人口をどう増やすか？→魅力的な相模原市にどうしていくのか。相模原市の魅力は何か？：実家にお土産を買って帰る→相模原市の有名なお土産が思い浮かばない。相模原市の特徴は？→市の花である紫陽花？鎌倉明月院やマイナーなところでも開成町の方が有名なのは。工業や農業の特産物→思い浮かびません。11page 風あげ→浜松の方が有名では。これもまずは相模原全体の町づくりを具体的にどうするのかが必要ではと思います。狭い土地区画に目いっぱい建屋の建設。→建築基準法をクリアしていても街の景観は良いでしょうか。市独自の建ぺい率、容積率を策定してはいかがでしょうか。</p> <p>総括</p> <p>市全体のエリアプランを考えた後に相模原駅北口地区をどうするのかを考えた方が良いでしょう。例えば、古淵から相模大野一帯を商業地区に集約する。(横浜線沿線の住民が相模大野に買い物に行きづらい事を解消する→バスの運転手が不足している現状をどう打開するか。小田急線周辺の住民がわざわざ相模大野で買い物をするか？町田に行きますよね。)⇒このままでは相模大野がじり貧になるでしょう。淵野辺、矢部周辺を住宅地や飲食店やカフェ等に集約する。公園や林が多いので住環境としては最適だと思います。住宅調整区域にしているのは逆のような気がします。相模原駅、橋本周辺は従来の官公庁や公共施設に集約する事と、相模原駅北口地区はイベントの施設を誘致してはいかがでしょうか。リニア新幹線橋本駅を利用する人がいるか？</p> <p>→例えば横浜の住民が橋本～名古屋に行くケース<br/>横浜駅～橋本駅 快速で約 40 分＋橋本駅～名古屋駅リニアで約 50 分＝1 時間 30 分＋駅が深部にあるので余分に 10 分は掛かるでしょう。</p> <p>横浜駅～新横浜駅 横浜線で 13 分＋新横浜～名古屋駅のぞみで 1 時間 18 分＝1 時間 31 分。おそらく運賃も安いのでぞみに乗りますよね。リニアの橋本駅を利用する人間はどのような人を想定しているのでしょうか？ 相模原駅北口地区に企業を誘致することを考えておられているようですが、誘致される企業にとっての魅力、メリットは何でしょうか。目算はもうあるのでしょうか。J リーグのスタジアムの誘致を海老名市に譲られたという話を耳にしましたが J リーグだけではなく音楽のコンサートや陸上競技など多目的スタジアムとしての利用を考慮に</p> | ウ |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |   |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---|
|       | <p>入れて誘致を実施した方が良いと思います。お金の問題であれば市民や神奈川県民からクラウドファンディングなどで募金を集めたらいいかでしょうか。そうすることによって、リニア橋本駅を利用する人は多くなると考えます。お金も落としてくれると思います。ビジネスや買い物ではわざわざリニアの橋本駅を利用しないと思います。以上です。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |  |   |
| 1 1 2 | <p>私としては、相模原市のシンボルになりえるスタジアム建設が1番なのですが、またマンション建設に走ったり、たんなる人口減少の穴埋めでマンションを建てるのだなとしか見えません。市長の言うシビックプライドって中途半端で、全くその方向性で市政をやっているとは全然感じません。相模原市にはプロスポーツが4つあります。それらのスポーツチームは相模原市にとっては財産だと思っています。スポーツを通じて老若男女誰でも熱くなれますし、近場のレジャーです。サッカーは市内で観戦できますが、現状アメフトは市外、ラグビーもたまに市内でできる程度。橋本駅にもリニアがきます。スタジアムならリニアと連動し、県外から来られる方にも利用しやすくなると思います。ただ、現状マンション建設はシビックプライドがどこにいったのか疑問におもいます。相模原市の恥ですね。</p>                                                                                                                                                                         |  | ウ |
| 1 1 3 | <p>相模原市は急激な人口増加で、市民は流入してきた方がほとんど。そのため市の愛着、市民のつながりが薄いと言わざるを得ない。そうした中、市としてはこれらの改善に取り組むことが、市の発展に必要ではないか。ではどのような取組が有効か考えると、本市にはSC相模原、ノジマステラ神奈川相模原、三菱重工相模原ダイナボアーズ、ノジマ相模原ライズがあり、他市にはない特徴がある。これを活用しない手はない。川崎市では、サッカーJ1川崎フロンターレと市、地域との連携での取組により、これを応援する中で市民の一体感の創生、集客に成功している。当市においても、相模原駅北口という便の良い場所にスタジアムを建設することにより、これらのチームを応援する機運を高め、市民、市が一体感を持つことで、相模原市が発展していくのではないかと。DeNAの提案、民間のスタジアム建設の誘いを断ったことは、市にとっても市民にとっても大きなマイナスと言える。決して財政が豊かではない本市であることは理解しているが、新たな変化を求めるためには投資も必要。是非スタジアム建設を中心とした土地活用を再検討していただきたい。DeNAだけでなく、三菱重工、ノジマとも協力を求めている中で、実現は可能ではないかと考えます。</p> |  | ウ |
| 1 1 4 | <p>「(3) 導入機能の考え方」について<br/>実験的かつ理想的な都市空間の形成というコンセプトと受け止めました。その点は良いのですが、一方で「広域交流拠点の一翼を担う」との前提と齟齬があるのではないかと感じました。たとえば「(2) 検討の経緯」にも記載があります多機能複合型スタジアムであれば、広く全国からサポーターやイベント来場者の来相が定期的に見込まれ、橋本駅リニア中央新幹線開通との相乗効果を最大にするといった、広域交流拠点としての位置づけに一貫性が生まれると考えます。しかし現在の構想では集客の要素は低層の商業施設ないし地域ホール程度で、この返還地又は周辺地区に閉じた計画となっている様に感じます。現在はまだゾーニングを定義した段階と受け止めております。今後の導入機能の精査においては是非検討頂きたいです。</p>                                                                                                                                                                              |  | ウ |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                |   |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 115 | 屋内スポーツが最近、人気が向上しているバスケットボール・バレーボール・卓球等の本拠地にすべくアリーナを川崎駅前に建設が予定されている複合ビル内に設ける先例に従いプロチームの誘致とその他のイベント・コンサート会場、MICE施設として、当地区にもホテル・店舗を区分所有でアリーナを設けるべきと考えます。これにより、多目的スタジアムとアリーナの利用により、多岐に渡るイベント・コンサート・MICE施設として利用度は相当高いものになると考えます。さいたま新都心駅とさいたまスーパーアリーナとのドア to ドアで利用度が高い施設となることでしょう。                                                                                                                             | ホールやアリーナについては、交流にぎわい機能の施設として、民設民営の条件のもと、今後、国や民間事業者等と協議をしていく中で、検討してまいります。ご意見を踏まえ、本計画案における「交流にぎわい機能の例」の記載を修正します。 | ア |
| 116 | 「アリーナ」などの「体験型コンテンツ」を核とした複合開発を強く推奨いたします。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                | ア |
| 117 | ”相模原”の名を冠する駅であり、72万市民のシンボルとして広く利用されるまちづくり、それは例えばスタジアム、アリーナ、ホールなどを核にしたまちづくり、そのような構想は出来ないものでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                | ア |
| 118 | 近い将来、リニア中央新幹線が橋本駅にできると聞いておりますが、リニア中央新幹線の開通により全国より人が集まることができます。相模原市において相模原駅北口土地利用計画もそれと切り離せない部分があるように考えます。現在政令指定都市である相模原市の中心は相模大野駅周辺にあるように思えます。それを考えたときに相模原駅周辺活性化と相模原駅北口土地利用計画に必要であるのは、相模原市の顔でありランドマークとなるべき人を呼ぶことのできる施設が必要であると考えます。現在文化交流施設、音楽イベント等で川崎にも横浜にもあるアリーナが相模原市にはありません。ぜひ、相模原市の顔となるべき文化交流施設、音楽等イベントが主催できるアリーナ施設の構築をこの相模原駅北口土地利用計画に加えていただければと思います。それにより全国の人が相模原市を訪れ経済効果を促し、より相模原市を知ってもらう良い機会だと思います。 |                                                                                                                | ア |
| 119 | せっかく広い土地なので、相模原市に来たくなるような施設が必要です。大規模なスポーツや音楽が出来るアリーナは同じ政令指定都市である横浜市、川崎市にありますが、相模原市にはありません。(スポーツだとギオンアリーナや北総合体育館程度のものしかありません。音楽だとグリーンホールくらいです。)市民の交流の場としてアリーナ設置を望みます。Park-PFIを検討とありますが、他の自治体でもスポーツ施設が収益施設になっているケースがありますので、公園だけでなくスポーツや文化施設を望みます。                                                                                                                                                           |                                                                                                                | ア |
| 120 | スポーツ庁のスポーツ基本計画「未来投資戦略2017」において、多様な世代が集う交流拠点(兼地域防災拠点)として全天候型アリーナ等の整備を推奨します。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                | ア |
| 121 | 何処にでもある駅前の開発は反対である。もっと相模原市として誇れる特徴があり、観光客も利用出来るスポーツ施設などの建設をしてください。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                | ウ |
| 122 | 私は10年程前に相模原市に移住をした者です。産業の発展著しく、生活圏内で生活用品等も容易に揃う神奈川県・相模原市は今後も私のような境遇の人が多く感じています。今回、『相模原駅北口地区土地利用計画(案)』についてのパブリックコメント』の募集を見て感じていることは、駅周辺や限られた相模原市民だけが知っている、利用をするだけの場所になってしまうことは今後の地域活性化の点から残念だということです。今回の募集もどれだけの人が関心をもって応募をするのでしょうか？現在の相模原駅は日常の利用目的がある方のみが利用する駅に留まっており、今回案についても駅周辺や新                                                                                                                       |                                                                                                                | ア |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |   |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|       | たに創出されるであろう、新規の限られた居住者やこれまでの日常の利用圏内の方にとっては魅力的な案、コンセプトにもある『ライフ』には合致している案に思えますが、『イノベーション』という点においては弱く、社会的意義のある新たな価値が広く生まれる具体的な要素がありません。また、首都圏南西部の駅前の約 15ha ものこれだけ好立地な大規模用地はこの首都圏にほとんど残っていないでしょう。社会的な意義の大きな計画だと思います。限られた日常生活者だけの場所であり続けるには相応しくない立地だと感じています。このような立地であるからこそ、多くの相模原市民は勿論、全国からも人々が集う魅力ある場所を実現するために、現在市内や県内には無い規模のスポーツ・文化施設(アリーナ等)の設置も必要と考えます。これからの子供達が活躍出来る地元のアイコンとなるような施設、利用することを誇れるような場所になって欲しい。そのことから相模原駅や相模原市に『イノベーション』が生まれると感じています。                                                                                                                                                                                                                              |   |
| 1 2 3 | 横浜アリーナの様な施設もぜひ検討して頂けたら、相模原に人も企業もこれから多くを呼べるのではと思います。相模原を多くの人に広め、活性化の為にショッピングモールとアリーナ施設を是非、検討お願いしたいと思っています。相模原に行きたいと思ってくれる人達が増えると思います。よろしくお願いします。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ア |
| 1 2 4 | 交流にぎわい機能<br>年間を通して稼働率が高く、多様なイベント(コンサート、バスケットボールなど)に対応できるアリーナの導入を検討いただきたい。収容人数は 5,000 人から 1 万人規模として、参考イメージに合わせて木造とし、配置場所は駅からのアクセスと人の分散を考慮し、駅近くやホテルとの複合施設とすることも検討いただきたい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | ア |
| 1 2 5 | スタジアム構想に代わる集客手法として、市外から人を呼び込む仕組が大事。長崎にあるアリーナを検討して活性化してほしい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | ア |
| 1 2 6 | 今後、相模原市がにぎわいを保ち、持続的に発展していくためには、企業や働く人を呼び込む取り組みも重要である一方で、それだけでは十分とは言えません。特に、駅前のように市民も外部の人も集まりやすい立地においては、市民が誇りを持てるような“まちの顔”となる施設が求められると感じています。現在の計画では、駅前にオフィスビルや商業・住宅・業務施設を整備する構想があるとのことですが、それだけでは、にぎわいや地域の魅力を持続的に生み出すのは難しいのではないのでしょうか。このような背景から、私はアリーナの整備を強く提案いたします。アリーナでは、スポーツ観戦やコンサート、各種イベントが開催でき、全国から人々を呼び込むことが可能です。今後、リニア中央新幹線の開通によりアクセスが飛躍的に向上することを見据えると、こうした施設の整備はまちのにぎわい創出において非常に効果的であると考えます。また近年、「推し活」市場の拡大により、アーティストやスポーツ選手を応援するために全国各地へ足を運ぶ人々が増えています。アリーナがそのような“聖地”となれば、自然と集客力が高まり、周辺の飲食店や宿泊施設、商業施設などの活性化にもつながるでしょう。さらに、市役所が現在駅から離れていて利用しづらいです。施設の老朽化も進んでいると見受けられますので、駅前への移転とアリーナとの近接配置を検討いただければ、市民サービスの利便性が向上し、日常的な市民の利用や交流も活発になるのではないのでしょうか。このように、駅前にアリーナや行政機能を集約さ | ウ |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                 |   |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|       | <p>せることで、大規模なイベントによる集客とにぎわいの創出、外部からの人の流れを生むことで商業施設等の発展、相模原市のブランド力向上と市民の誇りの醸成、駅前の利便性向上と市民サービスの拡充といった多くの好循環が生まれることを期待しています。今後のまちづくりにおいては、単なる建物の配置ではなく、市民が誇れる、全国に発信できる魅力ある拠点づくりをぜひご検討いただけますようお願い申し上げます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                 |   |
| 1 2 7 | <p>市は草の根活動が一層の発展のため市に向けた期待と要望をことごとく踏みつづけてきた。その後、例えば銀河アリーナの件など想定以上に大きな反感を買ってその場しのぎ的に改めたケースもなくはないが、そもそも廃止などと言い出さなければ失われることのなかった信用、傷つくことの無かったプライドでしかなく、撤回したところで一度そうだったことのその影響は当然残る。スタジアムについても「72 万市民のスポーツ文化振興とシビックプライド醸成のためにもスタジアムは必要であり、1 つでなく 2 つあってもいい」との発言が今さらあったとも報じられているが、本気でそう思っていたのであれば今回相模原駅北口案を決断する以上の効果を得られる時期と方法はなかったと考える。今そう出来なかった時点で活かすべき機は失っているし、発言にしても現状においてはその場を取り繕っただけと受け取らざるを得ない。また、スタジアムに限った話ではなく相模原市が想定するスポーツ施設の立地には交通利便性の観点は全く欠けていて、集客施設・興行施設としての運用にはあまりにも不適當である。少なくとも市内既存の運動公園で主要駅徒歩圏と言えそうなものはなく、そういった場所を候補地として計画したところで集客などしようがないもので、もしこれらを代替地として提案していたとしてもそれは市役所側の自己満足にしかならない。淵野辺公園や麻溝公園といった交通不便地にスタジアムやアリーナなどスポーツ以外のイベントも含めた集客施設として使える施設を設置しようという考え方はもはや改めるべきであり、今回はその絶好機であったにも関わらず、市役所はその認識に至らなかった。</p> | <p>本地区は、駅前の広大な更地であり、民間活力を最大限にいかしたまちづくりを目指すこととしたため、道路や公園等の公共施設以外の施設は民間で整備することとしています。ホールやアリーナについては、交流にぎわい機能の施設として、民設民営の条件のもと、今後、国や民間事業者等と協議をしていく中で、検討してまいります。</p>                                                                                 | ウ |
| 1 2 8 | <p>この方針の具現化策として、P.5 土地利用の考え方にある「ここでしかできない商業」が本当に最適解なのでしょうか。数年後、「リニアを橋本駅で下車して、相模原駅北口の商業施設に行きたい」という商業施設になるのでしょうか。商業施設は近隣の橋本にも多摩にも町田にもあり、一市民である私ですら「こんなことできるの?」と考えてしまいます。市の未来を担うとても大切な土地利用計画だと思います。本当に「ここでしかできない商業」の実現を目指し、概要版 P.3、P.4 で掲げているような姿に向けた推進をするのであれば、「ここでしかできない商業」の具体像を示し、「大切な土地利用計画の中核を担えるか」を適切に審議すべきではないでしょうか。また、この土地利用計画は市の未来を担うとても大切な計画だと考えています。「市の未来」という大きな公共性をもつ事業であるのに対して「土地取得から全て民間資金で」という考え方に疑問を感じます。「公共性」のありかた、「ここでしかできない」ことの重要性を改めて認識いただいて、審議を進めていただきたいと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                           | <p>本計画案では、駅前の広大な更地であることを踏まえ、民間活力を最大限にいかした土地利用を図りたいと考えています。その上で、ここでしかできない体験の機会を提供し、魅力的な空間サービスを有する商業機能の導入のもと、交流にぎわい機能や業務開発共創機能等との複合化や最先端技術の導入・活用により、便利な買い物やワクワクする体験の機会を提供することを目指しています。</p> <p>機能の具体的な内容については、今後、国や民間事業者等と協議をしていく中で、検討してまいります。</p> | ウ |
| 1 2 9 | <p>商業施設って、周りに大規模商業施設が何個もある中に差別化できますか？商業施設を作ったところに入るテナントは他と大差ないような店舗しか呼べないようでしたら、オープンして 1 か月くらいは集客できるでしょうがそれ以降は・・・</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                 | ウ |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                             |   |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 130 | 計画 P.13 隣の橋本駅や逆側の古淵に似たような商業施設あって今更ワクワクしますか？                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                             | ウ |
| 131 | <p>「商業を優先して複合するエリア」についての意見です。シニア層が集まり、お金を落としていく施設（スポーツ施設や喫茶店、図書館、リハビリ施設など）を造るのが良いと思います。</p> <p>【理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・駅の南側にはショッピングモールや商店街があるため、北側は落ち着いた雰囲気にして差別化を図るべき。（居住エリアを選択できるように；落ち着いた北側か栄えた南側か）</li> <li>・近隣にはアリオという大きなショッピングモールがある。</li> <li>・電車で行ける憩いの場のイメージを付け、高齢者の免許返納を促す。</li> <li>・休日は、子供も利用できる。</li> <li>・駅前に憩いの場を設けることで、高齢者を駅前のマンションに呼び込み、新しい戸建て用地を創出する。</li> </ul> |                                                                                                             | ウ |
| 132 | 商業エリアに駅直結で、ららぽーと相模原を誘致する。海老名駅デッキは賑やかであるが、ほとんどの人がららぽーとの利用者であり相模原駅も賑わうと思う。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                             | ウ |
| 133 | ショッピング施設については、近隣に大規模なショッピングモールが数カ所あり、同規模の類似施設が乱立すると競合が激しくなる。住民密着型のスーパーを中心にした方が良いでしょう。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                             | ウ |
| 134 | 既存近隣にあるような商業施設、住宅で全国的に人が集まるはずがない。コストコ、カインズ、アリオ等既にある商業施設で飽和気味なのではないか？過大な需要観測していないか？                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                             | ウ |
| 135 | 商業施設が相模原駅周辺には、ほとんどなくなって大変困っています、大型のショッピングモールをぜひ検討して頂きたいと切に希望しています。橋本にはアリオがありますが、高齢者は、中々いけないと思いますので。                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                             | ウ |
| 136 | <p>大型商業施設の誘致</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・国内外ディベロッパーへの積極的アプローチ。</li> <li>・南町田のように駅直結型とすることで、市外からの集客を図る。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                             | ウ |
| 137 | 商業ゾーンは、今回の返還地域を含め、矢部駅までの横浜線沿いに分布させる。核店舗として地域農産物・果実・淡水魚・・・等、地産地消食料関連販売エリアと、市内で生産された生活関連商品販売エリアから構成され、これらはくまの駅と称する、市が民間管理運営会社に委託する行政施設となる。将来、相模原駅～矢部駅間には、民間大規模店舗群を誘致し、街の賑わいを活性化。返還予定地では、くまの駅建設が当面の事業となる。                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                             | ウ |
| 138 | 「商業優先エリア」について、場所、交通の便から町田駅と並ぶような集客は考えられない。橋本と併せて計画を考えるなら、アリオを中心とした橋本を商業の中心とし、他の集客できる計画を立てるべきではないか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                             | ウ |
| 139 | 本駅の南口商店街は、橋本駅に比べて著しく衰退しています。これを鑑みず、北口に商業系優先エリアを設けるとは、南北分断をし、駅周辺全体が死滅することでしょう。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <p>本計画案では、駅南北の一体的な商業地形成のため、商業優先エリアを本地区南側の線路に沿って配置し、駅南北の回遊性を高めるため、JR横浜線の南北を往来できる歩行動線の確保について検討することとしています。</p> | ウ |
| 140 | <p>商能機能</p> <p>駅南北と一体的な商業地形成について、デッキレベルで駅コンコースとの繋がりを意識していただきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                             | ウ |
| 141 | 土地利用計画（案）についての意見ですが、パークゴルフ場を作りたいです。現在、相模原市パークゴルフ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 本計画案では、交流ハブ機能として、多様な活動が創出されるような公                                                                            | ウ |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                           |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>フ協会という団体が淵野辺公園の隣の国有地で不定期に開催しています。しかし、そこは常設でない（他の団体も使っている）為、毎回、18ホールを作っては片づける作業をされています。私は3年前ぐらいに淵野辺公園でウォーキングしていた時に相模原市パークゴルフ協会が開催しているのを発見し、その日のうちに高齢の母を誘って体験しました。その日から、親子でパークゴルフにはまり、日曜日の開催時には毎回参加しているのですが、運営側の役員さん達は高齢の方が多く、毎回準備や片付けをされる姿を見てかなり大変だと感じました。私もボランティアとして時々はお手伝いさせていただいていますが、協力できるとしても、仕事が休みの日曜のみで、平日開催時は行けません。平日の片付けは、役員さん達も手薄なようでかなり疲労されていると聞きました。神奈川県にはたくさんのパークゴルフ場があります。足柄市、中井町、松田町、山北町、開成町、川崎市高津区、平塚市、海老名市などきれいなコースがたくさんありますが、このコースは全て常設です。しかし、相模原市は常設のコースがなく、毎回、コース（18H）を作る準備、終わってからの片付けなど、5年後、10年後を考えると、運営は厳しそうに見受けられます。ぜひ相模原市に常設のコースを作って頂き、若者から高齢者まで、健康でいつでもパークゴルフを楽しめる場所ができる事を願います。時々、私は友人たちと川崎市高津区の宇名根パークゴルフ場へも行きます。そこにはお子さん連れのファミリーや70代、80代ぐらいのプレーヤーがたくさん集まっていてとてもにぎやかです。宇名根は決して駅から近い場所ではありませんが、車はもちろんですが、電車、バスなど公共交通機関を使って遠くから来られている方もたくさんいらっしゃると聞きました。もし、相模原駅北口にパークゴルフ場ができればアクセスも良く、市民はもちろんですが、市外、県外の方々もたくさん集まるゴルフ場になると思います。また、老人会、自治会、子供会なども活発に活動できる場となると思います。ゴルフをする事で自然にたくさん歩き、老若男女問わず健康維持にも繋がることは間違いなしです。クラブ1本とボールで楽しめるパークゴルフ場の開設を心から願います。</p> | <p>園施設等の設置を想定しており、イベント等における活用や災害時における地域防災活動に活用できるよう、まとまったオープンスペースの確保について検討することとしています。その他、具体的な内容については、今後、国や民間事業者等と協議をしていく中で、検討してまいります。</p> |
| 1 4 2 | <p>現在、淵野辺公園内の国有地にあるパークゴルフ場を相模原駅北口に移転し常設施設にして欲しいです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ウ                                                                                                                                         |
| 1 4 3 | <p>パークゴルフ常設のお願い<br/>昨日は市長さんに来て頂き、大会が開催されました。暑中高齢のスタッフがいつも準備されていて感謝しています。家族で楽しめるスポーツで、お金も高くないのでこれからの相模原にぜひ常設して頂きたいです。お手伝いしますのでよろしくお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | ウ                                                                                                                                         |
| 1 4 4 | <p>相模原市にパークゴルフ場を作っていただきたいです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | ウ                                                                                                                                         |
| 1 4 5 | <p>現段階で申し上げるのは遅きに失しているかと思いますが、計画の具体化に当たって希望を述べます。「交流にぎわい」「交流ハブ」として「多目的使用の出来る大きな広場」として整備をご検討ください。小生は趣味で海外の都市を数多く見て歩きましたが、よい街だと思う都市には、都市の中央部（市役所や大きな寺院の前）に都市のシンボルになるような大きな広場が在りました。広場にはベンチや水飲み場、トイレなど必要不可欠な設備の他は何も無く、大きな催しや人々の交流の場として賑わっていました。当計画の具体化に当たり 『さがみはら』の原点である『はらっぱ』何もない大きな広場をシンボルとして整備してください。現時点でも、一部返還地は</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | ウ                                                                                                                                         |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                           |   |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|       | 9 都県市の防災訓練の場や、市民の各種催しの場として利用されています。この広場の機能を維持されるよう望みます。広大な広場は、予測される大地震などの際に、避難者用仮設住宅の用地としても活用できると思います。                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                           |   |
| 1 4 6 | 商業施設やコンサートホールより防災設備の充実を希望します。駅周辺ということで、人の行き来が多い。地震その他で足止めされた時、その場で安心できる広いスペースが必要だと思う。近くのスポーツ公園は広くても、屋根ある所はほとんどない。防災を意識し、かつ安心感を与えるために、市民の目に見え、感じられる場所があると良い。駅近くにドーンと相模原市防災庁の建物があっても良いと思う。移動式トイレ、テントなどがたくさん保管されている、防災の職員が常駐している、ボランティアが登録されているなど。市民の意識が高まることで、被害をおさえることが期待できると思う。                                    |                                                                                                                                           | ウ |
| 1 4 7 | 駅前公園・レクリエーション施設整備<br>・桜並木、野外イベント、防災拠点を兼ねた都市公園を整備。<br>・スケートボード・MTB パーク、小規模遊園地、屋外ステージ、常設屋台などで平日も賑わいを創出。<br>・光が丘公園（練馬区）などを参考に、潤水都市の象徴的空間とする。                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                           | ウ |
| 1 4 8 | 交流ハブ機能<br>・エリアマネジメントについて、地域の価値を維持・向上させる取り組みは長期間に及ぶ一貫した考え方をもちて実行されるべきであり、その核となる人や組織の重要性について強調いただきたい。<br>・地域の防災機能について、広域防災拠点としての機能の確保や災害時にも使用できるエネルギー供給施設についても検討いただきたい。                                                                                                                                              |                                                                                                                                           | ウ |
| 1 4 9 | いつも市民のために色々考えてくださってありがとうございます。相模原駅の周辺で授乳室が欲しいです。若い方ほど車利用者が減りますし、必須になると思います。                                                                                                                                                                                                                                        | 授乳室など子育て支援に関する施設や機能については、商業施設内に取り入れるなど、今後、民間事業者と協議していく中で検討してまいります。                                                                        | イ |
| 1 5 0 | スポレクパークの屋外型スポーツとは別に、屋内スポーツの施設が非常に少なく、学校の開放では需要に対し常に不足している。体育館や武道館など立派な施設だと費用がかかるので、多目的室のようなスペースを是非計画してほしい。市の体育館も無くなってしまうので、インドアスポーツ、武道の活動場所を多く作ってほしい。自然災害時の避難施設としても活用できるので、とにかく屋内施設の増加が必要。                                                                                                                         | 本計画案では、周辺地区を含めた地域利用を考慮しつつ、エリアに見合った交流にぎわい機能をそれぞれに持たせることとしています。道路や公園等の公共施設以外の施設は民間で整備することとしているため、民設民営を条件として、今後、国や民間事業者等と協議をしていく中で検討してまいります。 | ウ |
| 1 5 1 | 概要 P5 「交流にぎわい」に関して居住生活エリアには緑が多いカフェを希望します。緑に関しても従業員が管理します。6 月からの拘禁刑に伴い、出所後の支援としてカフェの管理、また店員としての勤務を希望します。相模原市には更生支援を軸とした施設がないと聞きました。また地域でそういった場所を作り、人と関り生きていくのが必要だと思います。出所後の役割居場所づくりとし、こうした場所に出所者の居場所を作してほしいです。カフェの隣に、図書館が欲しいです。図書館の本が読める施設、またそこにはラウンジやスペースがあり、本の読み聞かせ等も開催してほしいです。そうした市民の企画ができ、開催できるスペースとしても活用したいです。 |                                                                                                                                           | ウ |
| 1 5 2 | 横浜線快速の止まらない淵野辺にカビ臭い図書館があるよりも、相模原駅北口に図書館を新設してほうが、相模原市町田市ともに良いと思います。                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                           | ウ |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |   |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---|
| 1 5 3 | <p>土地利用の考え方・導入機能の考え方 P12 ～P15</p> <p>相模原市は名物や特産物に乏しく、市として誇れるような名所地や観光地もない、名ばかりの政令指定都市である。この相模原駅北口利用計画は相模原駅からの 17ha そして 35ha 更には 162ha の相模総合補給廠の土地利用に係る計画で有り、相模原市のこれからの住み良い都市そして豊かに暮らせる環境を構築する千載一遇の好機である。また、この地域は、小田急多摩線延伸での相模原駅そしてリニア橋本(仮称)の隣駅で有り、多摩方面や市外各地から交通網も充実し、多くの人が集まり賑わいと豊かさを備えた県央地区のコアとなる要素を秘めている。このため、特色のない相模原市から、市民の心の豊かさ、精神文化の充実を醸成する、文化施設が必要と考えます。そのため、全国に相模原市を発信できる要素を備えた総合美術館の設置が急務と考えます。市民一人ひとりは、芸術等を通して市民文化を育み大切にする事で心豊かに潤いのある暮らしに繋がるものである。そして、この事が相模原市のシンボルとして対外的に発信できれば、市民の誇りに繋がる事である。そして、相模原市立美術館が市民のオアシスとなる事を願います。当該利用計画の『導入機能の考え方・5つの導入機能』から《居住生活》エリアを除き 4つのエリアに特化し、市立美術館がこの計画地域の核となり各エリアと有機的に繋がり連携した機能を備えた地域と成ることを期待する。そして、相模原市には市民文化の殿堂『相模原市立美術館』有と誇りをもって全国に発信したい。</p>                                                                                                                                                                                                             |  | ウ |
| 1 5 4 | <p>敗戦後 80 年を迎えた今年は今後の町づくりのあり方のついて考えるうえで今回の「相模原駅北口地区土地利用計画」は重要な位置づけにあると思われる。相模原市出身の政治家尾崎弴堂は「人生の本舞台は常に将来にある」と述べているように過去を反省し、今を懸命に生き、将来を考えろという認識は市民にとっても行政にとっても重要な課題である。この様に考えたうえで改めて「相模原駅北口地区土地利用計画(案)」を見ると、とても相模原市の行政が作った案とは思えず、コンサルタントに丸投げしたものしか見えてこない。あまりにも「未来」や「市民愛」がなく、経済中心の町づくりにしか見えてこない。ましてや本村市長の言う「シビックプライド」とはこのようなことなのだろうかと思えてくる。太平洋戦争敗戦の 5 年後(1950 年)朝鮮戦争の勃発による特需景気から始まった高度成長が続きバブルが弾け、国民の「生活見通し」が低下し「失われた 30 年」が続く。市民も行政もいつまでも好景気時代を夢見て本来の人間の生き方を見失って夢なき将来しか見えてこない。現在、人間が豊かで安心して生活できる環境づくりのなかで最重要課題は「平和」と「気候変動」の 2 点である。決して経済成長がそれを解決するとは思えない。スウェーデン生まれの著名な環境科学者ヨハン・ロックストロームは「すべての経済活動を、科学的に定義されたプラネタリーバウンダリー(地球の生態系には人類が持続可能に生存できる限界があるという概念)の範囲内に収めることが必要で、経済や社会のシステムを根本から変革する必要がある」と言い、世界的評価を得ている。日本でも自然科学に基づき人間や社会の問題を広く深く捉えている研究者たちはともに「これまで歩いてきた道(歴史)を全否定するものではないが、間違った道を歩いているので見直し、べつの道を探すのは大事な世界観だと口をそろえている。中でも中村桂子(JT 生命誌研究館名誉館長)は、気候変動、パンデミック、格差、戦争、人類史 20 万年の帰路の今、我々の生き方が問われている。古今</p> |  | ウ |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | <p>東西の思想や文化、実践活動の成果も取り入れて「本来の道」ヒトの原点を確認しようとしている。このような世界の流れの中で、「相模原駅北口地区土地利用計画」は相模原市民だけでなく県民、国民にとっても重要な役割を担っているものにすることがある。そこで最も必要な課題は「経済発展」ではなく「未来に向けた精神文化の育成」である。「相模原駅北口地区土地利用計画（案）」の「まちづくりの方針」（パンフ p.3）の「・・・駅前にオフィスビルを配置するなど業務系の用途に重点を置いた土地利用を図る」のは今まで全国の都市再開発で行っているまるでブームのような経済活動一辺倒なもので将来まで模索していない。経済の発展とともにこれからの「まちづくり」の最重要課題は「文化的環境整備」である。そこで提案したいのは p.4 にある「土地利用計画図」にある 4 つのエリアの中の 1 つ「交流ハブ機能のエリア」は「未来に向けた精神文化の育成」計画に充当してほしい。このエリアに建てる 1 棟丸ごと精神文化育成プロジェクトに向けた施設に割り当てることを提案する。それは「精神文化育成複合施設」である。そして相模原に特化した文化施設や神奈川県や国にしてもこの地にしかない特化したもので、それらが複合的に入っている施設である。例えば図書館にしても現在の市立図書館は「淵野辺駅南口まちづくり」では 6 施設集約方針という。現在の市立図書館ですら本の寄贈すら受け付けられない狭い図書館が市立図書館としてはいかがなものか。しかもほかの施設と集約する施設では図書館としての役割が果たせるだろうか。例えば石川県立図書館を見ていただきたい。今までの図書館のイメージを超えたもので大変参考になるだろう。市立図書館を移転することで淵野辺のほかの 5 施設も広く使えるし、他では見られない図書館づくりをすることにより精神文化の向上に役立つことになろう。相模原市での「まちづくりの方針」の最重要課題は「美術館」の設立である。現在、全国の政令都市の中で美術館のないのは相模原市だけである。美術館がないにもかかわらず岩橋英遠はじめ上条陽子、遠藤彰子ら多くの作家の作品を相模原市が所蔵しているという。にもかかわらず市議の中には「相模原市は美術品がないので、美術館は必要ない」という発言までである。今後の美術館には「写真美術館」が重要な文化施設になってくる。幸いにして相模原市は 2001 年写真文化育成する「フォトシティさがみはら」を創設してきた。写真は情報社会にとって不可欠な役割を担っているとともに、スマホの出現により国民総カメラマンになっている。日常生活の中から情報社会まで写真の普遍的価値は次世代への記録性を基盤とする中で、相模原市の「フォトシティさがみはら」事業は他県には先んじたものであり、「相模原市美術館基本構想」（2016 年）までできたにもかかわらず美術館が設置されないままになっている。相模原市には日本の写真界の第一人者江成常夫氏が在住され、今や世界でその写真は高い評価を得ている。そして同氏の作品が相模原市に 2,000 点も所蔵され、さらにはフォトシティさがみはらでのプロ・アマの入賞者の作品 1,500 点も市が所蔵している。江成常夫氏は相模原で生まれ育ち、取材以外には相模原以外で住まわれたことはなく、相模原に対する誇りを人一倍お持ちになっておられる。その方の作品が死蔵されることなく、昭和史を記録された写真が常設される写真美術館の役目は未来の世界に重要な意味があるので「相模原駅北口地区土地利用計画（案）」の「まちづくりの方針」には欠くことは出来ない。この複合施設にほかに前述した図書館、相模原が誇るもの例えば</p> |  |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                   |   |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|     | jaxa 関連の宇宙に関わる展示資料館、今後さらに期待されるドキュメンタリー映画専門の文化映画館、緑が多い相模原ならではのみのり博物館、研修センターなど一日では回り切れない「精神文化育成複合施設」を「交流ハブ機能のエリア」に建設することを提案いたします。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                   |   |
| 155 | <p>折角の土地を入手できるのですから、文化行政を推進するためにも市立美術館建設を推進していただきたい。理由は以下の通り。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・当市にはプールや球場などスポーツ施設は数あれど、美術館と言えるものが一つも無い。</li> <li>・全国に19ある政令指定都市で唯一美術館が存在しないのが人口72万人を要する相模原市。当市より人口の少ない静岡市や岡山市にも美術館がある。また、近隣の各都市にも公立の美術館の一つや二つは存在している。</li> <li>・今年には”フォトシティさがみはら”(PCS)の25周年。これまでの入賞作品に加え、当市の誇る写真家江成常夫氏から寄贈された2,000点を超える作品群は当市の貴重な文化財産。これらを展示・保管する美術館は、市民が胸を張って「当市は文化都市」と言える為にも必須。</li> <li>・”相模原市21世紀総合計画”に盛られている”フォトギャラリーの設置検討”を実行する好機。遅きに失したとはいえまだ出来る。</li> </ul> <p>これらの事から美術館建設促進に邁進して頂きたい。パブリックコメントが単なる行政のアリバイ作りではなく、市民の声を真摯に聞いて実行されることを強く要望いたします。</p> |                                                                                                                                                                   | ウ |
| 156 | JRA 場外馬券場。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | ご意見の内容については、本計画案で想定している5つの機能には含まれないものと考えています。                                                                                                                     | ウ |
| 157 | <p>概要版8ページ</p> <p>私は6月議会でさがみみらいの議員が言っていた夢のあるワクワクする街づくりに賛成です。スタジアムは無理でも県内でも貴重なスケートリンクなら作れませんか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | アイススケート場については、銀河アリーナに代わる新たなアイススケート場の整備について、令和6年度に実施した調査結果を踏まえ検討しているところです。                                                                                         | ウ |
| 158 | <p>概要版8ページ</p> <p>何か相模原に行きたいと思わせる施設が1ヶ所くらいあっても良いと思います</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 本計画案では、エリアに見合った交流にぎわい機能をそれぞれに持たせることとしており、相模原に行きたいと思っていただけるような具体的な施設の内容などについて、今後、国や民間事業者等と協議をしていく中で、検討してまいります。                                                     | イ |
| 159 | 計画 P.14 交流にぎわい機能の充実や豊かな未来を創造するまちを実現するために、相模陸軍造兵廠と相模総合補給廠を中心に軍都相模原と基地の街相模原の歴史について市民が過去にもしっかりと向き合い共有できるような展示などの設置も必要と考える。例えば歩きながら展示を見て語り合えるようなものがあると、平和を考えるきっかけや安心・安全なまちとしての広がりや重層性が高まると考える。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                   | ウ |
| 160 | JAXAが市内にある為、宇宙をより知る機会としてイベント交流を図れる場所(室内)の創出を推奨します。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                   | ウ |
| 161 | 交流にぎわい機能がうたわれているが、そこには地域ホールの記載があるが、市内には小規模ホールがあり、さらなる設置は必要を感じない。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                   | ウ |
| 162 | 事務所に使いたいということで、転用の話が進んでいる。雇用創生が大事だと考えているので、もしこの計画を選ぶなら、どんな事務方がいいのだろう。考えられるのは、保険会社の本社機能移転、テレワーク拠点、貸し会議室、英文事務、自費出版を手がける出版社、福祉事務所の拠点、法律事務所や、結婚相談所などがよい。ある程度の節度は必要だが、相模原市にもともとある、歯科や整骨院、飲食店、美容室の入居もできる様にしたい。テレワーク環境が整ったカフェもすすめたい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <p>本地区における企業等の進出について、民間提案募集では、先端技術に関連する企業などの進出が見込まれるとの提案をいただいています。</p> <p>一方で、施設配置の工夫や企業の進出意欲の向上につながる取組を進めることが重要とのご意見もいただいております、本市としても積極的に企業誘致に取り組むことが必要だと考えて</p> | ウ |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                         |   |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 1 6 3 | 業務系優先エリアを設けましたが、これに対し、民間から応募があるのでしょうか。見切り発車であれば著しい行政責任を問われますことを認識すべきです。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | います。                                                                                                                                                                    | ウ |
| 1 6 4 | 業務に至っては本社工場型の企業を除いては相模原に本社を置く企業は稀であり、オフィス街と言えそうな町並みは官公庁街を除いて市内に存在しないと言ってよい有様であり、工場さえもセントラル自動車やキャタピラー・ジャパンなどの撤退が相次いでいる。これらの跡地は物流倉庫に転換されており、用途の定まらない更地である状態は免れてはいるが、今後も市内からの事業所撤退の流れが続く可能性は否定できない。私見ではあるが、陸上自衛隊が戦車調達を縮小しつつある現状では三菱重工相模原事業所も事業縮小の可能性は考えられ、その状況で多少なりとも市へのつなぎ止めにつながるであろう提案を採否はともかくとしても「提出はなかった」とまで相手に非ありと言い張る市の姿勢には言葉もないが、いずれにしろ民間が投資に値すると相模原に認識している魅力はおおよそ住宅と物流倉庫の二点に集約され、企業が相模原に求めている土地は駅前のオフィスではなく郊外ロードサイドのある程度まとまった面積のある工場跡地の類いであるのが近年の市内の様相を見た現実である。 |                                                                                                                                                                         | ウ |
| 1 6 5 | 本計画の採択に当たっては、日本国内ではパナソニック電工が吹田市に対して行った一例しか事例がなくその際に画期的だとされたものとはほぼ同じ基準での提案に対し「民間の本気を見せてほしかった」と退けた経緯があり、であればこの計画も当然同程度の基準でもって厳選の末に採択されたと判断できる。とすれば不採用計画による民間投資規模から考えるに最低でもプライム市場上場企業複数社の本社程度は本地域に誘致できるか、それと同等の成果の確信が市にあってこそ、不採用計画に比するだけの「本気」の計画として採択したに違いないものとする。であれば、市がその認識に至っただけの確たる根拠とその保証が示され、それが前述した程度の成果かそれに匹敵するものでありさえすれば本計画に対する市民の賛同も得られるのではないかとと思われる。                                                                                                         |                                                                                                                                                                         | ウ |
| 1 6 6 | 相模原市内の最寄り駅前で、業務施設が運営されている所はない。土地利用対象は業務関連ではなく、周辺地域に集積する大学施設の利活用に貢献する学研施設である。就学人口の流入は、昼間人口増を実現し、街の活性化を図る。因みに業務施設の立地は、淵野辺駅からのアクセスが良い、JAXA 施設周辺の高根・弥栄・光ヶ丘・陽光台地域が考えられる。これから事業所の進出が期待できる、A&A 再開発地域との位置関係も明確で、宿泊施設も取り入れた土地利用が考えられる。                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                         | ウ |
| 1 6 7 | <p>国立市の矢川プラスや川崎市の夢パークのような全年齢向けの屋内型の居場所を早急に作ってほしいです！ホームスクーラーの日中の居場所がなくて困っている人がたくさんいます。繊細な子供たちにも寄り添える相模原市になってほしいです。</p> <p>ホームスクーラーの親の会を運営と赤ちゃんからシニアまでの地域カフェのボランティアスタッフをしています。居場所づくりは個々の団体に任せきりなイメージです。こどもにやさしいまちづくり事業を北海道安平市(<a href="https://youtu.be/2t8BtZ7sLFg">https://youtu.be/2t8BtZ7sLFg</a>)と東京都町田市などで行っているので参考にしてほしいです！子育てするなら相模原が実現するように願っています！土地利用計画を見ましたが、あまり理解できなかったのので、説明会を何回か開いてほしいです。よろしくお願いします。</p>                                                 | <p>子育て支援施設の複合化など各機能の具体的な内容については、今後、国や民間事業者等と協議をしていく中で、検討してまいります。</p> <p>本計画案について、直接市民の皆様への説明の機会として、7月に市内5か所でオープンハウス型説明会を実施させていただいたところです。今後も機会を捉えて市民の皆様に情報発信してまいります。</p> | ウ |

|     |                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                            |   |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 168 | 「子育てするなら相模原」の実現のために、大和市のシリウスにあるような屋内こども広場の設置も必要と考える。                                                                                                                              | 子育て支援施設の複合化など各機能の具体的な内容については、今後、国や民間事業者等と協議をしていく中で、検討してまいります。                                                                                              | ウ |
| 169 | 概要版 P.3 企業は国内のものに限る                                                                                                                                                               | 本計画案では、本市の産業を先導する企業や研究開発を行う企業、教育機関等の積極的な誘致に取り組むこととしており、国内の企業に限定するものではないと考えています。                                                                            | ウ |
| 170 | グリーンホール、ふれあい科学館、藤野のアートエリア等の芸術が点在するのを踏まえ、海外から芸術系大学を誘致し、それに伴うインターナショナルホテル等の居住スペースを整備することを推奨します。国際交流の充実や海外の方々日本で暮らす一助となり、日本人口減少(2120年 3500～7000万人)に少しでも歯止めをかけ、日本の良さを知って貰えれば、と考えています。 |                                                                                                                                                            | ウ |
| 171 | 居住系優先エリアは、低・中層住居を設けるとしていますが、この立地では、住居は、億ションの価格となり、橋本駅・海老名駅などに比べて利便性の低い当地ではディベロッパーは応募しないことでしょう。                                                                                    | 本地区における中低層の居住施設について、民間提案募集では、多くの企業から提案をいただいております、実現性を踏まえた内容としています。                                                                                         | ウ |
| 172 | 特に住宅に関しては、人口減少→住宅余りの流れの中で、市内の駅から距離ある町の過疎化を早めてしまうのではないかとタワーマンションなど建てたとして、市民に一体どんな恩恵があるのかが全く見えないし、その為の80年の市民犠牲ではないはずだ。また、直近隣マンションの売行きも悪いと聞く。かといって業者に格安で土地を卸すなどもっての外だ。               | 居住生活機能については、多様なライフスタイルに対応した選ばれる住生活環境を提供することとしており、市外からの転入も見込めるものと考えています。また、中低層の居住施設について、民間提案募集では、多くの企業から提案をいただいております、実現性を踏まえた内容としています。                      | ウ |
| 173 | 駅南側にマンションが何棟も建設中であり、空き家も増えている今、新たな集合住宅、家を建てる居住生活機能は必要ないので案から削除するべきだ。                                                                                                              |                                                                                                                                                            | ウ |
| 174 | 「居住生活エリア」は、民間で橋本を中心としてマンション等の開発順調に進んでおり、当該土地をごく限られた住民、企業に活用させるのはいかが。もっと市民や周辺からの集客に活用できる必要があると考える。                                                                                 |                                                                                                                                                            | ウ |
| 175 | 居住生活機能<br>生活便利施設の立地を伴った職住接近を実現し、その住所に在住していることそのものに価値を見出してもらえる「グッドアドレス」を相模原市内でも創出することを目指し、若者・子育て世代を中心とした層に選ばれるまちづくりを推進していただきたい。                                                    | 居住生活機能については、多様なライフスタイルに対応した住生活環境を提供することとしており、若者・子育て世代も含め、多様な世代から選ばれるものとなるよう取り組んでまいります。                                                                     | イ |
| 176 | 交流優先エリアを設けていますが、これは開発するにあたり緑地帯を設けなければならないことから、設けたものと考えられますが、緑地は15ha全体に均等に配して、緑豊かな駅前としなければ魅力などありません。南町田グランベリーパーク駅に学ぶべきです。                                                          | 本計画案における交流ハブ機能については、本市の顔となるような緑を活用したオープンスペースを設けるほか、駅前から相模原スポーツ・レクリエーションパーク及び隣接する既存住宅地へつながる連続した歩行空間等を整備するとともに、各施設の敷地、建築物の緑化を誘導し、地区全体に緑をふんだんに配置することを想定しています。 | ウ |
| 177 | 相模原市役所が駅から遠いので不便です。一部機能を備えた施設が必要です。                                                                                                                                               | 本地区は、駅前の広大な更地であり、民間活力を最大限にいかしたまちづくりを目指すこととしたため、道路や公園等の公共施設以外の施設は民間で整備することとしていますが、民間施設内に一部の公共機能を導入することについては、必要に応じて今後、国や民間事業者等と協議していく中で検討してまいります。            | ウ |
| 178 | 現在の市役所は駅から遠く不便な場所にあり、また古い棟では築50年以上が経過し老朽化が進んでおり、増改築も重ねているため部署間の行き来にも不便をきたし手狭で使い勝手が悪くなっているため、駅前の一等地に広大な土地を確保できるのを機会に、ここに市役所を移転し機能を集中させ、市民ホールも兼ね備えた複合施設として建設したい。                    |                                                                                                                                                            | ウ |
| 179 | この内容では早急に計画を進める必要はないと感じる。リニア計画がもっと前に進んでから、テーマパーク誘致、イベントスペース等もっと公益性の高い物を指向して貰いたい。                                                                                                  |                                                                                                                                                            | ウ |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                             |   |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 180 | <p>市役所・公共施設の移転集約</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・老朽化した市役所、図書館、市民ホール、体育館などを駅前を集約。</li> <li>・余剰フロアに商業施設や医療機関を併設し、利便性と集客を両立。</li> <li>・国の機関（例：デジタル関連部局）や研究機関を誘致し、関連分野の集積を図る</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                             | ウ |
| 181 | <p>業務開発共創機能の区画位置について、業務内容によっては駅前である必要がない業種業態も考えられるため、土地利用計画としては居住生活機能や商業機能との入れ替えも可能となる計画の柔軟性があることが望ましいと考える。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <p>本計画案では、昼間人口の増加を目指す本市において、今後、人口減少が進む中でもにぎわいを保ち、持続的な発展を遂げるためには、企業等や働く人をまちに呼び込む必要があり、駅前にオフィスビルを配置するなど業務系の用途に重点を置いた土地利用を図ることとしています。施設用途の複合化など、今後、国や民間事業者等と協議をしていくうえで、柔軟に検討していきたいと考えています。</p> | ウ |
| 182 | <p>居住生活機能については周辺状況等も鑑み、建物高さを抑えた中低層なものが望ましいと考える。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p>本計画案では、居住生活機能を含め、周辺環境に配慮するとともに、ヒューマンスケールなまちとして、中低層・低密度のまちづくりを行うことにより、憩いや安らぎ、生活の質の向上を目指すこととしています。</p>                                                                                     | イ |
| 183 | <p>居住エリアとありますが、向陽小の児童数の多さからして、これ以上児童が増えるのは反対です。少子化だからと言って、学校、保育園、児童クラブ等、子どもたちが過ごす受け皿が増える予定もないまま、ファミリー層を受け入れることは不可能です。ただ単に人口を増やすだけの目的ではなく、しっかりと子どもの過ごす環境を整えて下さい。既に向陽児童クラブは、待機児童も出ている状態です。さらにこの地域には、極端に民間学童も少ないことから、放課後を過ごす子どもの居場所のことも考えてほしいです。たくさん木々、緑が減ることも反対です。スポレクには木がないので、昼間の遊び場の逃げ場がありません。森を残すイメージの街づくりをお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                | <p>居住生活機能における住戸数の目安については、近隣小中学校の将来児童推計も鑑みながら検討してきたところです。状況に応じて子育て支援施設の導入など、今後、国や民間事業者等と協議をしていく中で、検討してまいります。</p> <p>また、本計画案では、地区全体にグリーンインフラとしての緑をふんだんに配置することを想定しています。</p>                    | ウ |
| 184 | <p>不採用案であるスタジアム案を確認した上であるが、提案としてほぼ吹田市立スタジアムの例に倣ったものであり、国内で実施された民営民設案の一つとしてあげられるものだと考えている。それに対して相模原市は同様の提案に対し「民設民営ではない」とし、その根拠としては土地購入を伴っていないからだとしたが、国内において過去に公有地の購入が要求された民設民営スタジアムの例は一つとして存在していない。吹田市の例が民設民営の一例として存在するのにに対して実際には一例すらない相模原市役所基準でなければ民設民営に当たらないとする市役所側の主張は無理筋が過ぎ、それをもって「民設民営ではない」という発言を関連報道で多用したのは提案の価値を貶めて市役所側を正当化するプロパガンダに属するものではないかと思われる。そもそも大きな土地を必要とし、公共施設の性質も持つスタジアムやアリーナといった施設を建設する提案に対しても検討らしい検討もなく商業ビルやマンションなどの建設と同じ基準である上地の買い上げを適用したあげく、土地のみ取得などの官民共同案を模索するなど市役所側が努力を示すでもなく提案そのものをなかった呼ばわりし門前払いする口実に用いるという杓子定規な対応自体が疑問である。</p> | <p>本計画の検討に当たっては、本地区が駅前の一等地であることを踏まえ、民間活力を最大限にいかした土地利用を想定し、市が整備するのは道路、公園、駅前広場としたものです。本市としては、具体的な公共施設の計画がある土地以外については、新たに取得することは考えていません。</p>                                                   | ウ |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                 |   |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 185 | <p>長崎を例にとってスタジアムを土地購入も含めた民設民営で行った例があると反論するかもしれないが、当該例は私有地の購入であり、公有地の購入を要求されたものではない。公有地の購入要求となれば国内最大の家電メーカーであるパナソニック電工に対してさえもされてはいないものであり、おおよその民間組織に対して無理難題と呼ぶに十分なものを相模原市は突きつけたと言える。さらに言えば長崎市は21年に出島メッセ長崎というMICE施設を長崎駅前に開業しており、スタジアムこそジャパネットという非上場かつ極めて特異な地域意識を持った民間企業の尽力により民設民営としているが、市の中心たるべき主要駅前の再開発に当たって駅前の土地を市自らが確保して相応の公共施設を整備するという点においては長崎市も十分な責任を果たしており、市の新たな中心核となるべき相模原駅北口駅前の再開発に際してなんらの施設投資はおろか市による用地確保すら行おうともしないこの計画における相模原市の無責任な態度とは一線を画すものと判断できる。引き比べて相模原市が採択した計画からは駅前を新都心として新たな中心と為そうとする意識、責任、覚悟が全く伝わってこない。感じ取れるのは市民の反感など所詮一過性のものとしてこういった意見募集などでガス抜きさせてその場をしのぎつつ、民間活力や民設民営という言葉で都合よく弄して市役所の金銭的業務的負担を最小化しようとする姿勢のみである。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                | <p>本地区は、駅前の広大な更地であり、民間活力を最大限にいかしたまちづくりを目指し、道路や公園等の公共施設以外の施設は民間で整備することとしており、市は交流ハブ機能として、本市の顔となるようなオープンスペースを確保しつつ、多様な活動が創出されるよう公園施設等の設置を検討してまいります。</p>            | ウ |
| 186 | <p>計画P11 ウまちづくりの基本方針1 5つの導入機能<br/>計画P13 ウ居住生活機能について</p> <p>相模原駅近辺の開発や施設提案に当たり、たびたび周辺住民による「超過密の住宅地」の主張による反対で停滞を繰り返している印象がある。しかし、本来的には相模原駅周辺は「繁華街」であり「交流拠点」であることが求められるべき、市全体において昼間人口の増加を担うべき地域であろう。それが夜間人口である一部住民の静かな住環境を求める主張で進展しないのは本末転倒だと考える。昼間人口と交流人口の拡大を掲げる以上は市の中心駅近辺に居住する選択は静謐な環境と利便のために喧噪の環境を比較して後者の環境に住居を置く選択とされるはずであり、この点についての特に駅周辺の住民に対して再認識を求めると共に、それを促す啓発を市にも求めたい。5つの導入機能(業務開発共創、商業、居住生活、交流ハブ及び交流にぎわい)を適正に配置とあるが、周辺地である相模原駅近辺は既に業務や商業についてはほぼ機能を喪失しつつあり交流ハブ及び交流にぎわい機能も元よりほとんどない、居住生活に大きくバランスが傾いた地域になりつつある。この上で計画地15haにまで居住生活機能を配置することは、周辺地まで含めて考えた場合居住生活機能ばかりが過剰となり、機能の適正配置に反することとなりかねない。相模原北口地区15ha内の開発について、住居の設置は限定された地域のみか、いっそ住宅設置を当該15ha地域内にはしないよう制限するべきではないか。居住者は往々にして自分の居住地域における「賑わい」を厭う傾向があり、また再開発や新施設の設置などに当たって相模原市民としての判断よりも近隣居住者としての都合を優先する傾向がある。この地域の大きな目的は市の中心地の創出、昼間人口の確保、賑わいの創出であり、夜間人口である居住者ではなく来訪者の目的地たることに価値を見いだす地域として開発されるはずではないか。「住民」は当該開発地域の外に置いた方が順調な開発につながるのではないか。</p> | <p>今後、人口減少が進む中でもにぎわいを保ち、持続的な発展を遂げるためには、企業等や働く人をまちに呼び込むほか、居住生活機能において、一定数の定住人口を呼び込み、多様な世代、様々な経験を持った人々が生活し、交流することで、互いに刺激を受けるとともに、持続可能なコミュニティを形成することが必要と考えています。</p> | ウ |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                           |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 187 | <p>人間社会を形づくる規範は、社会的インフラや日常生活に不可欠な、衣食住に関わる物質的所産としての文明に合わせ、社会生活を平和に過ごすための道義や倫理、他者を慈しみ、人間としてのあり方を正す、学術、芸術、宗教など、精神がもたらす文化に裏づけられている。物質文明は経済に加え人間の物質的欲望を刺激し、さらには諍いや紛争の要因にも通じている。ITの出現に象徴されるように、物質文明を支える科学技術が高度化している時代である。人間のあくなき欲望を抑制し、恒久的な安寧社会を維持していくうえで、未来に向けた精神文化の育成は、行政にとっての重要課題である。</p> <p>【戦後日本の経済発展と相模原市】</p> <p>戦後の日本は1960(昭和35)年初頭、池田内閣が牽引した高度経済政策のもと、物質や利便性のうえで、欧米に次ぐ発展ぶりを遂げてきた。そうした時代、相模原市も首都圏に立地していることから、三菱重工、NECなどの大企業をはじめ、中小の企業が進出し、労働力の需要から人口が急増し、全国屈指の増加率を示してきた。相模原市に市制が施行された54(昭和29)年、約8万人だった人口が政令指定都市になった現在は、72万人余りに膨れあがっている。もともと相模原市は春から秋にかけて養蚕と冬期の麦作を主とした農村で、歴史的に都市としての開発が遅れていたことから、人口が急増するなか学校、公民館、道路建設など、公共整備に追われてきた。もともと文化風土も乏しく、こうしたもとの指摘されてきたのが、戦後80年にして美術館不在に象徴される、文化施設の立ち遅れである。</p> <p>【他市の文化施設と相模原市の現状】</p> <p>ちなみに県下の他市に例をあげれば、横浜市では89(昭和64)年に横浜美術館が、川崎市では88(昭和63)に川崎市民ミュージアムが建設され、人口約25万人の平塚市では91(平成3)年に平塚市美術館が、人口約39万人の横須賀市では2004(平成16)年に横須賀美術館が設置されている。そして学芸員はじめ人事面でも、平塚市で9人、横須賀市は6人の職員が企画展などの運営に当たっている。また他県では山形県酒田市は人口が約9万6000人。相模原市の7分の1にも満たないが、郷土が生んだ写真家、土門拳を称えた写真美術館(土門拳写真美術館)に加え、独立した酒田市美術館が設置されている。こうした他市に比べ相模原市の主な文化、体育系施設は市立博物館のほか、文化ホールと会館が10館、体育館が6館。プール5ヵ所とホール、会館、体育系施設は他市を凌いでいる。一方、町のあり方の条件である文化の拠点としての美術館がない。このアンバランスはどうしてなのか。市民でなくとも誰もが抱く素朴な疑問である。</p> <p>【写真美術館構想と「PCS」の創設】</p> <p>こうしたなか21世紀を目前にした元小川相模原市政の時代、写真美術館の設置を前提に写真をテーマにした文化育成事業が図られたのが、総合写真祭「フォトシテイさがみはら」(以下PCS)である。このいきさつについてはすでに公的に周知されているが、発足から20年余りが過ぎているので、確認のため要約すると次のようになる。相模原市が21世紀総合計画を策定するに際しての96(平成8)年、私のもとに写真作品展示場を設置する話が持ち込まれた。私はそれに対し至福の誉れを感じながらも、美術館がない町柄を考え、展示場は個人的なものではなく、私的展示場に代る常設展示場を含む公的な写真美術館とし、そこを拠点に写真をテーマにした文化育成事業の創設を提案した。相模原市はこの両案を</p> | <p>本計画案では、道路や公園等の公共施設以外の施設は民間で整備することとしています。民間施設内に一部の公共機能を導入することについては、必要に応じて今後、国や民間事業者と協議していく中で検討してまいります。</p> <p>なお、美術館基本構想については、今後、行財政構造改革プランの考え方を維持した上で、改めて美術館基本構想の扱いについて、検討する必要があると考えています。</p> <p>ウ</p> |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | <p>受け入れ、ソフト面の事業は小川市長の決裁で、総合写真祭「PCS」が創設された。この発足からの経緯については添付資料1、2に明記されている。そして他方のハードとしての写真美術館の設置は、懸案となって次期、加山市政に引き継がれてきた。</p> <p>【写真作品の寄贈と写真美術館(映像センター)の構想案作制】</p> <p>私は相模原市が創設した、写真による文化事業の経緯から、写真家としての社会的関係機関や人脈を通し、この仕事に全知をもって奉仕してきた。そのなか発端からのいきさつを受け、写真家として生涯にかかる写真の全作を、2003(平成15)年に相模原市に一部大型化の制作費を除く、全紙大作品の実費製作費を受け、寄贈することを決め、市はそれを受け入れ、その際、市が作成した写真作品寄贈に関する「覚書」(2)(添付)には、次の事項が記されている。「全作品寄贈については将来、寄贈作品の常設展示場と「PCS」の活動にも機能する写真美術館(映像センター)を整備するものとし、その時点で現画(フィルム)も寄贈させていただきます」と明記されている。</p> <p>【写真と美術の総合美術館と「PCS」の成果】</p> <p>こうした諸条件のもと、寄贈は年ごと進められ、これまでの点数は25(令和7)年現在2057点に及んでいる。しかし、一方の加山市政が懸案としてきた写真美術館の設置については、停滞したまま紆余曲折し、当初、写真美術館だった懸案は美術側からの要請もあり、写真と美術を明確に区分けすることを前提条件に、総合美術館として移行してきた。そして発案から10数年が過ぎたの17(平成29)年に、ようやく「相模原市美術館基本構想」が作制され、これからの具体化が待たれてきた。このように写真美術館の設置をもとに創設された一方の「PCS」は、回を重ね今年25(令和7)年には25回の節目を迎えた。このうち「PCS」の核をなす写真賞のうち、プロの部の国内賞「さがみはら写真賞」25人の受賞者は中堅写真家として国内外で活躍し、「さがみはら写真アジア賞」は、年ごと実績をあげ、近隣諸国との友好の役割を果たすに至っている。そしてまた市民参加型のアマチュアの部は国内、全国に伝わり、毎年、約4000点の作が応募されている。「PCS」はこうした活動が評価され、06(平成18)年に日本写真協会賞、文化奨励賞。11(平成23)年には日本写真家協会賞が授与されている。</p> <p>【「シビックプライド」に繋がる文化育成事業】</p> <p>このような経緯のもと相模原市は、19(令和1)年4月本村新市政が誕生した。加山市政を引き継いだ新市長は就任に際し、市民に開かれた市政、市民が誇りにできる町づくり、「シビックプライド」を呼びかけた。この本村市長が標榜する、市民が誇りにできる町づくりは、物質本位のものでなく、豊かな文化に育まれる、いわば町を愛する心にほかならない。すでに述べてきたように21世紀を前に、元小川市政が写真美術館の設置を基に創設した「PCS」は、記録性と表現力に優れ、経済性やポピュラー性のうえでも有利な、写真をテーマとしたプロジェクトで、将来的にも大きな可能性をもっている。そしてこの「PCS」の拠点として位置づけられてきた美術館は、それにとどまらず、政令指定都市の条件として不可欠な精神文化を育成する「心の泉」であり、相模原市民としてのアイデンティティを養う町のシンボルとも言える。そしてこの総体としての文化事業は、本付市政が掲げる「シビックプライド」の理念とそのまま合致</p> |  |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                          |   |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|                  | <p>している。にもかかわらず関係当事者として理解できないのは、本村市長は市長就任早々、この膨大な労力と時間をかけ策定された重要案件を、なんの配慮もなく凍結し、二期目の市政に就いている。これまで四半世紀にも及び市美術館設置の懸案については、加山市政時には相模総合補給廠跡地が候補にあがった経緯がある。しかし、今年(25・令和7)に公表された補給廠跡地に関する「相模原駅北口地区土地利用計画」(案)にも長年にわたる美術館の案件は取り上げられていない。</p> <p>【寄贈作に対する国際的評価】</p> <p>ここで「相模原市美術館」設置に対する原点である、相模原市への写真寄贈作品について触れておきたい。私は新聞社を早く離れ50年になる。この間、歴史を真摯に受け止めることが、明日への和平に繋がる、と心に決め、「アジア太平洋戦争」の現地を鎮魂をもって巡り、内外戦没者2100万人とされる声なき人たちの声を、写真に託してきた。撮影、取材は旧満州(中国東北部)、アメリカ、東南アジア、国内は沖縄、広島、長崎に及び、これまで相模原市に寄贈してきた写真は2057点に達している。そしてまた、19(令和1)年に欧米、有数の米・テキサス大学プリンスコー国史センターの要請で、「アジア太平洋戦争」関連の主要作がアーカイブズ。総点数604点が収蔵され、国際的評価を受けている。</p> <p>【本村新市政への文化事業に対する期待】</p> <p>歴史が物語るようにモノと科学技術に象徴される文明は、常に発展するが、隣人を慈しみ、人間相互の和平を支える精神文化の育成は、100年の計に余る喫緊、普遍の課題である。9年前、IT社会の一方で市内の障害者施設、津久井やまゆり園で起きた凶悪事件が、そのことを如実に語っている。本村新市長は開かれた市政、市民が誇りとする町づくりを掲げ登壇した。それを新市政の理念として受け止めたうえで言えることは、継続は行政の原則である。そしてまたすでに触れてきたように、72万政令指定都市、相模原市にとって美術館設置は、町づくりの基盤である文化的環境整備のうえで、最優先課題と言える。行政としての道義的責任のうえからも、一日も早い具体的進展が望まれている。</p> |                                                                                                                                                          |   |
| ⑥ 3-(4)整備に向けた考え方 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                          |   |
| 188              | <p>小田急多摩線の延伸は、認可を得ている上溝駅まで延伸しないのであれば、当駅終点の鉄道は必要ありません。</p> <p>東京都からは、京王相模原線を利用した者が橋本を経由して来駅でき、小田急小田原線利用者は町田駅を経由して来駅できます。この点から不必要な投資はすべきではないものと認識しています。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 小田急多摩線については、上溝駅、更には田名地区を経由し、愛川・厚木方面へ延伸することを目指しており、本計画においては、将来的な延伸を見据え、南北道路下を導入空間とすることを想定し、JR横浜線南北の一体化や小田急多摩線延伸の実現に向けて、各交通事業者、関係機関等と継続的な情報交換・調整を図ってまいります。 | ウ |
| 189              | <p>相模原駅の乗降客増加を想定すると、駅の整備は必須です。一方、小田急線延伸が全く計画に盛り込まれていません。延伸のために先に返還された土地がありますが、積極的な誘致を行わなかったのでしょうか。賑わう町(橋本、相模大野、町田、多摩センター、海老名等)は、都内に電車で直接アクセスできる駅です。JRだけでは、これらの都市の賑わいには及ばないと考え、小田急線延伸を望みます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                          | ウ |
| 190              | <p>小田急多摩線の駅用地を残すとの計画ですが、上溝までの延伸を反故にした交通政策の失態は、受け入れることはせずに同用地は、全体の配置計画の上で、変更しなければなりません。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                          | ウ |
| 191              | <p>計画P19(オ)鉄道について</p> <p>相模原北口に何を作るかについて小田急の延伸につながるかどうか市役所の一部の判断基準にあるという話</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                          | ウ |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                 |   |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|     | <p>が聞かれたが、実際に小田急が来るかどうかは「北口に何が出来るか」よりも「鉄道自体の建設費と運営費に市がどれだけ金を出すつもりか」の方が影響が大きいのではないかと思います。そこ以外をどうしたところで実際に小田急の延伸につながるかどうかにはさほど影響しないのではないかと。例えばスタジアムでは小田急は来ないが業務中心のまちづくりなら来る、というような話はさしたる根拠のない期待としか感じられない。小田急に言わせれば単に「相模原市の本気が感じられない」から延伸しないのでは？</p>               |                                                                                                                                 |   |
| 192 | <p>小田急多摩線の延伸を見据えた計画を明示するため、JR 横浜線との乗り換え利便性を高める具体案を提示いただきたい。</p>                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                 | ウ |
| 193 | <p>最終的な目標は【小田急多摩線の延伸】であると理解しておりますが果たしてそれを達成できるための手段になりえるのでしょうか。定期券利用者目標 6,000 人(?)ともうかがいました。それだけの人数をきちんと取り込めるのか、そして反対にそれだけの人数で小田急線延伸の可能性はどの程度高まるのか。その点をきちんと市民に示していただきたいです。</p>                                                                                  | <p>小田急多摩線延伸の促進については、現在、調査検討を進めているところですが、様々な検討要素の内の 1 つとして本計画を加味し、需要予測や収支採算性の精査を行い、令和 8 年度中に調査検討の結果が取りまとめられるように取り組んでいるところです。</p> | ウ |
| 194 | <p>相模原駅北口に向かうには踏切を迂回するか、駅のエレベーターか階段を使わなければいけません。階段部分を改修し、エスカレーターも設置して頂けると利用者も増えると思います。</p>                                                                                                                                                                      | <p>まちづくりに合わせた駅の再整備や駅南北の回遊性を高めるための JR 横浜線の南北を往来できる歩行動線の確保等について、今後、鉄道事業者等との協議も踏まえて検討してまいります。</p>                                  | イ |
| 195 | <p>計画 P. 19 多様なライフスタイルに対応し、隣接する既成市街地との調和を実現させるために、西側改札の設置はもちろんのこと、この西側改札から北口だけでなく南口にも出られるようにすることが必要。その際に、ベビーカーや高齢者などの利用者も考え、エスカレーターやエレベーターの設置も必要と考える。</p>                                                                                                       |                                                                                                                                 | イ |
| 196 | <p>南北道路と国道 16 号を結節するため、横浜線をアンダーパスで通す道路建設が必要であり、これにより南北地区の一体化が図られ、利便性も向上します。</p>                                                                                                                                                                                 | <p>周辺道路整備については、本地区へのアクセス性を高めるため、(都) 宮下横山台線の 4 車線化や、南北道路と JR 横浜線との立体交差化を含め、広域的な周辺道路網について、検討してまいります。</p>                          | イ |
| 197 | <p>計画の優れたビジョンを確実なものとするため、以下の点を強く要望いたします。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・周辺環境への具体的な配慮と規制の明確化</li> </ul> <p>計画では業務施設、商業施設（延床面積 6～10 万㎡）、住宅（800～1,000 戸）の整備が想定されており、交通量の著しい増加は避けられません。既存の渋滞に加え、周辺住宅街が抜け道化することを防ぐための実効性ある対策と、その具体的な計画を示していただきたいです。</p> |                                                                                                                                 | イ |
| 198 | <p>交通インフラの整備が重要になる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・周辺にある 2 箇所の踏切を立体化して交通渋滞をなくす。</li> <li>・駅南北を通す地下道を検討、実現させる。</li> </ul>                                                                                                                           |                                                                                                                                 | イ |
| 199 | <p>南北道路の国道 16 号への結節の視点がありませんが、当地区内を利用したアンダーパスによる横浜線をまたぐ道路建設することが必要です。</p>                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                 | イ |
| 200 | <p>道路網整備は大規模な工事になると思います。相模原市は車社会なこと、町田市からのアクセスも良くするためには重要なことです。当該地は、東に補給廠、西に住宅街、北は境川、南は線路と南口周辺ビル群が立ち並び、あたかも陸の孤島のような状態です。</p>                                                                                                                                    |                                                                                                                                 | イ |
| 201 | <p>計画 P. 18 慢性的な渋滞の解消の実現と駅南北の一体的な商業地形成のために、相模原愛川線と南北道路、市道すすきの氷川、宮下横山台線、宮上横山台線の連続立体交差を検討ではなく実現させることが必要と考える。</p>                                                                                                                                                  |                                                                                                                                 | イ |
| 202 | <p>概要 P. 7、計画 P. 18<br/>規模感のある商業機能の導入には、相模原駅南北の人</p>                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                 | イ |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                      |   |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|     | 流動線がポイントであり、「(都) 宮下横山台線の延伸」やＪＲ横浜線鉄道高架化事業による「(都) 宮下横山台線の機能強化」・「南北道路と(都) 相模原愛川線との接続」されている状況が望ましいと考える。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                      |   |
| 203 | <p>周辺道路網の整備 鉄道</p> <p>ＪＲ横浜線の相模原駅から西門踏切については連続立体化を前提とし、(補給廠の更なる返還を前提として)線路北側に道路を整備することで、相模原駅北口と現在の市役所周辺エリアの回遊性を高める方策をいただきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                      | イ |
| 204 | <p>道路・交通ネットワーク</p> <p>長期間に渡る開発工事に関わる大型車両の動線確保が必要。更生病院を避けながらの道路用地を確保。例えば横浜線線路北側 50mセットバックで相模原駅-西門踏切-矢部駅に道路設置等の検討。少しずつ返還運動。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 今後、周辺道路網の整備について検討していく中で、整備に関わる具体的な方策も踏まえて、調整してまいります。                                                 | ウ |
| 205 | 道路網整備に際し周辺住民の立ち退きが必要と思いますので、立ち退きの方が計画の居住エリアに優先的に居住できることを期待します。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 今後、周辺道路網の整備に当たっては、必要に応じて、市民説明会や意見聴取の場を設けるなど、地域の皆様のご意見を伺いながら取り組んでまいります。                               | ウ |
| 206 | 計画 P.16 本気で脱炭素を目指すつもりなら一面に全部広葉樹を植えて徹底的な森にでもしたほうがいいと思います。今どきガチの森なんてそうそうないので需要はあると思います。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 本計画では、オープンスペースの緑化や地被化により、グリーンインフラを形成するまとまった緑地を確保するとともに、施設の敷地・建築物の緑化などを通じて、本地区の環境負荷の低減につなげることをとしています。 | ウ |
| 207 | 潤水都市かつ脱炭素型都市のモデルとして、緑(森、林、ビオトープ等)&水(水路、滝、ミストシャワー等)といったグリーンインフラ及び循環型設備を豊富に整備し、その中で各地に点在する自然(エビラ沢、さくら通り、本沢梅園、鳥居原園地等)、品川一名古屋、大阪間で開通するリニアと合わせ、全国各地の方々に紹介する場所(室内)の創出を推奨します。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                      | ウ |
| 208 | 駅の近くの駐車場ですが、身体障害者(車椅子)が利用すると、坂や細かい段差や滑りやすさ、案内標識の難しさなど、困難な状況になりやすいです。介助する際に危険な思いを何度もしたので、バリアフリーは障害者視点で考えていただきたいです。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 本計画案では、市民を始め、多様な人々が集うまちとして、公共施設のほか、これに接続する施設やその敷地内の公共性の高い空間は、ユニバーサルデザインの考え方に基づいて整備・誘導することとしています。     | イ |
| 209 | <p>該当ページ：計画案 P.22</p> <p>地域防災の拠点としての機能や、誰もが利用しやすい施設整備に向けたユニバーサルデザインの推進が記載されており、とても重要な視点だと思います。私は化学物質過敏症の当事者です。洗剤や柔軟剤、芳香剤、消臭剤など、日用品に含まれる香料や化学物質に反応して、頭痛や吐き気、呼吸困難、倦怠感などの症状が出ます。症状は個人差がありますが、日常生活や就労、通学が困難になるケースもあり、香害が原因で学校に通えなくなっている小学生も実際にいます。こうした化学物質過敏症や香害に悩む人は全国的にも増加傾向にあり、今後ますます配慮が求められるテーマです。災害時の避難場所としてこの地域の施設が活用される際に、香料などの影響で体調を崩してしまう人たちが避難をためらうことのないよう、計画段階からフレグランスフリーの視点を取り入れていただけたらと願っています。具体的には、施設内にフレグランスフリーゾーンを設けることや、香料・化学物質の持ち込みを控えるよう促す掲示など、空気の質に配慮した環境整備が考えられると思います。すべての人にとって安全・安心な避難環境を実現するため、空気のバリアフリーという視点を含めたユニバーサルデザインを、ぜひ今後の計画に取り入れていただきたいです。</p> |                                                                                                      | イ |
| 210 | 脱炭素は費用対効果が悪いので取り組まなくてよい。概要版 P.9 右下の小さな□はマンションでしょうか？                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 本市は、指定都市で初めて気候非常事態宣言を表明しており、地区全体で                                                                    | ウ |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                          |   |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|     | ソーラーパネルなら反対です。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 二酸化炭素排出量実質ゼロを目指した脱炭素型まちづくりに取り組む必要があると考えています。その一環として、建物の屋上などにソーラーパネルを設置することなども想定しており、土地利用のイメージ図のソーラーパネルは、商業エリアの駐車場の屋上への設置をイメージしたものです。                                                                                                                                     |   |
| 211 | <p>計画P16からP17（4）整備に向けた考え方<br/>           脱炭素型まちづくりに関する方針に対しての意見<br/>           エネルギーについて太陽光パネルは使わないでください。太陽光パネルは、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・中国の人権問題（新疆ウイグル自治区での強制収容所問題）があり、アメリカでは中国製を入れないと聞いている。</li> <li>・耐用年数が過ぎたらどのように処理するのかはつきりしていないと聞いている。（有害物質の恐れ）</li> <li>・パネルの中に大停電を起こす仕組みが入っているかもしれないので、安全面で気になる。といった問題があるそうなので、使わないことを考えていただきたい。※日本で使われている太陽光パネルはほぼ中国製と聞いている。日本の安全のため、環境破壊を防ぐためにも太陽光パネルを使わないことを考えていただきたい。最近橋本徹氏が大阪市長だった時代に、いつの間にか上海電力が大阪から日本に入り、全国に広がっていったと報道しています。（本も出ています。）大阪はその後、中国人だらけの年になり、土地が買われたり、環境・治安が問題になっているそうです。そうならないように相模原市ではストップしていただきたい。関係者にお金が回っていると、中国資本が入りやすいと聞きます。太陽光パネルを敷き詰めるのではなく、屋上緑化を進める。石原慎太郎氏が東京都知事るとき「街路樹を50万本から100万本に増やす」と表明し、町の景観は明らかに変わったという。ヒートアイランド現象の緩和に伴う省エネ効果も期待できるそうだ。雨水流出抑制施設となって、近年多発する「豪雨の対策」にもなるという。アルビニストの野口健氏は、より高度で質の高い屋上緑化を目指す方が大都市における環境&amp;防災対策になると述べている。</li> </ul> | <p>本市は、指定都市で初めて気候非常事態宣言を表明しており、地区全体で二酸化炭素排出量実質ゼロを目指した脱炭素型まちづくりに取り組む必要があると考えています。その一環として、地区内における再生可能エネルギーの活用は重要なものと考えており、今後、環境面や安全面を考慮しながら検討を進めてまいります。</p> <p>また、本計画では、オープンスペースの緑化や地被化により、グリーンインフラを形成するままとった緑地を確保するとともに、施設の敷地・建築物の緑化などを通じて、本地区の環境負荷の低減につなげることをとしています。</p> | ウ |
| 212 | 概要版P.8 駐車場の数は多いのか。レクリエーション公園の駐車場を利用しないでほしい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 本計画では、導入する施設に応じた必要な自動車駐車場について、南北道路や東西道路等の外周道路の縁辺部への設置誘導を図ることとしています。                                                                                                                                                                                                      | ウ |
| 213 | <p>「商業」の「駐車場」について<br/>           商業施設の整備にあつては、従来のような集客施設としての機能は見直し、IT時代の流通形態の変化に着目しなければならないことは言を俟ちません。諸施設の整備に当たり、立地条件から道路網整備には抜本的な再構築が不可欠で、実施には時間を要するものと思われ、商業施設への自家用車に依るアクセスについては、代わる手段を検討すべきであろうと思います。駐車場を整備するにあたり、配置場所の検討については、隣接するスポーツ広場の駐車場の愚を繰り返さないようお願いします。スポーツ広場は、駅から一番近い一等地に駐車場が鎮座しており（仮設はやむを得ないとしても、新たに整備した駐車場も入口直近に在る。）そのため、多くの人々が目的の広場に行くには、その脇を回って余計に歩かなければならないという、本末転倒の配置となっているようなことは繰り返さないでください。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                          | ウ |
| 214 | <p>計画P.7「橋本駅周辺地区と連携し・・・昼間人口の増加を図る」について<br/>           P.20の新しい移動サービス等の動線を拡張し、相模原駅南北を横断（地下アーケードの創設と地下のモビリティ</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 本計画案では、駅南北の回遊性を高めるため、JR横浜線の南北を往来できる歩行動線の確保について検討することとしています。                                                                                                                                                                                                              | ウ |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                          |   |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|     | <p>ィ移動空間の確保）及び橋本への接続により電車、車に頼らない交通弱者に易しい移動手段を確保する事でより広範囲からの集客を実現させる。当然か分からないが、当該移動手段は市民無料あるいは高齢者無料等のサービスで相模原市の魅力の向上に寄与するのでは？</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <p>グリーンスローモビリティやパーソナルモビリティのシェアリングなど新たなモビリティサービスの導入については、地区内のみならず周辺への発展的展開を見据えて検討していくこととしており、今後、具体的な内容について検討してまいります。</p>                                                  |   |
| 215 | <p>開発によって人口が増え、駅もしくは駅前の利用人数が増えると思いますが、住民の駅の使いやすさにも重点を置いてほしいです。町田側からの車の乗降の利便性の向上や、一時停車エリアなどの設置、タクシー乗り場の設置などは整備してほしい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <p>本計画案では、駅北口の駅前広場は、交通広場として、路線バス等の公共交通、タクシー、一般乗用車のキスアンドライドのほか、グリーンスローモビリティ等のモビリティハブ機能を備えることを検討することとしており、（都）相模原愛川線と南北道路の接続に伴う駅南口の駅前広場の再編など、必要な整備についても併せて検討することとしています。</p> | イ |
| 216 | <p>計画 P.13, 19 駅南北の一体的な商業地形成と駅前広場整備のために、連続立体交差の実現も含めて大胆な再開発を南側との一体で進める。具体的には相模原駅のペDESTリアンデッキおよびバスターミナル敷地にセレオを拡張し、たまプラーザ駅のようなバスターミナルを整備することの検討も必要と考える。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                          | ウ |
| 217 | <p>植栽に関して、駅前の桜の木とロータリー側の立派な銀杏の木は残してほしい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <p>駅前広場内の環境空間は、交流ハブ等へ引き込むような連続した空間として緑化を図ってまいります。</p>                                                                                                                    | ウ |
| 218 | <p>すすきの町自治会 有志 25 名代表(全体を代表する声として)</p> <p>私たちすすきの町の住民は、静かで安全な住環境に魅力を感じ、この地に住むことを選びました。しかし東西道路の開通後、明らかに交通量と騒音が増加しており、さらに再開発が進むことで、その影響がさらに深刻になるのではないかと、強い懸念を抱いています。特に問題となっているのは、向陽小学校前の東西道路です。たとえば「ますや弁当」前のように、すぐ近くには「向陽子どもセンター」「児童クラブ」もあり、子どもや自転車の往来が多い場所です。多くの児童や自転車が、横断するにもかかわらず、横断歩道がないため、事故のリスクが高まっています。また近年、制限速度を守らずスピードを上げて通過する車両も増加しており、再開発によってさらに交通量が増えた場合、騒音や安全面での懸念は一層大きくなります。速度緩和がなされれば事故の危険性はさらに高まります。さらに、すすきの地区には、静かな環境を求めて移住した在宅勤務者も増えてきましたが、交通量の増加に伴う騒音により、日常生活や仕事への支障が懸念されます。私自身、以前と比べて明らかに騒音が増えたことを実感しており、さらに交通量が増えれば、仕事や暮らしに直接的な悪影響が出ることは避けられません。静かな住宅環境が失われることは、地域にとって大きな損失です。私たちは、以下の点を強く要望します。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・向陽小学校前の東西道路については、現在の 30 キロ制限を厳守し、今後も緩和しないこと。</li> <li>・子どもや高齢者が多い地域性をふまえ、騒音や安全性を最優先に開発を進めていただきたいこと。</li> <li>・特に深夜帯の騒音抑制策やスピード管理を徹底すること。</li> <li>・市民説明会や意見聴取の機会を丁寧に設け、住民との対話を継続すること。</li> </ul> <p>私たちは、過去の市長選挙において本村市長が「市民や地域コミュニティとの合意形成を重視する姿勢」を表明されていたことに共感し、応援してまいりました。だからこそ、今回の再開発においても、住民との信頼関係を大切にし、生活環境と子どもたちの安全を犠牲にしないまちづくりを心から願っています。</p> | <p>本計画案では、本地区北西側に居住生活機能を中心とした「居住優先エリア」を配置するなど、隣接する既存市街地との調和を図ることも考えています。今後、本地区の土地利用や周辺道路網の整備については、必要に応じて市民説明会や意見聴取の場を設けるなど、地域の皆様のご意見を伺いながら取り組んでまいります。</p>                | ウ |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |   |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---|
| 2 1 9 | 相模原市北口再開発に伴い、東西道路の速度規制や騒音対策について、要望します。住宅地を選ぶ決め手のひとつが、「静かで安全な通学路があること」でした。引越し前に、隣人の方々にもヒアリングをしたところ、すすきの住宅地は、閑静な住宅地ときき、この地を選びました。毎朝、犬の散歩をしています。向陽小学校前の道路で、車のスピードが上がっていて、騒音がひどくなっているのを感じます。再開発後の人・車の流れを考えると、今以上に危険性が高まり、歩行者の不安、騒音の懸念がさらに増すと思います。まちづくりの方向性と、生活者の安全が両立されるよう、強く要望します。現在の30キロ制限は最低限の対策であり、これを緩和することには断固として反対です。 |  | ウ |
| 2 2 0 | 子どもと高齢の親、どちらも守りたい立場として、安全と静けさの維持は必須です。子育て世代として、通学路の安全は何よりも優先されるべきです。再開発が進むことで交通量が増え、子どもたちの横断リスクが高まるのは看過できません。向陽小学校の前の道路で、現状の30キロ制限は絶対に維持してください。一部の利便性のために、生活の質が損なわれては本末転倒です。                                                                                                                                             |  | ウ |
| 2 2 1 | 徒歩や自転車ですら向かう日々の中で、すでに東西道路開通後の車両通行量増加を肌で感じています。早朝や夜間の騒音も、ひどくなりました。これ以上のスピード緩和や制限撤廃は、歩行者にとって危険です。安心できる生活環境を守るためにも、東西道路の向陽小学校前の30キロの制限は不可欠です。30キロ規制の継続を求めますし、夜間の規制もお願いします。地域住民の声に耳を傾けてください。                                                                                                                                 |  | ウ |
| 2 2 2 | 都会の喧騒を避け、相模原のこの場所に静けさを求めて越してきました。それが失われてしまつては意味がありません。東西道路の向陽小学校前は、30キロの速度規制を継続してください。未来のための開発であっても、今住んでいる人の声や生活を軽視しないでください。                                                                                                                                                                                             |  | ウ |
| 2 2 3 | 毎日の散歩や通勤で、東西道路を使っています。最近では車のスピードが規定の30キロよりはるかに速く、通るたびに怖さを感じることがあります。とくに小学校の前なのに、速度をオーバーして運転している車が多いので、怖いのです。また、夜間や早朝など、ダンプカーなど大型車が通ることも増え、家が揺れ、落ち着いて眠れません。今後の開発でさらに交通量が増えるのなら、最低限として30キロ規制は絶対に守ってほしいです。                                                                                                                  |  | ウ |
| 2 2 4 | コロナ禍以降、在宅勤務となり、家にいる時間が長く、最近とくに車の音や振動が気になるようになりました。とくに朝夕は通学・通勤が重なり、騒音とスピードに神経を使いますし、深夜や早朝は東西道路をダンプカーなどが走るようになり、家が揺れます。向陽小学校前の道路は、住環境と子どもたちの安全のためにも、30キロ規制の厳守と、時間帯による通行制限なども検討していただきたいです。                                                                                                                                  |  | ウ |
| 2 2 5 | 都心への通勤に時間がかかっても、静かな住環境が気に入って、この地域を選びました。静かな環境だったのに、東西道路が通って以降、急に車が増えて、落ち着かない街になってしまった印象です。「すすきの町」は住宅地ですから、安全と静けさはとても大切です。東西道路付近には、小学校や保育園があります。地域の子どもたちや高齢者も日々通る道だからこそ、事故があつてからでは遅いと思います。校前という立地をふまえ、30キロ規制の徹底と、さらに夜間や早朝など時間規制の導入をお願いしたいです。学校周辺は特別な扱いとして、ご配慮ください。                                                        |  | ウ |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                              |   |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 226 | 二拠点生活をしています。相模原市に住民票はおい<br>ています。都心から距離がある点は不便ですが、閑静な<br>住宅地が気に入っています。私には子どもはいませんが、<br>この町で暮らす中で、子どもたちが安心して通える通学<br>路であってほしいと願っています。再開発が進む中でも、<br>人を中心とした都市づくりであってほしい。とくに小学<br>校周辺の道路は、時間帯規制を含め、30キロ制限を徹底<br>していただきたいです。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                              | ウ |
| 227 | 在宅勤務のため、静かな環境を望み、相模原を選びま<br>した。東西道路の交通量が急増し、日中もダンプカーや<br>トラックなどの通行が増え、騒音に悩んでいます。さら<br>に最近は、深夜や早朝でも、車の音で起きてしまうこと<br>が多く、生活にも支障をきたしています。再開発で利便<br>性が上がるのは理解しますが、静かな住環境も尊重して<br>ほしいです。特に学校前の道は生活道路でもあるのだから、<br>夜間・深夜の騒音にも配慮し、全時間帯で30キロ規<br>制を守っていただきたいです。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                              | ウ |
| 228 | 公園もここにいくらなくても有り余るくらいに周辺に<br>あると感じています。また、浮浪者の住処になってしま<br>っている公園やベンチも周辺に多いので、子供の暮らし<br>を思うなら、新しい公園に投資するより防犯や安心を担<br>保するものに活用してもらいたいです。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 本計画案では、交流ハブ機能がまち<br>の核として各機能を結び付け、多彩な<br>活動や交流が創出されるよう、まと<br>まったオープンスペース等の確保が必<br>要と考えています。                                                                  | ウ |
| 229 | P17(4)整備に向けた考え方脱炭素型まちづくり<br>に関する方針～基本的な考え方～<br>「建物は省エネ性能の高いZEB・ZEHとすることを基本<br>とし、通常の基準よりも高いレベルでの性能確保を目指<br>します。」を「建物は省エネ性能の高いZEB・ZEHとし、<br>環境負荷を低減した高いレベルでの性能確保を目指しま<br>す。」に修正。<br>(理由)2025年5月、資源エネルギー庁のZEH委員会お<br>よびZEB委員会から「ZEH・ZEH-Mの今後の普及促進に<br>向けた今後の検討の方向性について」、「ZEBの今後の普<br>及促進に向けた今後の検討の方向性について」が公表さ<br>れています。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 脱炭素型まちづくりの具体的な内<br>容については、今後、国や民間事業者<br>等と協議を進めていく中で、ご指摘の<br>内容も踏まえ、その誘導方策について<br>も検討してまいります。                                                                | イ |
| 230 | 相模原駅北口地区土地利用計画(案)P14 エ 交流ハ<br>ブ機能について<br>交流ハブ機能について「まちの核として各機能の結び<br>付けによる多彩な活動・交流の創出」となっているが、<br>公園や緑地は「まちの核」としては不十分だと感じます。<br>各機能との連携・複合化の下で、相乗効果の高い交流に<br>ぎわいの創出と、イノベーションの創出を図るなら、業<br>務開発共創機能と地域防災拠点機能を持たせたインパク<br>トのあるランドマークの建設をご検討いただけないでし<br>ょうか? 駅前には、市内外の企業や研究機関、スタート<br>アップ企業が入る建物できると伺いましたが、企業誘<br>致・ロボット・イノベーションの枠組みの中なら、土地・<br>建物を用意できるということでしょうか? それならば、<br>橋本駅前でJR東海と連携してすすめているイノベーシ<br>ョン創出促進拠点「FUN+TECH LABO」関連の実証実験の拠<br>点として、「イノベーション・スタジアム」の建設をご提<br>案いたします。業務開発共創機能+地域防災拠点機能+<br>スタジアムのイメージです。まずは交流ハブ機能として<br>のスタジアムに全国から来ていただき、スタジアム内コ<br>ンコースや外周で展示や実証実験を見学・体験いただき、<br>スタジアム外周の移動などで自動運転を体験していただ<br>けるとと思います。あらためて企業誘致として駅前再開発<br>の知見とノウハウを持つ、DeNAにもお声がけて関係が<br>良くなればと感じております。下記のような施設も魅力<br>的です。関内駅前のDeNA再開発「BASEGATE 横浜関内」<br>「Wonderia (ワンダリア)」「THE LIVE (ザ ライブ)」な | 本計画案では、交流ハブ機能がまち<br>の核として各機能を結び付け、多彩な<br>活動や交流が創出されるよう、まと<br>まったオープンスペース等の確保が必<br>要と考えており、災害時における活用<br>も視野に、具体的な設備等について<br>は、今後、国等との協議を進めていく<br>中で検討してまいります。 | ウ |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                 |   |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|       | <p>ど。現在の計画ですと、昼間に働きに多くの人が来られるものの、「人の賑わいを創出する」という状態までにはならないのではないのでしょうか？業務系に重点を置いて昼間人口を増やしたいという意図はわかりますが、夕方になれば職場から離れて魅力的な街で遊びたい・ゆっくりしたいと考える方が多いと思います。他の街と似たような開発を行っても、橋本方面や町田方面に人が流れ、夜間の人口は少なくなると思います。景観や施設が他の場所には無いすばらしいものであれば、夜間も人が集まると思います。夜間にも人が集って賑わうような、インバクトのある魅力的な街、「相模原」のブランドが高くなるような開発がなされることを願っております。</p> <p>相模原駅北口地区土地利用計画（案）P22（ウ）地域防災の方針について</p> <p>「交流ハブは、災害時における地域防災活動に資するオープンスペースとしての活用も検討します。」とあるが、災害時の一時的な滞在場所・備蓄保管庫とするなど、地域防災の機能も兼ねるためには、屋根が必須と考える。地区全体で緑陰づくりを図るというのは良いが、被災者を木陰に避難させるのか？周辺住民の代表者から、広場が避難所も兼ねるという件について、「屋根がないと困る」という意見がでていたが、拾い上げていただけないのか？スタジアムができれば、地域防災拠点機能として一時的な滞在場所・備蓄保管庫となると期待していた。</p> <p>相模原駅北口地区土地利用計画(案)【概要版】P8 2 土地利用の考え方（４）土地利用計画図について</p> <p>公園や緑地は、相模原スポーツ・レクリエーションパークで十分と感じます。</p> |                                                                                                                                                                                                                                 |   |
| 2 3 1 | <p>計画 P12 図 9 導入機能のダイアグラム</p> <p>計画 P16 4 )整備に向けた考え方 ア脱炭素型まちづくりに関する方針について</p> <p>今回の相模原市役所の考え方としてはこの脱炭素型まちづくりが計画の先進性を担保するものと考えられている節があるようだが、言ってしまうと「ゼロカーボンを達成した町だから行ってみよう」と考える市民、訪問客は稀であり、集客の動機にはなり得ない要素である。今後の当たり前となるものだと考えた要素として無意味だとは思わないが、これをもって魅力ある町と受け止められると考えているのであれば、市役所と市民の間感覚のズレを感じざるを得ない。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <p>本市は、指定都市で初めて気候非常事態宣言を表明しており、地区全体で二酸化炭素排出量実質ゼロを目指した脱炭素型まちづくりに取り組む必要があると考えおり、このような取組が一つの特徴的なものと捉え、このような先進的な取組を広く発信することで、シビックプライドの醸成に寄与するとともに、市外の人や企業に幅広く関心を持たれるようなまちづくりを進めてまいります。</p>                                          | ウ |
| 2 3 2 | <p>脱炭素型まちづくりに関する方針</p> <p>本地区内のエネルギー需要についてはエリア内で賄うものとして、不足が出ない上に外部共有も可能な容量の確保を図られたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <p>本計画案では、脱炭素型まちづくりに関する基本的な考え方として、本地区内のエネルギー需要をできる限り地区内で賄うこととしていますが、不足分については、本市の地域資源エネルギーを優先して地区外から調達を図るものとしています。</p>                                                                                                           | ウ |
| 2 3 3 | <p>公園・緑地(交流ハブ等)</p> <p>緑地の確保においてグリーンインフラの考え方を取り入れていただきたい。また、パーク PFI 等の手法を検討し、民間活力を取り入れることで行政と民間事業者双方にとってメリットのある土地活用を図っていただきたい。</p> <p>地域防災の方針</p> <p>交流ハブのオープンスペースのみならず、スポーツ・レクリエーションパークやさらにその北部の共同使用区域との連携も視野に入れた防災拠点としての案を記載いただきたい。また、首都圏南西部の防災拠点機能を担うことを視野に、公園地下部分等到大規模な貯蓄施設等の設置を推進いただきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p>本計画では、オープンスペースの緑化や地被化により、グリーンインフラを形成するまじった緑地を確保するとともに、施設の敷地・建築物の緑化などを通じて、本地区の環境負荷の低減につなげることとし、交流ハブ機能を担う公園緑地については、Park-PFI 制度を活用した公園の魅力や利用者のサービス向上に資する施設及びエリアマネジメントの展開を見据えた整備手法などについて検討してまいります。また、具体的な設備等については、今後、国等との協議を</p> | ウ |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                            |   |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 進めていく中で検討してまいります。                                                                                                                                                          |   |
| 234                 | 基本的な考え方は、記載の通りで良いと思います。今回、脱炭素施設の概要を明確にしては如何でしょうか。〈まちの駅〉で使用される電力は、敷地内に設置される太陽光発電設備と、蓄電池設備によって給電します。市内の電力事業者でコンソーシアムを形成し、新電力事業を始めます。将来の電気事業施設は、共同使用区域のレクリエーションパーク北側とします。当面は補給廠の電力需要にも対応し、発電量のパワーUPを図ります。電力に限らず、太陽熱を利用した給湯施設も併設します。近い将来には、再エネからグリーンエネルギー（水素）を生成し、地冷施設へと展開します。将来的には、エネルギー事業が市の公営事業となります。事業展開に伴い、エネルギーゾーンは横浜線と並行に東方向へ展開してはどうでしょう。 | 本地区における脱炭素型まちづくりにおいては、土地利用の進捗に応じた最適な技術の導入を図ることとしており、今後、国や民間事業者等と協議していく中で、具体的な施設やその配置等について検討してまいります。                                                                        | ウ |
| ⑦ 3-(5)土地利用計画図      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                            |   |
| 235                 | 太陽光パネルの設置についても、環境配慮の観点では一定の意義があるものの、現状の図面では有効活用可能な土地の一部を物理的に制限してしまっているように見受けられ、都市空間としての柔軟な発展を妨げる可能性が懸念されます。                                                                                                                                                                                                                                  | 本地区では、地区全体で二酸化炭素排出量実質ゼロを目指した脱炭素型まちづくりに取り組むこととしており、その一環として、建物の屋上などにソーラーパネルを設置することなどもイメージしています。土地利用のイメージ図のソーラーパネルは、単独の設置ではなく、商業エリアの駐車場の屋上への設置をイメージしたものです、誤解のないようイメージ図を修正します。 | ウ |
| 236                 | こんな一等地の平地にソーラーパネルってなんですか？こんなもの作るならまだスタジアムの案の方がまともに見えます。                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                            | ウ |
| 237                 | ソーラーパネルみたいなものがあるが駅前一等地にそんなもの必要あるのか？うちの裏にそんなものいらない。                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                            | ウ |
| 238                 | 駅前にソーラーパネルは不要です。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                            | ウ |
| 239                 | 特に脱炭素の部分は酷い。地区内自給にする必要は全く無いし、太陽光パネル設置など土地の無駄遣いとなるのが間違いない。戦後80年犠牲となってきた土地だが、リニアができるのだからもっと全国的な施設にしなければならないはず。                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                            | ウ |
| 240                 | 屋根でもなく駅前の土地の上にソーラーパネルが必要ですか、10年もかけて市民を馬鹿にしているほど全体的に酷い案です。                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                            | ウ |
| 241                 | 太陽光パネルの設置には反対です。地域住民に寄与しない、駅前という好立地にこれを作るならスーパーとか建ててもらった方がいいです。                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                            | ウ |
| 242                 | どこにでもある地方都市の駅前のイメージでしかなく、駅前の広大な更地という最大の魅力を全くいかせていない、平凡で魅力のないものがっかりした。駅前の一等地に太陽光パネルを敷き詰めるのも愚策である。                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                            | ウ |
| ⑧ 4-(1)街区割・施設規模パターン |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                            |   |
| 243                 | 計画P25 4整備の進め方 (1)街区割・施設規模パターンについて<br><br>いかなる再開発によって成立した地域といえど、年月を経れば必ず古びることは自明であり、であれば建設時点から「次の再開発」を見越した開発が望ましいものとする。その意味でグリッドパターンのブロック化された街路の方が街区単位の機能更新が可能となるため新陳代謝がより容易であろうと思われ、望ましいものではないかと考える。その際に複数街区グリッドの一体化、あるいは大型グリッドの分割などにも対応できる構造になっていればなお望ましいのではないかと。                                                                           | 今後、国や民間事業者等との協議を踏まえながら、本計画を基に施設用途や規模等の検討を深め、また、段階的整備の進め方や整備手法など、整備の取組方法について検討を進める中で、まちづくりコンセプトを効果的に実現できる適切な街区割の方法を検討してまいります。                                               | ウ |
| ⑨ 4-(2)段階的なまちづくり    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                            |   |
| 244                 | 概要P.10、計画P.26<br><br>相模原市が掲げるコンセプトを実現及び全体計画の調                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 本地区では、個々の施設や街区ではなく、地区全体で一体的な都市として                                                                                                                                          | ウ |

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                  |   |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|                   | 和が取れるようにする為に、「各機能の区画毎」や「段階開発における期毎」で事業者を変えることは望ましくなく、1事業者によって地区全体を段階的に開発することが望ましいと考える。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 機能するよう整備を推進することを基本しています。今後、国や民間事業者と協議をしていく中で、施設用途や規模等に応じた段階的整備の進め方や整備手法などについて検討してまいります。                                                                                                                                                                          |   |
| 2 4 5             | 現状維持・一部公園化<br>・財政的・需要的に妥当な計画が見いだせない場合は、当面は現状維持か、一部公園整備のみ。<br>・将来の需要変化に対応できる柔軟な土地利用を可能にする、例えばリニア開通メドが経った頃など。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                  | ウ |
| 2 4 6             | 4 整備の進め方<br>街区割と段階的なまちづくりについて、整備の順番が全体のまちづくりに大きな影響を及ぼすと考える。基盤整備を主体となっていく者は誰なのか、区画整理事業として全体を見るのか、開発事業として街区ごととなるのか、それらの方針やマネジメントについて示していただきたい。10年、20年、さらには100年先を見据えたまちづくりを行い、時代のニーズに合っているかの検証を十分に行っていただきたい。街づくりのコンセプトが揺らぐことのないよう、一貫したビジョンを持つ「マスターアーキテクト」の配置や、街全体を維持管理するための「街全体の管理費」の徴収制度など、大胆な発想をもって事業を推進いただきたい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                  | ウ |
| ⑩ 4-(3)土地利用の実現化方策 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                  |   |
| 2 4 7             | <p>この度の「相模原駅北口地区土地利用計画（案）」を拝見し、市民として大きな期待を寄せるとともに、実現に向けていくつかの意見を述べさせていただきます。まず、本計画がまちづくりコンセプトとして掲げる「グリーン×ライフ×イノベーション シティ」、そしてその具体的なイメージである「幸福感あふれるサステナブルなまち」や「未来さきどり、安全・安心なまち」というビジョンに、全面的に賛同いたします。この素晴らしい構想が着実に実現されることを強く願う立場から、以下の2点について意見と要望を申し上げます。</p> <p>1. 質の高い住環境の実現と、南口のような歓楽街化の防止について</p> <p>本計画が目指す「憩い・安らぎ及び生活の質の向上」や「安心して子育てができる環境」、「緑や周辺既存住宅地等と調和した街並み」といった方針を高く評価いたします。一方で、現在の相模原駅南口周辺に見られるような、一部の業種が集中し、住民が心から安心して過ごせるとは言えない環境が、市の新たな玄関口となる北口に再現されることを強く懸念しております。計画の優れたビジョンを確実なものとするため、以下の点を強く要望いたします。</p> <p>・地区の品位を保つための明確な用途規制</p> <p>地区計画等の策定にあたり、風俗営業等の規制に関する法律の対象となる業種や、それに類する業態（パチンコ店等）の出店を明確に規制する条項を盛り込んでください。これにより、南口とは一線を画した、誰もが誇れるクリーンで安全な街づくりを実現してください。</p> <p>2. 特定の団体ではなく、市民全体の利益となる施設整備について</p> <p>本計画の検討経緯の中で、過去に特定のスポーツ団体から「多機能複合型スタジアムの整備に係る要望書」が提出された上で、現在の計画案に着地したことを確認いたしました。特定の団体が主な受益者となり、周辺環境への負荷も懸念されたであろうスタジアム計画ではなく、市民全体に開かれた「交流ハブ」や、「市民の憩いやレクリエーション、地域防災」に資する公園・緑地を中</p> | <p>本計画を策定し、国に提出した後、土地の処分方針の策定等に向け、用途地域や地区計画等を定めるとともに、ガイドラインの作成など都市計画法に基づく制度以外のまちづくりに係る誘導方策について検討を進め、本計画に基づいたまちづくりが展開できるよう努めてまいります。</p> <p>また、本計画案では、居住生活機能や商業機能など5つの機能を適正に配置し、これらの施設用途を複合化することにより、広域交流拠点としての多様な交流やにぎわいを創出し、人や企業に選ばれるまちづくりを進めていく必要があると考えています。</p> | イ |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |   |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|     | <p>心とした現在の計画案の方向性を、一市民として高く評価し、心から歓迎いたします。この優れた方針を今後も堅持し、後退させることのないよう、以下の点を強く要望いたします。</p> <p>(1)今後の開発プロセスにおいて、特定の企業や団体のみに著しく利益が偏るような、大規模・単一目的の施設の導入は行わないこと。</p> <p>(2)導入する施設は、計画が目指す「多様な交流が新たな価値をうみだす」というコンセプトに沿い、広く市民や来街者が利用でき、地域全体の価値向上に資するものに限定すること。</p> <p>この北口地区が、一部のためではなく、全ての市民のための貴重な財産として、末永く愛される場所として発展していくことを心から願っております。市の賢明なご判断と計画の推進に期待いたします。</p>                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |   |
| 248 | <p>土地利用の参考イメージ</p> <p>街全体を「低層・低密度」の「木造建築」で統一するイメージ案について、全面的に賛成する。木造建築はコストを抑えられ、中小企業の参入もしやすい利点があり、街全体を世界中の人が見に来るような「唯一無二の作品」となりうる可能性があることから、推進いただきたい。</p> <p>また、エリア内を木構造の建築物にするのはユニークな事で大きなポイントであり、計画(案)の中に文言として加筆を希望する。なお、RC(鉄筋コンクリート)建築が1棟でも建つと街全体のイメージが崩れてしまうため、RC建築を禁止するレベルの強固な規制やガイドラインの策定が必要であると考えます。</p>                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                 | ウ |
| 249 | <p>簡潔に申し上げると個人的には市民が無料で気軽に利用ができる施策に移行して欲しい。スタジアムもそうだがタワマンにおいても、現市民には直接的なメリットは享受しづらいので、慎重になって欲しい。ショッピングセンターも同様です。既に改修済みのイオンが近隣にあります。ステレオタイプの経済効果を見込んだ宅地開発ではなく、市民が気軽に無料で利用できるものを冷静になって考えてほしい。市内に公民館図書室や図書館は多数ありますが、古く図書の蔵書も限られています。市内トレーニングルームも古く場所によっては水漏れしています。広域の市立公園はそもそも少ないです。淵野辺公園は利用しますが県立のはずです。レクリエーションパークだけでは物足りないです。相駅北に集約する形でも構わないので、計画に移してほしいです。経済的な開発は小田急延伸が決まってからにしてください。</p> | <p>本計画案では、居住生活機能や商業機能など5つの機能を適正に配置し、これらの施設用途を複合化することにより、広域交流拠点としての多様な交流やにぎわいを創出し、人や企業に選ばれるまちづくりを進めていく必要があると考えています。その中で、地区全体にグリーンインフラとしての緑をふんだんに配置するとともに、交流ハブ機能として公園を配置することとしており、Park-PFI制度を活用した公園の魅力や利用者のサービス向上に資する施設を検討するなど、今後、土地所有者である国とも協議しながら、土地利用計画の実現に向けた取組を進めてまいります。</p> | ウ |
| 250 | <p>概要P.11、計画P.28</p> <p>交流ハブの整備については、エリアやコンセプトや企画毎にスキーム選択が変えられる柔軟性が望ましく、また、小規模な施設などが建築可能であると望ましい。尚、交流機能を持たせる広場空間として、単なる広場・公園ではなく、具体的なメニューやコンセプトなどを設定できることが望ましいと考える。</p>                                                                                                                                                                                                                   | <p>交流ハブ機能を担う公園緑地については、Park-PFI制度を活用した公園の魅力や利用者のサービス向上に資する施設の検討、エリアマネジメントの展開を見据えた整備手法の検討など、今後、土地所有者である国とも協議しながら、土地利用計画の実現に向けた取組を進めてまいります。</p>                                                                                                                                    | ウ |
| 251 | <p>グリーン(緑地、街路樹など)の取り組みについて、現状でも、米軍基地跡に手付かずの木々が多い影響で、周辺の歩道を自転車や歩いている時に虫が多いのが気になります。虫が多い影響で鳥も多く、異常な量のムクドリの流れが相模原駅北口を飛んでいて、フンなども落ちてきます。子供の通学路にもなるので、これに対して対策をしていただきたいです。相模原駅北口は街路樹の雑草や落書き、駅の階段に吐瀉物やコーヒーをこぼした跡など誰も掃除しないままにされている時があり、利用し</p>                                                                                                                                                   | <p>本計画案では、整備後の土地利用に関する方針として、緑の維持管理や清掃・美化、地域防災活動など、本地区のエリアマネジメントの在り方について多面的に検討することとしています。</p>                                                                                                                                                                                    | ウ |

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                |   |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|                   | ていて不快になることも多いです。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                |   |
| 2 5 2             | 市がかつて商業の中心地として再開発を行いグリーン<br>ブラザさがみはらとなった西門商店街はどうか。低層の<br>商業施設が並ぶ大通り沿いにおそらくはこの計画で言う<br>交流ハブ機能を期待した遊歩道と空間を配し、周辺街路<br>も含め当時としては徒歩空間を重視したまちづくりがな<br>されたが、今は客足もまばらで商業地域とは到底言いが<br>たい有様である。かつて中心的施設であったグリーンバ<br>ザールは取り壊され跡地はマンションとなる。近年の再<br>開発地として、橋本駅北口はミウィ、イオンが商業ビル<br>として残っているが、これらは上層階に公民館、図書館<br>といった公共施設が入っており、付属駐車場も市営であ<br>るなど市が大きく関与している。こういった市による補<br>助がなかった場合に現在地で営業を続けているかは疑問<br>が残るところではある。                                                                                                                                                 | 本計画案では、市は道路や公園緑地<br>等の基盤を整備することとし、その他<br>の施設は民設民営による整備を基本<br>としていますが、民間施設内に一部の<br>公共機能を導入することについては、<br>必要に応じて今後、検討してまいりま<br>す。                                                                 | ウ |
| 2 5 3             | 処分手法に係る協議・調整<br>財務省からの土地の売却または定期借地等の処分方法<br>について、市財政の過度な負担が無いよう協議・調整を<br>行うとともに、将来的な土地の価値向上につながる処分<br>方法を十分に検討いただきたい。また、処分にあたって<br>は土壌汚染等の状況を十分に確認し、その対策は原則、<br>国の責任と負担において実施することを協議いただきたい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 本計画を策定し、国に提出した後、<br>ご指摘の内容も踏まえ、本計画の内容<br>を基に国と土地の売却や賃借（定期借<br>地を含む。）といった処分方法等につ<br>いて、協議・調整を進めてまいります。                                                                                          | イ |
| <b>⑪ 5 今後の進め方</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                |   |
| 2 5 4             | 概要 P.1 2、計画 P.2 9<br>今後の進め方について、社会情勢は著しく変化する為、<br>事業スケジュールの前倒しを図り、早期の事業着手がで<br>きるようになることが望ましいと考える。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 本計画を国に提出後、国との協議を<br>重ね、計画内容の精査・検討の状況に<br>応じて、適宜、取組の流れを軌道修正<br>しながら、スケジュールの明確化を図<br>ってまいります。                                                                                                    | ウ |
| 2 5 5             | 行政手続き等は、お示しの通りで良いと思いますが、＜<br>まちづくり＞に関わる市民の取り組みが明示されていま<br>せん。オープンハウス・パブコメ等で情報発信はされて<br>いますが、「まちづくりの気運」が一向に見えませんが、<br>計画内容の精査・検討＞段階で、市域の企業・市民が参<br>加する、コンペティションを実施してはいかがでしょうか。<br>「成人の部」と「学生の部」の２部制とし、成人の部 1<br>席には 200 万円・2 席 100 万円・3 席 50 万円、学生の<br>部 1 席 100 万円・2 席 50 万円・3 席 30 万円等、話題<br>性を頼りに市民参画が実現できれば、事業推進に弾みが<br>つきます。                                                                                                                                                                                                                    | 本計画を国に提出後、国との協議を<br>重ね、計画内容の精査・検討の状況に<br>応じて、適宜、取組の流れを軌道修正<br>しながら、スケジュールの明確化を図<br>ってまいります。その中で、市民の皆<br>様からご意見を伺う機会を設けるな<br>ど、状況に応じて検討してまいりま<br>す。                                             | ウ |
| <b>⑫ その他のご意見</b>  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                |   |
| 2 5 6             | 相模総合補給廠の国への一部返還があり、本地区のま<br>ちづくり計画が進められている。相模原ギオンスタジア<br>ムから、4 チーム(SC 相模原、三菱重工相模原ダイナボ<br>アーズ、ノジマ神奈川相模原ステラ、ノジマ相模原ライ<br>ズ)の本拠地を移転するという案を中心にして計画が進<br>められていた。民設民営のため、市民には負担がない。<br>問題点は、返済には、多くの年数がかかることである。<br>そんな中で、海老名市が手を挙げてくれた。返済期間は、<br>はっきりしたことは申し上げられないが、海老名市なら、<br>その半分くらいの返済期間でやっていけることも考えら<br>れる。ぜひ検討して欲しい。SC 相模原のチーム名につ<br>いて相模原市、海老名市、座間市、綾瀬市、愛川町の連<br>携の一体感を示すために、名称を公募で募集することを<br>すすめたい。一例としては SC 神奈川(JR リニア中央新<br>幹線神奈川県駅(仮称)にちなんだもの)ホットサッカーク<br>ラブ(相模原市、海老名市、座間市、綾瀬市、愛川町が連<br>携して、スタジアムで熱い試合を届ける)といったものが<br>ある。相模原市、海老名市などの特定の市町村の名称は | SC 相模原は、チーム創設時から地<br>域に根ざしたクラブとして市民の皆<br>様と密接な関わりを持ち、ともに歩ん<br>できたホームタウンチームです。<br>今後もホームタウンチームである<br>ことに変わりはありませんので、ご提<br>示いただいたホームスタジアムやチ<br>ーム名なども含め、今後もクラブと対<br>話を行いながら、引き続き支援を行っ<br>てまいります。 | エ |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                              |   |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|     | 使わず(川や水などの、イメージを想起させるモチーフは可)、4市1町の連携がイメージしやすいものを選んでほしい。7月2日のSC相模原の会見のコメントによると「名前は変わらない。」最終的には変わるかもしれないが、その気持ちを大事にしてほしい。相模原市を発祥の地にした功績は大きい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                              |   |
| 257 | <p>「相模原駅北口地区土地利用計画」について、相模原市内にあるプロスポーツチーム4団体の為のスタジアム建設が相模原市内での計画廃案になった事について、意見させていただきます。私はSC相模原で10年間ボランティアを続けており、今回のスタジアム建設につきましては街頭に立ち署名活動もしてきました。そして今回の結果、スタジアム建設廃案に伴い、チーム自体も海老名市に拠点を移す、すなわち相模原市のチームでなくなる事になりそうです。恐らく「SC相模原」の名前は消滅するでしょう。また、そうじゃなくではおかしいと思っています。「海老名にあるのに相模原」ではどちらの市に対しても失礼だし、もし、SC相模原の名前が残るのならこれ以上相模原市民をコケにするな！と言う気持ちです。個人的に思う事がもう一つ。私は25年前に横浜市から相模原市に移ってきましたが、相模原市駅前の魅力の無さをずうっと思ってきました。私がSC相模原のボランティアになったのは「SC相模原と言うJリーグのチームを中心に相模原市が魅力ある街に発展する事に少しでも貢献したい！」と言う思いからでした。今回の補給廠返還は相模原駅周辺が発展にする事に対して千載一遇のチャンスと思っていたので、本当に残念です。DeNAが海老名に専用スタジアムを作れば、その頃はSC海老名かもしれませんが、必ずJ2に上がりやがてJ1に上がるでしょう、そして海老名市はそれも起爆剤となり必ず発展するでしょう。その頃相模原市はSC海老名のホームタウンの一つとなり、サッカー好きが足繁く海老名のスタジアムに通うと言う図式だけが生まれるでしょう。DeNAベイスターズが開催する横浜スタジアムの試合を観たら分かります。ものすごい企画力とイベントで本気の集客が出来るのですよ。ベイスターズが強いとか弱いとか関係なく、横浜市民は横浜スタジアムに集う。DeNAが専用スタジアムを持ったら、もう間違いなく、海老名市は盛り上がります。数年後、海老名市に移ったサッカーチームに私は興味がありません。相模原市民としてのプライドがありますし10年間SC相模原の為に頑張ってきたと言う自負もありますから。私が思うJリーグの理念とはそう言うものだと思います。</p> | <p>これまで、市民等からの署名などスタジアムに対する要望が多かったことを踏まえ、令和5年3月に公表した相模原駅北口地区土地利用計画の方向性において、3つの土地利用ケースの一つにスタジアムを含む案をお示ししていましたが、その後の検討において、本地区は、駅前の広大な更地であり、民間活力を最大限にいかしたまちづくりを目指すこととしたため、道路や公園等の公共施設以外の施設は民間で整備することとして、民間提案募集を実施し、スタジアム案については、用地取得も含めた民設民営の提案がなかったことから、本計画案には含めないこととしました。</p> | エ |
| 258 | <p>計画P3 球技場計画を頓挫させた理由としてハコモノ建設以上の民設民営を要求していましたがレクリエーションパークは誰が建てて誰が管理するのですかね。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p>相模原スポーツ・レクリエーションパークについては、米軍と共同で本市が使用する区域であり、本市において公園施設として整備・管理をしています。</p> <p>なお、本地区は駅前の広大な更地であり、民間活力を最大限にいかしたまちづくりを進めるため、道路や公園等の公共施設以外の施設は民間で整備することとしています。</p>                                                                                                            | エ |
| 259 | <p>スポーツの広域連携の拡充としない出身者スポーツ選手のモニュメント設置。市内出身者の日本代表またはフランチイズプレイヤーの選手のモニュメント設置。広域連携自治体のクラブチーム応援の推進。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <p>スポーツを通じた本市の魅力発信とシビックプライドの醸成に資するものとして、参考にさせていただきます。</p>                                                                                                                                                                                                                    | エ |
| 260 | <p>今回初めてパブリックコメントを書きました。スマホだとできなく、意見を上げる方が少ないと思います。スマホからも気軽にコメントできるようにしていただきたい</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <p>本パブリックコメントにおけるご意見の提出方法について、スマートフォンからでも利用できるWEB回答フ</p>                                                                                                                                                                                                                     | ウ |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                       |   |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|     | いです。フォーム等 よろしく願います。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | フォームを作成しており、QR コードの読み取りからも回答できるようご案内していますが、ご案内が行き届かなかったとお見受けします。今後は、記載の工夫など、より分かりやすい表現で皆様に周知できるよう検討してまいります。                                                                                           |   |
| 261 | <p>今回、相模原駅補給廠跡地への新スタジアム建設を行わない計画となったのは非常に残念です。相模原市の「シビックプライド」を大きく損ない傷つけた今回の計画案に対して強く非難するものです。民間提案としても、SC 相模原・ノジマステラ神奈川相模原・三菱重工相模原ダイナボアーズ・ノジマ相模原ライズのホームタウン 4 チームは「スタジアム・商業を核とした交流重視ケース」を提出しました。しかしながら、相模原市は土地取得を前提とする完全な民設民営案を求め、結果的に提案は破談となりました。市が地域に根差すプロチーム 4 クラブに対して十分な支援を行わなかった点は極めて残念であり、スポーツ都市を目指す姿勢として疑問を抱かざるを得ません。三菱重工相模原ダイナボアーズ：国内トップリーグ「リーグワン」に所属し、ギオンスタジアムにて 7,000 人規模の観客動員実績があります。現在のギオンスタジアムでは、アクセスや施設面に限界があり、新スタジアム建設の恩恵が一番強いチームです。ノジマ相模原ライズ：試合ごとの観客数は 1,000 人前後とされますが、市内での開催数は年 1～2 回と極端に少なく、スタジアムが増えれば地元開催試合の拡大が可能です。SC 相模原・ノジマステラ神奈川相模原：ギオンスタジアムのような陸上競技場では観戦の臨場感に乏しく、またアクセス面からも観客動員やリピーター獲得の障壁となっています。シビックプライドの毀損：ネット上では「相模原にはまともなスタジアムがない」「クラブを見捨てたまち」といった投稿が散見され、クラブのみならず、まちそのものへのイメージ低下につながっています。相模原市が 4 クラブに事実上「見切り」をつけた今回の決定により、SC 相模原が 2025 年から海老名市との共同ホーム化を進めることとなったのは、極めて象徴的な結果であり、相模原市のスポーツ戦略が失敗であったことを示しています。とはいえ、ノジマステラ神奈川相模原は兎も角、三菱重工相模原ダイナボアーズやノジマ相模原ライズは、海老名市にチームが存在するため移転は不可能です。相模原市として彼らを支えるためにも補給廠跡地でなくても結構ですので、市内別地域での新スタジアム建設を速やかに検討・実行されることを、強く要望いたします。</p> | <p>本計画案には、民間提案募集において用地取得を含めた民設民営のスタジアムの提案がなかったことからスタジアムは含めておりませんが、スタジアムの整備については、大きな課題と認識していることから、ギオンスタジアムの現状や将来に向けた課題の確認、新たな施設の必要性等を検討しているところです。</p> <p>今後も本市スポーツ振興の更なる発展を目指し、スタジアム等の検討を進めてまいります。</p> | エ |
| 262 | 補給廠が将来的に返還になった場合には、市役所や税務署やウェルネスなどを跡地に移転させる。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 本地区は、相模総合補給廠の将来的な全面返還を目指す中、相模原駅周辺地区全体の付加価値を高める役割を担うとともに、全面返還時には本地区を核とした拠点形成に向けたまちづくりの展開を目指すこととしていますが、本地区外の具体的な土地利用については、今後の返還の動向を踏まえながら検討していくものと考えています。                                               | エ |
| 263 | 国際交流施設は、市役所の移転後に生じるスペースを利用して建設する方向にしたい。既存の建物で築年数が比較的新しく耐震性が高いものは可能な限り活用する。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <p>本地区は、民間活力を最大限にいかしたまちづくりを目指し、道路や公園等の公共施設以外の施設は民間で整備することとしています。</p> <p>また、交流にぎわい機能など、5 つ</p>                                                                                                         | エ |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                       |   |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|---|
|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | の導入機能を適正に配置することに加え、施設用途の複合化によりまちのにぎわいや交流の創出を目指すこととしています。              |   |
| 264 | <p>開発に中国資本を入れない。商業施設に中国資本を入れない。居住施設に中国人を住まわせない。</p> <p>7月の参議院選挙は外国人問題が争点になった。日本のあちこちで中国人問題が表に出てきている。例えば、不動産の問題。中国人の不動産投資の問題で、東京の区では中古マンション約70㎡が1億円を超えているそう。日本人にはとても買えない金額になって、日本人が住めなくなるかもしれない。北海道では静岡県くらいの土地が買われており、羊蹄山付近に許可なく勝手に道路までつくったという。大阪では民泊の問題があり、いつの間にか中国人がたくさん増えているという。怖くて日本人が住めないような地区もある。中国人が増えることによって、相模原市の住人が住めなくなったり、出て行かなければならなくなったりするようなことは避けてほしい。中国人、中国資本の侵入を止めてほしい。</p> <p>治安の問題は、今日本に住んでいる中国人の数が自衛隊や警察官を合わせた数より多い、という。中国がウイグル（強制収容所）やチベット、南モンゴルでしていることを思えば、中国人が日本に入ってくることを阻止しなければ、日本が危ない。中国には「砂を播く作戦」というのがある。これは静かに侵入して人口を増やし、先住民族の人口より増えるぐらいになったら一気に攻めるという戦略だ。最近名古屋港でフェンタニルの問題がでた。恐ろしい麻薬をアメリカだけに送っているとはとても思えない。日本でもフェンタニル中毒者が出て不思議ではないはずだ。中国の国家動員法などを知ると、中国資本が入ってくることはとても恐ろしいと思う。中国政府の指令で、日本に居住している中国人が一斉に動くそう。北京オリンピックの聖火リレーの時、日本国内にいる中国人留学生が5000人？長野県に集まり、住民を不安に陥れたことは記憶に新しい。相模原に中国人がどんどん増え、治安が悪くなったらどうするのか？中国人の侵入を阻止して、今の安全で住みやすい相模原市を残していただきたい。中国資本が入るところには、必ず日本人協力者がいると聞いているが、そういうところにも目を光らせていただきたい。</p> | <p>本計画案においては、多様な交流が創出されるまちづくりを目指すこととしており、特定の国の参入等を規制することは考えていません。</p> | エ |
| 265 | <p>開発に中国資本を入れない。商業施設に中国資本を入れない。居住施設に中国人を住まわせない。他の市の事例である。成功例：元仙台市長の梅原克彦氏は、その前の市長が仙台駅前に巨大中国人商業地ができそうになったのを撤回したそうである。「フリー百科事典『ウィキペディア（Wikipedia）』」によると、「2005年4月、中国浙江省の投資ファンドが、同市太白区の再開発地区「あすと長町」に、「仙台空中中華街」と銘打った複合施設（床面積56,800平米）を2007年（平成19年）に開業する計画が明らかになった[27]。これに対して梅原は、竜宮城を模した地上9階建ての建物に対する景観問題やチャイナリスクなどを理由に非協力を表明、この計画は実行されなかった。」→仙台駅前が中国かされなかった。中国人の流入を抑えた。失敗例：大阪市にいつの間にか上海電力が入り込み（橋下徹氏が大阪市長だった時？）、その後全国に進出していった、また、大阪市内に中国人増えて治安その他、大変なことになっている。地元にも他にも悪影響を与えた。本や雑誌で発表されており、私も読んでみました。短くまとめた記事ですが、「Smart Frash（インターネット配信）社会・政治欄」によると</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                       | エ |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                             |   |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|---|
|     | <p>(☆から☆まで) ☆「上海電力 と橋下徹氏」 北村弁護士が新事実で 追及「大阪市がステルス入札で優遇」北村氏・・・大阪市の上海電力誘致の問題について「入札情報を HP に載せなかったり、載せてもごく短期間か、あるいはリンクを辿っても詳細情報に到達できないようにする手法があるらしい。そうしたやり方を、〇〇社は『ステルス入札』と呼んでいます。断定はできませんが、大阪市の咲洲メガソーラー事業がステルス入札だったとすれば、すべてつじつまが合うのです」 ☆大阪市→電力の問題から始まり中国人が増えて、治安など大変なことになっている。民泊の問題、マンション 1 棟丸買いの問題。上海電力が拡大していった。何年か先、相模原市に中国関係の問題が噴出したら、あの相模原駅北口開発計画が発端だった、とならないようにしてください。欧米（ここは特にイスラムの移民ですが）、東京、北海道、大阪、名古屋が失敗したことを教訓に、相模原市を中国の闇から守ってください。よろしくお願い致します。若い方々、子や孫の世代のことを考えて、よろしくお願い致します。中国利権に結びつく日本人が必ずいるそうです。そういう人たちにも目を光らせていただきたい。市長様、よろしくお願い致します。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                             |   |
| 266 | <p>SC 相模原は海老名では土地を買うつもりだという話を聞いたが、だとすれば、この件について相模原市役所はおそらく根本的に勘違いしていた。DeNA は自前でスタジアムを建設するだけの資金力と意志を持っていなかったから相模原市役所が主張した土地購入を伴う民設民営を受け入れなかったのではなく、相模原でそうするぐらいなら海老名でする方がマシ、居残るかどうかは相模原がどれだけディスカウントしてくれるか次第だと考えていたのではないか。相模原市はスタジアムを作るかどうか「全部自前でやるなら補給廠跡地を使わせてやる」と条件を付けてそれを呑むのであれば許す側だったのではなく、SC 相模原/DeNA の方こそが「これからの発展も不透明だが駅前の土地を低予算で使えるのなら相模原に留まってもいい」と「既に駅前空間が一定の発展を遂げている海老名に土地を買って移転」とを天秤に掛けていた。それに対し相模原市役所が日とって安値を付けた結果、競売に負けたのである。つまりは「本気度をぜひ見せて欲しい(全額自前でなければ許さん)」などと上から目線で言われたところで、おそらく DeNA にしてみればそもそも相模原市ごときに本気を見せるほどの価値を感じていなかった、そうせざるを得ないなら海老名でやる、ということになる。思えば DeNA が SC 相模原の経営に参画したのが 21 年 4 月、同年 8 月には海老名市のホームタウン追加が承認されており、DeNA 側にとって補給廠跡地が有利な条件で提供されないなら海老名移転という方向性は最初からの既定路線であった可能性がある。この認識に立った場合、DeNA にとって補給廠跡地は相模原市内に留まる絶対条件ではあっても第一希望ですらなく、クラブに関与した時点で既に補給廠への要望と運動が始まっていたため引き継いだ可能性まで出てくる。いずれにせよ見比べた将来性において、少なくとも急伸中の IT 企業による判断は「(土地を買うほど価値はない)相模原&lt;(土地を買ってでも移転する価値がある)海老名」なのだと認識し、自己評価がどうであれ民間にそう思われたことにこそ危機感を覚えなければ相模原市の将来は東京都心や横浜市どころか町田市や海老名市などの衛星都市に完全に成り下がる事もあり得る・・・というか、本件に当たっての市の判断と反応を見るに、残念なことにその可能性はかなり高いのではないかと感</p> | <p>民間事業者の考え方については、本市が言及することではないと考えています。</p> | エ |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                 |   |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|     | じられる。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                 |   |
| 267 | <p>3月26日定例記者会見に曰く「あそこの15ヘクタールをもし有償で買うとなったら、300億円以上かかると思うのですね。(仮に公園内に)スタジアムを整備する場合、15ヘクタールのうち大体6ヘクタールぐらいかかるのです。」とのことであるが、この補給廠返還地15haは相模原にとって市全体の数十年を左右する新都心計画の位置付けであって然るべきものである。相模原市の行政がその土地のまとまった範囲を確保して開発主導するのはむしろ市としてはやって当然であることのはず。それこそうち6haの範囲が市有地として市の手元に残されれば、今回の都市計画が古びた時にもその土地を核とした再開発機会を得ることも期待出来るものでもある。にも関わらず土地取得の可否をスタジアムの可否とすり替えることでもって市による土地確保の拒否及び民間丸投げを正当化し、逃げ口上として利用したように感じられる。これはこの土地を市有地として確保するべきかどうかとスタジアムの建設の土地費用を市が出すかどうかをすり替えた責任逃れではないか。</p> | <p>本計画の検討に当たっては、本地区が駅前の一等地であることを踏まえ、民間活力を最大限にいかした土地利用を想定し、市が整備するのは道路、公園、駅前広場としたものです。本市としては、具体的な公共施設の計画がある土地以外については、新たに取得することは考えていません。</p>                                                                       | ウ |
| 268 | <p>市は6月25日に東急不動産と包括連携協定書を締結したが、おそらくは相模原駅北口の開発事業者としての立場ありきのものと思われる。同様に北口開発の計画と一つながりでであろう県、市、株式会社eiicon 共同での広域スタートアップ云々なるものが報じられたのが7月2日、またJリーグの回答を切を考慮すれば予想されていたこととして7月1日付けでSC相模原はホームスタジアムの移転を発表。そしてこのパブリックコメントの募集開始が7月1日。結局のところとつになんらかの話は動いていて、なにもかもが遅くなってから、全てが手遅れになってからの意見募集であって市民の意見を聞いたという言い訳を用意するためだけの茶番、意見を聴いたふりとしか感じられない。まして実際に市民の意向を無視した採択に対するものであり、市役所側の何を言われたところで既に決まったことで今さら遅いと開き直った態度がこういった点一つ取っても読み取れる。このようなやり方を見るに、そもそも相模原市役所は市民を馬鹿にしていると思えない。</p>      | <p>本計画案に対するパブリックコメントの実施については、本計画案作成後に速やかに実施したものであり、その実施期間を定めるにあたり、その他の動向の関与はありません。なお、包括連携協定については、民間ノウハウの活用により地域課題の解決を図り、地域の活性化や市民サービスの向上を目指すことを目的として締結するものであり、個別具体の事業に対して有利または不利な立場を与えるものではありません。</p>           | ウ |
| 269 | <p>立地適正化計画を具現化するには、駅周辺への住居施設集積は欠かせない。市道相原宮下線は、補給廠内を東へ延伸させ、この沿線にタワーマンションを20棟程度建設。500戸×20棟＝10000戸は、今回の返還地に1000戸を計画する人口分布と同規模とした。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <p>本地区外の具体的な土地利用については、今後の返還の動向を踏まえながら検討していくものと考えています。</p>                                                                                                                                                       | エ |
| 270 | <p>35haの共同使用区域は、駐車場として米軍と協定を結び、利用を図るべきです。これにより車と鉄道利用の両面で集客数が増加するものと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <p>本地区外の具体的な土地利用については、今後の返還の動向を踏まえながら検討していくものと考えています。</p> <p>なお、本地区における自動車駐車場の設置については、南北道路や東西道路の外周道路の縁辺部に誘導を検討するとともに、駅南口側の中心市街地において、本地区への来街者が利用できる自動車駐車場の付置について、JR横浜線の南北を往来することができる歩行動線の確保と併せて検討することとしています。</p> | エ |