

令和 8 年度相模原市立小学校学習状況調査委託 総合評価一般競争入札に係る落札者決定基準

1 落札者決定基準

入札参加者から提出された入札書及び提案書等を評価し、次のとおり落札者を決定する。

2 落札者の決定方法

- (1) 「技術点」(1 6 0 0 点満点)と「価格点」(8 0 0 点満点)の合計点を「評価値」(2 4 0 0 点満点)とし、評価値が最も高い者を落札者とする。
- (2) 評価値の最も高いものが2 者以上いる場合は、技術点の最も高い者を落札者とする。
- (3) (2)においても落札者が決まらない場合は、評価項目の「2 学習調査問題の質及び質問調査の内容」、「3 データ分析の質」、「4 調査結果の活用」の順に、各項目の得点の合計が最も高い者を落札者とする。
- (4) (3)においても落札者が決まらない場合は、当該者のくじ引きにより落札者を決定する。

3 失格基準

- (1) 「技術点採点基準」の「提案を求める事項」について、一つでも未記載の項目がある場合には、失格とする。
- (2) 「技術点採点基準」の項目 1 ～ 4 のそれぞれの評価点が、各項目における満点の 5 割未満となる場合は失格とする。

4 技術点

- (1) 技術点は 1 6 0 0 点満点とする。
- (2) 技術点は、審査委員会の委員が評価者となり、提案書等とプレゼンテーションの内容を、「技術点採点基準」における「提案評価の観点」に基づき、評価者一人あたり 3 2 0 点を最大値として採点する。
- (3) 評価者 5 名の採点結果を合計し、技術点 (3 2 0 点 × 5 = 1 6 0 0 点) とする。

5 価格点

- (1) 価格点は 8 0 0 点満点とする。
- (2) 価格点は、入札参加者それぞれの入札価格に基づき算出する。ただし、入札価格が、本件の予定価格の制限の範囲を超えている場合は、落札者とししない。

[価格点の算出方法]

$$\text{価格点} = 800 \times \left(\frac{\text{最低入札価格}}{\text{入札価格}} \right)$$

6 その他

価格点は、小数点第 2 位を四捨五入し、小数点第 1 位表示とする。

技術点採点基準

項番・項目	提案を求める事項	提案評価の観点	配点
1 会社概要と実績・履行能力			150
(1) 会社概要と実績	<ul style="list-style-type: none"> ・教育に対する理念、考え方、学校教育に貢献した実績等を記載すること ・障害者の雇用状況、男女共同参画の取組状況等、社会貢献につながる提案者の取組を記載すること ・提案者が相模原市と関わった取組があれば記載すること ・本件に関する調査を実施している自治体の数、調査人数など、調査の信頼性を評価する上で必要な情報を記載すること 	<ul style="list-style-type: none"> ・左記の各項目について、実績や具体的な取組状況等を総合的に評価する。 	50
(2) 調査問題等の配送、答案用紙の回収に関する業務	<ul style="list-style-type: none"> ・調査問題の配送や答案用紙の回収等がどのような方法で行われるか、具体的に記載すること ・個人情報を取り扱う上での配慮事項や個人情報流出のリスクに対する対応策等について、具体的に記載すること 	<ul style="list-style-type: none"> ・調査問題等の配送、回収に関し、遅れを生じさせない等、適切な体制・方法がとられているかを評価する。 ・個人情報を取り扱う観点から、答案用紙の回収が適切な方法で行われるかを評価する。 	50
(3) 採点、調査結果の返却に関する業務	<ul style="list-style-type: none"> ・採点に関わる業務のフローを具体的に記載すること ・採点ミス等、修正の必要が生じた場合の対応について、具体的に記載すること ・分析結果として、個人、学校、教育委員会に返却される資料を列挙するとともに、それらがどのような媒体で返却されるか記載すること ※資料に記載される具体的な内容については、「3 データ分析の質」に記載すること ・調査終了後から、調査結果の返却までに要する期間を記載すること 	<p>次の内容を総合的に評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・採点は間違いなく、確実に行われる体制がとられているか ・採点ミス等が生じた際の対応策がとられているか ・調査結果に関わる各資料が、活用しやすい媒体で返却されるか ・調査結果の返却が速やかに行われるか 	50

項番・項目	提案を求める事項	提案評価の観点	配点
2 学習調査問題の質及び質問調査の内容			600
(1) レイアウト	<ul style="list-style-type: none"> ・文字のフォントや行間等、調査問題や解答用紙の見やすさに関する配慮事項を記載すること 	<ul style="list-style-type: none"> ・UD フォントが採用されているなど、調査問題や解答用紙が見やすく、解答しやすく工夫されているか 	100
(2) 調査問題（国語） 〔知識・技能〕の内容	<ul style="list-style-type: none"> ・およその設問数を記載すること ・調査問題の設計や出題をする上で工夫されている点について、具体的に記載すること 	次の内容を総合的に評価する。 <ul style="list-style-type: none"> ・設問数は適切か ・問題の内容は、学習指導要領に示された資質・能力を測るものとして適切か ・事実的な知識、概念的な知識をバランスよく問える設問であるか 	100
(3) 調査問題（国語） 〔思考・判断・表現〕の内容	<ul style="list-style-type: none"> ・およその設問数を記載すること ・調査問題の設計や出題をする上で工夫されている点について、具体的に記載すること 	次の内容を総合的に評価する。 <ul style="list-style-type: none"> ・設問数は適切か ・問題の内容は、学習指導要領に示された資質・能力を測るものとして適切か ・思考力・判断力・表現力等を一体的に問える設問であるか 	100
(4) 調査問題（算数） 〔知識・技能〕の内容	<ul style="list-style-type: none"> ・およその設問数を記載すること ・調査問題の設計や出題をする上で工夫されている点について、具体的に記載すること 	次の内容を総合的に評価する。 <ul style="list-style-type: none"> ・設問数は適切か ・問題の内容は、学習指導要領に示された資質・能力を測るものとして適切か ・事実的な知識、概念的な知識をバランスよく問える設問であるか 	100
(5) 調査問題（算数） 〔思考・判断・表現〕の内容	<ul style="list-style-type: none"> ・およその設問数を記載すること ・調査問題の設計や出題をする上で工夫されている点について、具体的に記載すること 	次の内容を総合的に評価する。 <ul style="list-style-type: none"> ・設問数は適切か ・問題の内容は、学習指導要領に示された資質・能力を測るものとして適切か ・思考力・判断力・表現力等を一体的に問える設問であるか 	100
(6) 質問調査の内容	<ul style="list-style-type: none"> ・質問項目の設定について、提案者が規定する内容がある場合は、具体的に記載すること ・規定される質問項目がある 	<ul style="list-style-type: none"> ・提案者が規定する質問項目は、児童の生活や学習状況を把握できる内容であるか ・質問の内容は、児童への倫理的配慮がなされたものであるか 	100

	場合には、具体的に示すこと	<ul style="list-style-type: none"> ・質問項目は、市が自由度をもって設定できるか ・児童が負担なく回答できるものであるか 	
--	---------------	---	--

項番・項目	提案を求める事項	提案評価の観点	配点
3 データ分析の質			600
(1) 児童生徒に返却される内容	<ul style="list-style-type: none"> ・個人票や Web 上に示される個人データの内容を具体的に記載すること ・児童や保護者が調査結果を活用しやすいよう、工夫されている点を記載すること 	<p>次の内容を総合的に評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・個人票に示される内容は、調査結果がグラフ化されたり、成果と課題が文章表記されたりするなど、児童や保護者が活用しやすいよう工夫がされているか ・Web 上に示される個人データの内容は、調査結果がグラフ化されたり、成果と課題が文章表記されたりするなど、児童や保護者が活用しやすいよう工夫がされているか 	200
(2) 学校に返却される内容	<ul style="list-style-type: none"> ・学校に返却される資料の内容を具体的に記載すること ・教職員が調査結果を活用しやすいよう、工夫されている点を記載すること 	<p>次の内容を総合的に評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・学校に返却される資料は、学校の成果と課題が捉えやすいよう、分布の傾向がグラフで示されたり、成果と課題が文章表記されたりするなど、教職員が活用しやすいよう工夫がされているか ・学校や学年、学級の各単位で、調査結果がグラフ化されたり、成果と課題が文章表記されたりするなど、それぞれの単位で学力の状況が捉えやすいよう、工夫されているか 	200

(3) 教育委員会に返却される内容	<ul style="list-style-type: none"> ・教育委員会に返却される資料の内容を具体的に記載すること ・教育委員会が調査結果を活用しやすいよう、工夫されている点を記載すること ・解答類型がどの程度用意されているか、具体例を挙げて記載すること ・問題や評価の妥当性・信頼性を検証できるような分析について、具体的に記載すること ・学習調査と質問調査の結果の関係性をどのように示すか、具体例を挙げて記載すること 	<p>次の内容を総合的に評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・教育委員会に返却される資料は、調査結果がグラフ化されたり、成果と課題が文章表記されたりするなど、活用しやすいよう工夫がされているか ・市、学校、学年、学級の各単位で、学力の状況が捉えやすいよう、工夫されているか ・解答類型を適切に設定するなど、誤答から詳細な分析ができるよう、工夫されているか ・問題や評価の妥当性・信頼性が検証できるような分析（IRT分析など）が行われているか ・学習調査と質問調査の結果をクロス集計するなど、その関係が捉えやすいよう、工夫されているか 	200
-------------------	--	--	-----

項番・項目	提案を求める事項	提案評価の観点	配点
4 調査結果の活用			200
(1) 調査結果を基にした学習教材等	<ul style="list-style-type: none"> ・学習教材等が提供される場合は、その内容を具体的に記載すること ・各児童の課題に応じた学習教材等の提供される場合は、その内容を具体的に記載すること 	次の内容を総合的に評価する。 <ul style="list-style-type: none"> ・学習教材等の量と質は充実しているか ・児童の課題に個別に応じた学習ができるよう、学習教材等が工夫されているか 	100
(2) 調査結果活用に向けた支援	<ul style="list-style-type: none"> ・各学校が調査結果を分析し、活用するために、「学びの調査担当者会」等において、どのような提案ができるか、具体的に記載すること ・学校から調査結果活用に向けた研修等の要請のあった場合、どのような支援ができるか、具体的に記載すること 	次の内容を総合的に評価する。 <ul style="list-style-type: none"> ・「学びの調査担当者会」における提案が、調査結果の分析や活用に生かされるものであるか ・学校からの研修等の要請に対し、適切な支援が行われるか 	100

項番・項目	提案を求める事項	提案評価の観点	配点
5 その他			50
(1) その他、上記以外の内容で提案できるもの	<ul style="list-style-type: none"> ・上記 1～4 の項目以外に、提案できるものがあれば記載すること 	<ul style="list-style-type: none"> ・児童の学習改善、教員の指導改善に結びつく内容であることを評価する。 	50